

مجلة المعجمية - تونس

ع 7

1991

في النظرية المعجمية العربية

ما زالت المعجمية العربية بين المحدثين سيئة الحظ. فإن منهم من يقصرها على تأليف المعاجم فلا يتجاوزُ بها وضع هذه الكتب المشتملة على قوائم من الألفاظ التي رتبت وعرفت حسب أنواع من الترتيب والتعريف. بل إن من هؤلاء من إذا تحدّث عن تلك المعاجم صرفَ همّه إلى ركن الترتيب فيها فاقصر عليه في وصفها وتحديد خصائصها. وذلك يبيّن ملاحظ في الكتب المؤلفة في التأريخ للمعجم العربي، فإن التأريخ فيها قائم على أساس تصنيف التأليف المعجمي العربي إلى مدارس بحسب أنواع الترتيب التي اتبعها المؤلفون المعجميون في إثبات المداخل في معاجمهم. وقد ضعفت في كتابات هؤلاء النظرة اللسانية الصرف إلى المعجمية وغلبت النظرة الثقافية العامة. وعدت المعجمية «فنًا صناعيًا» يراد منه تحقيق غاية تعليمية ثقافية، فهي إذن عمل تطبيقي لا يقوم على أسس علمية نظرية قوية.

على أن من المحدثين من إذا أراد أن يعمّق النظر في المعجم وأن يبحث في قضايا النظرية طلب مبتغاه في النظريات اللسانية الغربية الحديثة، فحدّث بما انتهت إليه من نتائج هي في الغالب حصائل تطبيقات على معاجم اللغات الغربية، ومن تلك النتائج ذات الأثر في كتابات محدثينا ثلاث : أولاها ربط المعجم بالدلالة باعتبار المعجم مكونًا من وحدات معجمية أو مداخل تصبح في المعجم المكتوب ألفاظا ومصطلحات ليس لها من قيمة في حدّ ذاتها، بل هي تستمد قيمتها من العلاقات التي تكون لها بغيرها من الوحدات في سياق الكلام. وثانية النتائج ذات صلة بالسابقة، وهي جعل المعجم مبحثًا تابعًا لعلم النحو وعدّه جزءًا منه ومكونًا من مكوناته، لأنه - في جوهره - «نسق» من العلاقات النحوية والدلالية بين وحدات معجمية تستفاد دلالاتها من السياق داخل الجملة أو التركيب النحوي. وثالثة النتائج هي خلوّ المعجم من البنية أو النظام. فإن في المعجم من التعقيد - لتعدد

مباحثه وتداخلها واتصالها بمباحث متمية إلى علوم لسانية أخرى - ما جعله في نظر الكثيرين من اللسانيين المحدثين غير خاضع للبنية المتناسكة أو النظام المحكم . ثم إن قوام المعجم الوحدات المعجمية أو المداخل . وتلك الوحدات تستعصي على الحصر والاستيعاب لأنها «قائمة مفتوحة» و «كشف غير محدود» . وذلك ما يجعل من القواعد التي يمكن أن تنظم المعجم وتحكم بنيته لا تستقر استقرار قواعد الأصوات والصرف والنحو .

وتلك النتائج كما ذكرنا مستخلصة من تطبيقات قيم بها على معاجم اللغات الأوروبية ، وهي لغات هندية أوروبية ذات خصائص لا يمكن بحال أن يقال إنها تتفق الاتفاق كله أو جلّه وخصائص اللغة العربية . ولذلك يصبح من التعسف حساب كل أو جلّ النتائج التي يُنتهى إليها من التطبيق على اللغات الأوروبية نتائج «كونية» قابلة للتطبيق على كل اللغات ومنها اللغة العربية . وقد كان يمكن تعميق النظر في التجربة المعجمية العربية - وهي من أقدم التجارب التي عُرِفَت في اللغات الطبيعية - للبحث فيما يمكن أن تسهم به في بناء «النظرية المعجمية» الحديثة . لكن ذلك لم يحدث ، لأسباب يستحقّ الذكر منها إثنان : أولهما هو إسقاط اللسانيين الغربيين - حتى في مؤلفاتهم التاريخية - التجربة اللغوية العربية عامة من مجالات بحثهم ، فلم يتح لها أن تفيد من نظرهم العميق ومناهجهم الدقيقة في البحث ؛ وثانيهما هو أن جلّ لسانيي العرب المحدثين يفضلون وصف العربية الحديثة على البحث في التجربة اللغوية العربية القديمة . وقد حُرمت العربية لذلك من الدراسة النظرية المنهجية المعمّقة في مختلف مراحلها ومختلف نظمها وبنائها . وقد كانت المعجمية ولا تزال أكبر خاسر . . .

ونحن نريد أن نذهب بعد هذا إلى أن المعجمية العربية لم تكن مجرد «فنّ صناعي» يمارس في وضع ضروب من الكتب المشتملة على قوائم من المداخل - الرؤوس والفروع - التي رتبت وعُرِفَت بحسب أنواع من الترتيب والتعريف . فإن تلك الكتب كانت تطبيقاً عملياً لقواعد نظرية محكمة كان الخليل بن أحمد (ت . 175 هـ / 790 م) قد وضعها في نطاق رؤيته اللسانية الشاملة لنظم اللغة العربية : أصواتا وصرفا ونحوا ومعجما ، وطبّقها في «كتاب العين» . إلا أن الأسس النظرية التي وضعها للمعجم العربي قد لقيت إهمالا كبيرا لأنها لم تُخصَّص - حسب علمنا - ببحث معمّق يستجلي قواعدها

ويتبع بالدرس والتحليل تطبيقها في «كتاب العين» ثم في المعاجم العربية اللاحقة وبعض الكتب اللغوية العامة. وقد اقتصر الذين تحدثوا عن الخليل وكتابه من المحدثين على مسألتي «الترتيب المخرجي» و«التقليب» مع بعض الإشارة إلى مسألة «المهمل والمستعمل» من مداخل المعجم، وقد نظر إلى هذه المسائل الثلاث في الغالب على أنها من أدوات «صناعة» المعجم عند الخليل لا على أنها نتائج لبحث نظري معمق في ماهية المعجم ومكوناته. فلقد انطلق الخليل من قواعد - هي في الحقيقة قوانين - قد أوقفه عليها الاستقراء الدقيق لمفردات اللغة في جاليتين من الظهور: أولاهما باعتبارها «مركبات» صرفاً لحروف المعجم أو وحدات قائمة بذاتها خارج سياقات الاستعمال؛ وثانيتهما باعتبارها «وحدات دلالية» تستعملها «العرب في أشعارها وأمثالها ومخاطباتها» (1). وقد بثت تلك القواعد في مقدمة «كتاب العين»، وأهمها أربع :

أولاهما يمكن أن تصاغ كما يلي : «يبنى المدخل المعجمي العربي الرأس (2) من حرفين، وثلاثة أحرف، وأربعة، وخمسة، لا أكثر»، وهذه

(1) الخليل بن أحمد الفراهيدي: كتاب العين، الجزء الأول، تحقيق عبد الله الدرويش، بغداد،

1967، ص 52.

(2) هو الجذر مُعَرَّى من الزوائد، وقد اتبعه الخليل أصلاً في ترتيب مداخل كتاب العين. والمدخل في الكتاب بعد هذا ثلاثة أنواع : أولها يمكن تسميته بالمدخل الأم، وهو «الجذر الرئيس» (Archiracine)، وهو يظهر في عناوين أبواب «الكتب» التي يتألف منها المعجم، ذلك أن الخليل قسم كتابه إلى كتب (ينظر: العين، ص 53، السطران 21)، فجعل لكل حرف من حروف المعجم كتاباً، (مثل كتاب العين، وكتاب اءاء، وكتاب الغين... إلخ)، وقسم الكتب إلى أبواب ذكر في كل واحد منها الحرف المقدم وما يليه في الترتيب المخرجي من الحروف في الثنائي والثلاثي وما زاد عليهما، ومثال ذلك: باب العين والكاف وباب العين والجيم في الثنائي المضاعف، وباب العين واءاء والقاف، وباب العين واءاء والكاف في الثلاثي الصحيح. فإن [ع كـ] و [ع جـ] و [ع هـ قـ] و [ع هـ كـ] تعد جذوراً رئيسة أو مداخل أمهات، وتتاليها تخضع لترتيب صوتي محض وليس لأسبقية تاريخية أو دلالية؛ والنوع الثاني هو الذي سميناه «المدخل الرأس» وهو الجذر أو «الوجه» الواحد الحاصل من تقليب «الجذر الرئيس». وقد سميناه «مدخلا رأساً» لأنه يرد على رأس المادة اللغوية المفسرة التي اشتقت منه. ومن أمثله في باب «العين والجيم والذال» [ع ج د] مداخل «عجد» و «جعد» و «جدع» و «دعج»؛ والنوع الثالث هو «المدخل القرعي» وهو ما يثبته المؤلف تحت المداخل الرؤوس من مشتقات - أو غير مشتقات - بعد إدخال حروف الزيادة عليها، بإضافة «الصدور» و «الأحشاء» و «الأعجاز» إليها. فالمدخل الرأس «عهد» مثلاً قد تفرعت عنه خمسة مداخل، هي «العهد» و «المعهد» و «المعاهد» و «التعاهد» على أن «المدخل القرعي» قد يشتمل على «مدخل ثانوي» أو أكثر إذا كان من المشترك (Polysémique) الحامل لأكثر من معنى، فإن لكل معنى مدخله الثانوي الخاص به.

القاعدة حاصرة لعدد أصناف الأبنية في العربية، فقد قال : «كلام العرب مبني على أربعة أصناف: على الثنائي والثلاثي والرباعي والخماسي» (3). ولا يمكن للكلمة العربية أن تكون على أكثر من خمسة أحرف أصول: «وليس للعرب بناء في الأسماء ولا في الأفعال أكثر من خمسة أحرف، فمهما وجدت زيادة على خمسة أحرف في فعل واسم فاعلم أنها زائدة على البناء وليست من أصل الكلمة» (4). وهذه القاعدة مهمة لأنها تحصر عدد حروف الجذر في العربية وتخضع بنية الكلمة لنظام محكم ما دام التمييز بين الحروف الأصول والحروف الزوائد ممكنا.

والقاعدة الثانية يمكن أن تصاغ كما يلي : «لا يخلو مدخل رأس عربي صرف من حرف أو أكثر من حروف الذلق أو الشفوية». وقد ميز الخليل بهذه القاعدة بين ما هو عربي خالص من مفردات العربية الرباعية والخماسية وما هو محدث مبتدع مدخل على كلام العرب منها: «فإن وردت عليك كلمة رباعية أو خماسية معرّة من حروف الذلق أو الشفوية ولا يكون في تلك الكلمة من هذه الحروف حرف واحد أو اثنان أو فوق ذلك فاعلم أن تلك الكلمة محدثة مبتدعة ليست من كلام العرب، لأنك لست واجداً من يسمع في كلام العرب كلمة واحدة رباعية أو خماسية إلا وفيها من حروف الذلق والشفوية واحد أو اثنان أو أكثر» (5). والحروف الذلق ثلاثة، هي الراء واللام والنون، والحروف الشفوية ثلاثة: هي الفاء والباء والميم.

والقاعدة الثالثة يمكن أن تصاغ كما يلي : «تقليب أصناف بنية المدخل الرأس الأربعة يمكن من حصر مركبات حروف المعجم كلها رياضياً». وقد حصر الخليل بهذه القاعدة مداخل المعجم الرؤوس، من ثنائي وثلاثي ورباعي وخماسي، فقد أراد أن يحصر ما تكلمت به العرب من «الألفاظ» دون أن يخرج منها عنه شيء» (6) أو «يشذ عنه شيء من ذلك» (7)، فعمد إلى

(3) كتاب العين، ص 53.

(4) نفسه، ص 55.

(5) نفسه، ص 58.

(6) و (7) نفسه، ص 52. والمتحدث في الجملتين المحال إليهما هو الليث بن المقفر الذي أخذ الكتاب عن الخليل.

حصر «مركبات حروف المعجم» (8) باعتماد نظرية التقلب، فإن «الكلمة الثنائية تنصرف على وجهين» (9) و «الكلمة الثلاثية تنصرف على ستة أوجه» (10) و «الكلمة الرباعية تنصرف على أربعة وعشرين وجهًا، وذلك أن حروفها وهي أربعة أحرف تضرب في وجوه الثلاثي الصحيح وهي ستة أوجه فتصير أربعة وعشرين وجهًا» (10) و «الكلمة الخماسية تنصرف على مائة وعشرين وجهًا، وذلك أن حروفها وهي خمسة أحرف تضرب في وجوه الرباعي وهي أربعة وعشرون وجهًا» (12) فتصير مائة وعشرين وجهًا» (11). وقد طبق الخليل نظرية التقلب تطبيقًا رياضيًا صرفًا مكّنه من حصر كل وجوه الثنائيات والثلاثيات والرباعيات والخماسيات في العربية، واستخرج من ذلك المدونة التامة الشاملة للمداخل الرؤوس في اللغة العربية. وهذه القاعدة مهمة لأنها تثبت أن المعجم ليس بالكشف غير المحدود أو القائمة المفتوحة غير المنتهية بل هو مدونة قابلة للحصر الرياضي، ثم هي تسهل إعادة النظر في استعصاء المعجم على الخضوع للبنية أو النظام.

ورابعة القواعد يمكن صوغها كما يلي : «مركبات حروف المعجم صنفان : مركبات دالة، مستعملة؛ ومركبات غير دالة، مهملة. والأولى تدون في المعجم، والثانية تلغى منه». وقد ميّز الخليل بهذه القاعدة بين «الموجود بالفعل» - أو «المنجز» - و «الموجود بالقوة» - أو «اللامنجز» (14) - من «المركبات» التي تصبح في المعجم مداخل. فإن من الوجوه التي أنهى إليها التقلب «مستعملا» منجزا في كلام الناس و «مهملا» ملغى من كلامهم.

(8) الاصطلاح لابن خلدون ، فقد وصف في المقدمة (ط 2 - بيروت، 1961، ص ص 1059 - 1061) طريقة الخليل في حصر مداخل المعجم وصفًا دقيقًا قدمه بقوله : «ألف فيها [موضوعات اللغة] كتاب العين، فحصر فيه مركبات حروف المعجم كلها من الثنائي والثلاثي والرباعي والخماسي، وهو غاية ما ينتهي إليه التركيب في اللسان العربي» (المقدمة، ص 1059).

(9) و(10) و(11) كتاب العين، ص 66.

(12) في الأصل «حرفًا»، وهو خطأ.

(13) كتاب العين، ص 66.

(14) هو ما لم ينجز إما لعدم ائتلاف بعض الحروف مع بعض لتقارب مخارجها مثل عدم ائتلاف العين والحاء والعين والحاء، أو لعدم استعمال «وجه» أو أكثر من تقلبيات المدخل الأم الواحد، من ذلك مثلاً الاكتفاء من «العين والقاف والسين» [ع ق س] باستعمال «عسق» و «عقس» و «سقس»، و إهمال «عقس» و «قسق» و «سقس».

وليس للمهمل من قيمة في واقع الناس اللغويّ. وإذا أن المعجم هو «مدار كلام العرب» (15) في «أشعارها وأمثالها ومخاطباتها» (16) فإن المداخل الحاصلة بالتقليب «يكتب مستعملها» (17) و «يلغى مُهمَلها» (18). وهذه القاعدة مهمة لأنها تربط المعجم بالاستعمال أي بوجود المداخل الفعلية. فالمعجم إذن منظّم لما يتحصّل للإنسان من خلال تجربته في الكون من مفردات دالّة إمّا بذاتها وإمّا مقترنة بغيرها.

تلك إذن قواعد خليلية أربع: أولها صرفية قد حدد بها الخليل «نمطية» البنية الصرفية المكونة للمدخل المعجمي؛ والقاعدة الثانية صوتية حدد بها «نمطية» التأليف الصوتي في المدخل العربي الخالص؛ والقاعدتان الثالثة والرابعة معجميتان: فقد حدد بالثالثة رياضيا مركبات حروف المعجم كلها، ويبيّن بها أن مدوّن المعجم التامة يمكن حصرها (19)، وحدد بالقاعدة الرابعة «نمطية» المداخل الرؤوس والفروع التي يشتمل عليها المعجم، فهي مداخل موجودة بالفعل، قائمة في استعمال الناس، دالّة. والقواعد الأربع كلها قواعد نظرية مستخلصة من التطبيق على معجم اللغة العربية، في إطار رؤية لسانية شاملة للغة العربية.

ولاشك أن من المقيّد بعد هذا البحث في أثر القواعد الخليلية المذكورة في المعاجم العربية، بداية من كتاب العين نفسه. فإن ذلك يمكن من الفصل في أمر قيام المعجمية العربية على أسس نظرية، ويسهم في بناء «النظرية المعجمية العربية»، ثم إن من المفيد مقارنة النتائج المستخلصة من البحث النظري في المعجم العربي بما انتهت إليه اللسانيات الحديثة من النتائج، فإن في ذلك - بدون شك - مدعاة إلى تعديل بعض النظريات المعجمية القائمة.

إبراهيم بن مراد
رئيس التحرير

(15) و (16) كتاب العين، ص 52.

(17) و (18) نفسه، ص 66.

(19) حصر الجذور - وهي التي سميناها «مداخل رؤوسا» - في اللغة العربية يمكن من حصر «المشتقات» أي المداخل الفروع [وتكون غير مشتقات أيضا]، وأما ما يولد فيها من مفردات جديدة فهو إما عربي، فهو إذن مداخل فرعية جديدة تابعة لمداخل رؤوس قائمة، وإما أعجمي، وهذا من الطاريء على اللغة الطبيعية ويمكن معالجته على حدة.

المعجم والصرف

بقلم : محمد رشاد الحمزاوي

1- 1 لم البحث في الصرف؟ لاسباب عدة منها ما هو نظري بحث ومنها ما له صلة بالاصوات باعتبارها جزءا منه، ومنها ما هو متعلق بالتربية. ويصب كل ذلك في المعجم الذي يحتاج الى رؤية نظرية وتطبيقية عن الصرف ليستفيد منه سواء في مستوى إثراء رصيده العام والمصطلحي، أو في مستوى تصريف المعاني والدلالات. والمعلوم أن الصرف صيغا واشتقاقا يلعب دورا مهما له صلة وثيقة بعلم الدلالة وتنمية قدرات اللغة الذاتية، كما له صلة بالمعجم من حيث التوليد اللفظي، واتساع حقوله المعجمية المختلفة والمتنوعة. فكيف هي حينئذ حال الصرف عندنا قديما وحديثا؟

1 - 2 إن الاصوليين يعتبرونه ركيزة اللغة الاساسية، لأنه، خلافا للنحو، يكون المميز الغالب الذي يفرق بين لغة وأخرى كما يفرق بين مجموعة من اللغات وغيرها من المجموعات الاخرى. ولقد اعتمد أولئك الأصوليون الصرف في محاولاتهم الرامية الى تصنيف اللغات في العالم ووفقوا باعتبار خصائصه إلى أن يفرقوا مثلا بين مجموعة اللغات السامية ومجموعة اللغات الهندوأوروبية. وبالتالي فإن الصرف يعبر حسب هذا المنظار عن أصل كل لغة وعن أصالتها وما يتميزان به من استقرار وما يطرأ عليهما من تطور وتغيير. فهو بصفة عامة العلم الذي يعنى بجوهر اللغة، «فالتصريف إنما هو لمعرفة أنفس الكلام الثابتة، والنحو إنما هو لمعرفة أحواله المتغيرة»(1).

(1) ابن جني : المنصف، تحقيق ابراهيم مصطفى وعبد الله أمين - القاهرة 1954 - ج 4/1.

وعلى هذا الاساس فان دراسة اللغة ومعرفة خصائصها تستوجب بالضرورة دراسة جوهرها الثابت قبل مظهرها المتنقل «...». وإذا كان ذلك كذلك فقد كان من الواجب على من أراد معرفة النحو أن يبدأ بمعرفة التصريف، لان معرفة ذات الشيء ينبغي أن يكون أصلا لمعرفة حاله المتقلبة⁽²⁾. وهذا ما تقره المناهج التربوية الحديثة والمعاجم المعاصرة.

1 - 3 إلا أن ذلك لم يكن كذلك في مستوى التأليف والتدريس في اللغة العربية ومصنفاتها المختصة. ويبدو أن ذلك عائد الى طبيعة الصرف - او التصريف - العويصة الصعبة، فتأخر وتقدم النحو «إلا أن هذا الضرب من العلم لما كان عويضا صعبا بدى قبله بمعرفة النحو، ثم جيء به، بعد، ليكون الارتياض في النحو موطنًا للدخول فيه، ومعينا على معرفة أغراضه، ومعانيه، وعلى تصرف الحال.»⁽³⁾ وهذا رأي فيه نظر لان معرفة النحو لا تعين كثيرا على معرفة الصرف. ولعل هذا التخريج الذي اعتمده في التصور والتطبيق أغلب مصنفي كتب النحو والصرف من قدماء ومحدثين ناتج عن تصورهم الغامض لهذا العلم والى ضعف وسيلتهم الفنية والتربوية لتيسير دراسته؛ فضعف الطالب والمطلوب. فأفاد النحو من ذلك وطفى على الصرف. فنتج عنه تعريف ضعيف لمفهوم الصرف هو أقرب الى النحو منه الى الصرف. فمصطلح «صرف» في المعجم هو مصدر من صرف الشيء صرفا: رده عن وجهه، وصرف الأجير من العمل والغلام من المكتب: خلى سبيله؛ والمال: أنفق، والنقد بمثله: بدله؛ والكلام: زينته؛ والشراب: لم يمزجه⁽⁴⁾.

1 - 4 على أننا نجد أن من معاني الصرف: الفضل أي النافلة، ويضيف لسان العرب: «وصرف الكلمة إجراؤها بالتنوين»⁽⁵⁾. ويؤيد هذا الرأي معجم تاج العروس والمعجم الوسيط لمجمع اللغة العربية الذي يقول: «والصرف عند النحاة تنوين يلحق الاسم الذي يجعلونه دليلا على تمكن

(2) نفس المصدر ص 4

(3) نفس المصدر ص 4 - 5

(4) ابن منظور: لسان العرب، مدخل صرف

(5) نفس المصدر

الاسم في باب الاسمية» (6) فيفهم من هذا أن معنى الصرف يفيد النحو، ذلك أن الاسم الذي يصرف أو المنصرف هو الذي يخالف الاسم الذي لا ينصرف أو غير المنصرف. ويفيدنا التهانوي بـ «أن المنصرف على صيغة الفاعل من الانصراف عند النحاة قسم من الاسم المُعَرَّب». (7). فالصرف مُرتبط بالاعراب أكثر مما هو مرتبط بالصرف كما نتصوره اليوم. أما - سيويه فإنه يستعمل هذا المصطلح في «باب ما ينته العرب من الأسماء والصفات والأفعال غير المعتلة والمعتلة وما قيس من المعتل الذي لا يتكلمون به ولم يحىء في كلامهم الا نظيره من غير بابيه - وهو الذي يسميه النحويون التصريف والفعل» (8).

1 - 5 إننا نلاحظ أن مفهوم الصرف - وقد سماه سيويه وابن جني التصريف - لا يزال مضطربا إن اعتبرنا أن سيويه لا يضمن في هذا التصريف كل ابواب الصرف مثل الادغام والامالة والتفخيم الخ - فهو يفرق مثلا بين الأفعال الصحيحة والأفعال المعتلة، كما يفرق بين التصريف والفعل. وبدل على ذلك موقف السيرافي - شارح كتاب سيويه - الذي سعى إلى أن يوضح مفهوم القضية ويدققها إذ يعرف التصريف بما يلي: «وإنما التصريف، فهو تغيير الكلمة بالحركات والزيادة والقلب للحروف التي رسمناها جوازا حتى تصير على مثال كلمة أخرى. والفعل تمثيلها بالكلمة ووزنها كقوله: إبن لي من «ضرب» مثل «جُلجل»، فوزنا «جُلجل» بالفعل فوجدناه «فُعُلل» فقلنا «ضرب» فتغير الضاد الى الضم وزيادة الباء، ونظم الحروف التي «ضرب» على الحركات التي فيها هو التصريف والفعل هو تمثيله» (9).

2 - 1 ولقد نحا ابن جني نحوه حتى زمن المتأخرين من النحاة من أمثال ابن الحاجب في الشافية الذي يعرفه بقوله «التصريف علم بأصول يعرف بها أحوال أبنية الكلم التي ليست بإعراب» (10) وهذا هو أول تعريف

(6) المعجم الوسيط لمجمع القاهرة - ج 1 مدخل صرف

(7) التهانوي: كشاف اصطلاحات الفنون ج 2/839

(8) سيويه: الكتاب، تحقيق عبد السلام هارون، ج 4/242.

(9) السيرافي: عن مقدمة المنصف لابن جني ج 3/274.

(10) ابن الحاجب. الشافية، شرح الرضي، طبعة حجازي - ج 1/3

يخرج الصرف أو التصريف من باب الاعراب. ويمكن أن نعتبره تعريفاً أقل شمولاً من تعريف الرضي الذي يقول «التصريف علم يتعلق ببنية الكلمة وما يكون لحروفها من أصالة وزيادة وحذف وصحة وإعلال وادغام وإمالة وبها يعرض لآخرها مما ليس بأعراب ولا بناء من الوقف وشبه ذلك» (11). وهو تعريف لا يختلف كثيراً عما جاء منه في المعجم الوسيط الذي وضعه مجمع اللغة العربية بالقاهرة، ومن مهمته إصلاح اللغة وبالأخص صرفها لغايات تربوية أساساً. فلقد جاء في هذا المعجم «والصرف هو علم تعرف به أبنية الكلام واشتقاقه» (12) فلقد اختار المحدثون من العرب مصطلح «الصرف» لهذا العلم وسعوا إلى تعريفه تعريفاً صرفياً. ولعل أحسن تعريف للصرف هو أن نقول «هو علم يهتم بأشكال الكلمات الأصول وما يطرأ عليها من عوامل صوتية وزيادات حرفية تغير تلك الأشكال وتولد منها بالاشتقاق صيغاً وأوزاناً جديدة لاداء معان ودلالات مقصودة في اللغة» (13). ولاشك أن للصرف صلة بالنحو وعلم الدلالة يمكن الاعتناء بها فرعاً من فروع لاسيما في مستوى التربية والمعجم.

2 - 2 وهنا نلاحظ أن مختلف التعريفات وإن أصابت حسب درجات فإنها لم تطبق لذلك لاسيما في صلته بعلم الاصوات وما لها من دور في تأدية مفهوم الصرف على المستوى التربوي. فلقد عزلته في التطبيق كذلك عن علم الأصوات. فلقد تعرض سيبويه للادغام والابدال وغير ذلك من العوامل الصوتية التي جاءت متفرقة ومبعثرة في كتابه ولم يربطها ربطاً وثيقاً بعلم الصرف الصرف، مما دعا المازني في كتابه التصريف إلى ترتيب هذه المادة وتنظيمها وتبسيطها. ولقد شرح ابن جني هذا الكتاب في مصنفه المنصف قائلاً فيه وهو «من أنفس كتب التصريف وأسدّها وأرصنها، عريقاً في الإيجاز والاختصار، عارياً من الحشو والإكثار متخلصاً من كرازة ألفاظ المتقدمين، مرتفعاً عن تخليط كثير من المتأخرين» (14) إلا أن ترتيب المازني وشرح ابن

(11) الشريف الرضي: شرح كتاب الشافية السابق الذكر ج 1/1

(12) المعجم الوسيط - مادة صرف

(13) محمد رشاد الحمزاوي: أعمال مجمع اللغة العربية بالقاهرة: بيروت 1989 ص 295 -

297

(14) ابن جني: المنصف ج 5/1.

جني قد أهملتا بدورهما علم الأصوات لاسيما وأن ابن جني مثله مثل سيويه والمازني يعتبر أن علم الأصوات «فضل من فضول العربية وأكثر من يسأل عن الادغام والإمالة القراء للقرآن». وهذا مما جعل ابن جني يفصل علم الاصوات عن علم الصرف ويخصص له كتابا كاملا هو كتاب سر صناعة الاعراب مع ملاحظة التصاق مصطلح الاعراب بهذا العلم أيضا. أما الزمخشري فهو يحصره في كتابه المفصل في باب يدعى «المشترك». ولعل هذا المصطلح أكثر صوابا من غيره باعتبار التداخل القائم بين علم الأصوات وغيره من العلوم لاسيما الصرف.

2 - 3 ولقد طغت هذه النظرة على أغلب كتب الصرف الى العصور الحديثة. فعالجت مبادئ الصرف دون أن تركزها على عناصر صوتية، خالطة إياها بقضايا النحو، كما يشهد بذلك كتاب الجمل للزجاجي. ومن الغريب أن نلاحظ أن المعجميين العرب قد كادوا يشذون عن القاعدة العامة لانهم قد اعتنوا أكثر من الصرفيين بعلم الأصوات. فأدرجوه اسوة بالخليل ابن أحمد في كتابه «العين» في مقدمات معاجهم. فلم يتركه إلا قلة قليلة منهم من أمثال الجوهري في معجم صحاح العربية. ولقد أسهب ابن منظور في ذلك وكادت مقدماته للحروف أن تصبح معجما في حد ذاته إدراكا منه ومن غيره من المعجميين لدور الاصوات والحروف في ضبط الاصول وفي تصريف المعاني والدلالات مما تدل عليه النظريات المعجمية الحديثة والمدارس اللسانية التي تنتسب إليها. أما كتب الصرف العربية المتداولة فانها خلت من ذلك حتى من مداخل وجيزة تقدم ولو عرضا بسيطا عن مخارج الحروف وصفاتها وما ينتج عنها من ادغام وقلب وإعلال وما لها من أثر في الصيغ الصرفية ومعانيها.

2 - 4 ولاشك في أن مستوى المتعلم المبتدئ لا يؤهله لادراك تلك القضايا مما دعا كثيرا من المؤلفين الى الاعراض عن المسائل العويصة لاسباب تبدو لهم تربوية. وذلك موقف يمكن أن يكون مشروعا شريطة أن يعالج بطرق جديدة تحول دون الفراغ في هذا الشأن. فنلاحظ أن كتب الشرتوني الصرفية والنحوية الذائعة الصيت في العالم العربي لاسيما في المستوى الثانوي وحتى في المرحلة الاولى من التعليم العالي لا تهتم بهذا المظهر بل تقتصر على

مسائل مثل الاستثقال - وهو مفهوم صعب - دون أن تمثل له، وتعرض
للادغام عند الحديث عن الحروف الشمسية والقمرية وتحصره فيها -
والمعروف أن للادغام وجوها عدة منها ما هو راسخ مطرد ومرتبطة بمخارج
الحروف وصفاتها، وليس له صلة بأداة التعريف «ال»، بل له صلة وثيقة
بالأفعال المزيدة التي تعتبر مظهرا من مظاهر الصرف. فالاسانيات تدغم في
بعضها من ذلك التاء والذال في طردت وطرأت وتدغم الذال في التاء فتقلب
بالتماثل دالا في اذتخر وأذخر -

ولا تهتم تلك الكتب بظواهر صوتية صرفية أخرى مثل التفخيم الذي
تقلب فيه التاء طاء بعد الصاد في اصطفى واصطفى ومثل أبواب أخرى
تنقلب فيه يوصل الى يصل ويبيع إلى باع وقوك الى قال وتصبح فيه فقع قرقع
الخ.

2 - 5 فالطالب يدرس المادة اللغوية دون أن يعرف أصولها وأسباب
تغيراتها الصرفية التي كثيرا ما تعرض بتفسيرات نحوية. فكتب الشرتوني
مثلا لا تعرف الفعل الماضي بشكله الصرفي وما يطرأ على عينه من تحويلات
مهمة بل تعرفه تعريفا نحويا ذاكرة أن «الماضي هو ما دل على حالة أو حدث
في زمان قبل الذي أنت فيه نحو كَرَّم وأخذ» ثم تعرفه تعريفا أسلوبيا أو
معنويا قائلة: «يَعَيِّن الماضي بالإنشاء، «بعثك الدار»، وَيُعَيِّن للاستقبال
متى تضمن طلبا «غفر الله لك». على أنه يقول في الأمر «صيغة يطلب بها
إنشاء فعل في المستقبل مثل «اكتب».

فإن أخذنا عين الفعل الماضي وتغيرها بالاعتبار وجدنا أن كتب
الشرتوني وغيرها لا تسعى الى ربطها بعلم الاصوات الذي يمكننا من إدراك
كثير من الأحوال التي تقرر قاعدة ثابتة للطالب من ذلك:

(أ) أن فعلَ يفعلُ يأتي مكسور العين في المضارع غالبا متى كانت عينه
حرفا مانعا مثل الراء واللام فنقول جلس يجلسُ وضرب يضربُ.

(ب) وأن فعلَ يفعلُ يأتي مفتوح العين في المضارع إذا كانت عينه او
لامه حرفا حلقيا فنقول ذهب يذهبُ، وهب يهبُ، فتح يفتحُ، طرح
يطرحُ.

(ج) وأن الفعل المضاعف مثل مَدَّ وشدَّ لا يكون فيه الادغام «وجوبا» إذا كان الحرفان المتماثلان متحركين» كما جاء في كتب الشرطوني بل لوقوع النبر على المقطع الأول القصير، فيضعف حركة المقطع الثاني فيكون الادغام: مَدَّدَ ، مَدَّ. والملاحظة أن مفاهيم مثل النبر والمقطع ظلت مغبونة لقصور الكتابة العربية عن التمثيل لها. وتلك هنة كبيرة سعى المعجم الى التمثيل لها سواء بوصف التغيير بجملة كاملة لا تخلو أحيانا من الغموض مثلما هو الشأن في معجم صحاح الجوهري الذي يقول في: «والْحُبُّ: المحبة وكذلك الحب بالكسر. وَحِبٌّ يَحِبُّه بالكسر فهو محبوب؛ حَسْبُهُ أَحْسَبُهُ بالضم... إذا عددته»، أو بالتمثيل لحركة عين المضارع بمطة توضع عليها الحركة المضارعة المعنية (—). وفي كلتا الحالتين يكون المعجم العربي عاجزا عن التمثيل صوتيا للتغيرات الصرفية والصوتية كما هو الشأن في المعاجم الأوروبية التي تعتبر التعريف الصوتي أساسا من أسس التعريف اللغوي. فمتى سنفكر في وضع كتابة صرفية صوتية معجمية في معاجم العربية لأداء هذه الأصوات والتمثيل للكلمات الأعجمية التي تدخل العربية والنطق بها نطقا علميا صحيحا؟ (15).

3 - 1 الفعل المعتل والمزيد يضعان قضايا كثيرة لان علم الصرف العربي لم يأخذ بعين الاعتبار مفهوم الصوت المركب (X¹⁶ - و؛ - ي) الذي يلعب دورا كبيرا في تغيرات تلك الأفعال. فالشرطوني عند حديثه عن الفعل المعتل يسكت عن حالات مثل وَصَلَ يَوْصِلُ ووَصَلَ يَوْصِلُ، وَعَدَّ يُوْعَدُّ. فلو أخذ بعين الاعتبار الصوت المركب لَقَالَ: لَصَوْتُ الْعِلَّةِ مِنَ الصَّوْتِ الْمَرْكَبِ حَالَتَانِ:

- (أ) يسقط إذا كان الصوت السابق له ليس من جنسه: في يَوْصِلُ، الفتحة ليست من جنس الواو.
- (ب) يُمَدُّ إذا كان من جنس الصوت السابق له: في يَوْصِلُ الضمة من جنس الواو.

(15) وسنعود الى هذه القضية في الحديث عن المعربات في مقاربتنا هذه.

(16) ويعبر عنه بالفرنسية بـ Diphthongue. ويبدو أن الصرفيين العرب قد اعملوا شأنه مثلما فعلوا بالنبر والمقطع ولم يمثلوا لهما باعتبار طبيعة الكتابة العربية المختزلة.

أما في شأن الفعل الاجوف فإن الشرطوني يفيدنا «تقلب الواو والياء ألفا إذا تحركتا وانفتح ما قبلهما نحو قَام أصله قَوْمَ وباع أصله بَيْعٌ» وهو تفسير لا بأس به إلا أنه شكلي أكثر منه صوتياً. فكان من المفيد أن يلاحظ أن حرف العلة الواقع بين صوتين متجانسين يسقط وتمدّ الحركتان المتجانستان فتصبحان حركة طويلة واحدة. ولا شك أن تطبيق هذه الملاحظة مرتبط مرة أخرى بطبيعة الكتابة العربية التي لا تمثل للصائتات أو ما يسمى بأصوات اللين.

3 - 2 نسوق تباعاً لما سبق أمثلة أخرى لغاية الذكر لا للحصر، فنلاحظ أن كتب الصرف في حديثها عن صيغة أفعل المزیدة تكاد تعتبر (أ) أصلاً من الفعل وتعرف هذه الصيغة تعريفاً نحوياً فيقال إن الهمزة في هذه الصيغة للتعديّة. وذلك ليس دائماً صحيحاً عندما نقول أقبل الليل، وأقفر المكان، وأسلم الرجل؛ ونبيدي الملاحظة نفسها عندما يقال إنها تعني الدخول في الشيء مثل أصبح، وأمسى ولا شك أن معاني «أفعل»، وهي تنسب إلى النحو وعلم الدلالة أكثر منه إلى علم الصرف، تحتاج إلى دراسة ميدانية في القديم والحديث لتعريفها صرفياً، دون أن يمنع ذلك من تعريفها دلالياً، وهو الصق بالصرف، ثم نحويًا للدلالة على التعديّة إن كانت غالبية، ثم على اللزوم وله وجوه مهمة هي من مستلزمات النحو.

ومن الأمثلة التي يتداخل فيها الصرف وعلم الدلالة والمعجم الوحدات المعجمية من أمثال عيد أعياد وعود أعواد، وريح رياح وروح أرواح. فهي كلها عائدة إلى أصل واحد وهما «راح» أو «عاد» - فلا نجد ذكراً لجموعها تلك بالمعجم على العموم⁽¹⁷⁾. وحتى في حالة وجودها لا نقف على مبرر صوتي أو دلالي يساعد المتعلم على وجوه تلك الصيغ والجموع في المعجم باستثناء بعض التخريجات التي تنسب إلى علم الكلام والمنطق اللذين استبدّوا كثيراً بالصرف والنحو كما بين ذلك السيوطي في كتاب الاقتراح. ورأينا أن تلك الجموع وصيغها تعود إلى علم الدلالة والمعجم اللذين يعتمدان ذلك التخالف الصوتي والجمعي لتجنب الالتباس أولاً ثم لتوليد معانٍ ودلالات جديدة باعتبار أن حروف اللغة قليلة وأفكار الإنسان

(17) اهتم بذلك ابن سيده في معجمه «المحكم» وهو على صواب.

كثيرة. وعلى هذا الاساس فإن مبدأ التخالف الصرفي هو جزء من مبدأ التقلب الذي اعتمده الخليل بن احمد في كتاب العين للتدليل على طرق إثراء رصيد المعجم العربي ولو نظرياً.

3 - 3 وفي هذا السياق صيغ صرفية أخرى منها قضية أفعَل التفضيل مثلاً التي تعرفها كتب الشرتوني بما يلي «يبنى أفعَل التفضيل من الثلاثي على وزن أفعَل... فلا يشتق من لون أو عيب أو حلية أو مبني للمجهول». إن هذا التعريف المزودج صرفياً ونحوياً متعسف على الإطلاق لأنه ليس مربوطاً بواقع اللغة الفصحى. فالمتعلم يسمع ويقرأ: هو أعطى من... وأشهر من، وأصغر من... وأجن من... وأزهى من... حتى أن بعضهم اشتقه من الدخيل فقال هو أشيك من... وهذا شيك وهذا أشيك (Chic).

ولقد جاء في القرآن الكريم: ﴿وَمَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَىٰ فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَىٰ وَأَضَلُّ سَبِيلًا﴾ (18) فضلاً عن أن صيغة التفضيل في العربية لا تأتي دائماً على وزن أفعَل بل لها صيغ أخرى في الخطاب العربي وكلامه من ذلك: «تعالى»! «قاضي القضاة»، و «أمير الأمراء» الخ وهي صيغ واستعمالات يرتبط فيها الصرف بعلم الدلالة والمعجم مرة أخرى وفي مناسبات كثيرة للغاية نذكر منها على سبيل المثال مصادر الثلاثي غير القياسية التي تحشرها كتب الصرف والمعجم متعاقبة بدون تمييز بينها من ذلك أن معجم المنجد يذكر لنَصَحَ المصادر التالية: نُصَحَا ونُصَحَا ونَصَّاحَةٌ ونَصَّاحَةٌ ونَصَّاحِيَّةٌ. ورأينا أن المصدرين الأساسيين هما نُصَحَا ونَصَّاحَا. أما الباقي فهو يتسبب إلى مقولات صرفية لاحقة استعملت استعمال المصدر. فنَصَّاحَةٌ كفَصَّاحَةٌ تدل على صفة ونَصَّاحَةٌ كتجارة تدل على حرفة ونصاحية كمطاطية تدل على مصدر صناعي غايته التحديد. ولاشك أن عدم توفر معجم تاريخي عربي يعد نقصاً كبيراً. فلو كان موجوداً لأفدنا منه في شأن هذه المصادر اللاحقة.

3 - 4 أما المظهر الأخير الذي نوردته في هذا السياق فهو غياب النحت والتعريب من كتب الصرف العربي وإن كانت القضيتان واردتين بنسب متفاوتة في المعجم العربي وفي كلام العرب وخطابهم. يشهد على الأول معجم المقاييس لابن فارس الذي خصّ للنحت والمنحوتات العربية باباً بعد

(18) القرآن الكريم: سورة الاسراء 17 / الآية 72.

كل حرف من حروف المعجم مع شواهد الشعرية والنثرية العربية (19). أما القضية الثانية فيشهد عليها معجم العرب للجواليقي (20) الذي خصصه للمعربات في اللغة العربية وآدابها. ولاشك أن للصرف صلة متينة بالقضيتين المذكورتين هي على قدر قيمتهما في اللغة وما لحقهما من غبن، من ذلك أن ابن جني لا يتخرج مثلا في تفسير ليس تفسيراً غريباً بعيداً كل البعد عن الواقع اللغوي. فهو يقول في هذا الشأن «قال أبو عثمان، وأما ليس فأصلها ليس ولكنّها أسكنت من نحو صَبَّ البعير ولم يلقبوا لأنهم لم يريدوا أن يقولوا فيها يفعل ولا شيئا من أمثلة الفعل فتركوها على حالها بمنزلة ليت» (21) ويؤيد ابن سيده ذلك قائلا: ليست كلمة نفي وهي فعل ماض وأصلها ليس بكسر الياء (22). وهذا هو عين التعسف في التخريج لأن ليس التي أصبحت فعلا في الاستعمال العربي وما له من خصائص هي كلمة منحوتة من «لا» و«أيس»، وذلك شأن ليت المركبة من «لا» و«أيت»، والكلمتان مترادفتان منفصلتان في العبرية: «لو إيش» و«لا إيت» (لا أحد، لا إنسان). وفي الحبشية أخت العربية التي ترد فيها ليس منفصلة الجزئين أيضا كما جاء في معجم تاج العروس للزبيدي الذي يقول «إتني به من حيث أيس ولا أيس (وليس) أي من حيث هو ولا هو» (22).

وذلك شأن كلمة اللهم المعربة الدخيلة على العربية من العبرية وهي اسم جمع لكلمة «إلاه» وجمعها بالياء والميم في العبرية. فيكون ذلك الجمع إلهيم أي آلهة - ولقد فسرت وخرجت في الصرف العربي تخريجا متعسفا لا تقبله المعجمية الأصولية مما يفرض على علم الصرف العربي تعريفات وتفاسير لا تمت الى العلمية بسبب، ويمكن ان نقيس على ذلك في أمثلة عديدة أخرى، لو كان الصرف قاربها من بابي النحت والتعريب لزود العربية بوسائل علمية دقيقة ولافاد طلاب العربية بطبيعة لغتهم وشجاعتها على

(19) محمد رشاد الحمزاوي: نظرية الفتح العربية المقبولة : حوليات الجامعة التونسية عدد 27 سنة 1988 ص. 31 - 49.

(20) محمد رشاد الحمزاوي: معجم العرب للجواليقي : كرايس تونس عدد 139 - 140 - سنة 1987 ص 5 - 16.

(21) إبراهيم السامرائي: دراسات في اللغة - بغداد 1961 - انظر «ليس»

(22) نفس المصدر.

التعامل مع غيرها من اللغات. نستخلص من العينات السابقة أن الصرف العربي في خصام عميق وتداخل مضطرب مع عديد العلوم المتصلة به منها النحو وعلم الاصوات وعلم الدلالة والمعجمية والتربية ومناهجها الحديثة. فهو يحتاج الى نظرة نقدية شاملة ولا يمكن لمقاربتنا أن تحيط بجميع قضاياها التي تستوجب دراسة نظرية وميدانية شاملة تضبط مقولاته وتصف استعمالاتها المتعددة والمتطورة في القديم والحديث حتى يمكن لنا أن نعرفه تعريفا علميا تاملا يحيط بأهم خصائصه ومصطلحاته وبمبادئ استعمالاته وصلاته بالعلوم اللغوية الأخرى ويقيمه على مناهج تلقين وتربية يبررها خطاب العرب وكلامهم قديما وحديثا. فالصرف العربي يتطلب منك معلومات حديثا يلزم أطرافه ويجدده على مستوى واسع يتجاوز بكثير المحاولات الفردية أو الجماعية المحدودة (23) لاصلاحه وذلك بغية مؤلفته مع ما يتطلبه الخطاب العربي الحديث ومعجمه (24) من مستلزمات علمية ومعجمية وتربوية.

محمد رشاد الحمزاوي

(23) محمد رشاد الحمزاوي: اعمال مجمع اللغة العربية بالقاهرة - بيروت 1988 ص 297 - 346 حيث نؤرخ ونصف ونقيم مساعي مجمع اللغة العربية بالقاهرة الى اصلاح الصرف في سبيل اثراء المعجم العربي الحديث.

(24) للصرف في المعجم ومقننه قضايا عديدة تستحق الدراسة والتمحيص والتخصيص وأملنا ان نعود اليها كما نعود الى علوم اللغة الأخرى.

**المصطلحات اليونانية واللاتينية في كتب الأدوية
المفردة المفردة والفردانية من القرن الرابع
إلى القرن السابع الهجريين
(من ق 10 إلى ق 13 م) ***

بقلم : إبراهيم بن مراد

تُعدّ كتب الأدوية المفردة العربيّة أصدقَ الشواهد على ما كان بين اللغة العربيّة واللغات الأعجميّة من التداخل في مجالات العلوم. فقد كان المؤلفون العرب في الأدوية المفردة حريصين على أن يذكروا للدواء الواحد أسماء مختلفة بلغات مختلفة. وقد ذكر أبو الريحان البيروني (ت. 440 هـ/ 1048 م) في مقدّمة كتابه «الصيدنة» أن من علماء عصره من كان يتخذ معاجم متعدّدة اللغات تسمى «لكسيقونات» (Lexicons) وكانت «تتّمل على غرائب اللغات وتفسير المشكل منها»⁽¹⁾. وقد نوّه هو نفسه بهذا المنحى إلى الترادّف أو المقابلة بين المصطلحات المنتمية إلى لغات مختلفة بقوله : «وفي الإحاطة باسم الدواء الواحد بصنوف اللغات فوائد»⁽²⁾. وقد كان لهذه الظاهرة في كتب الأدوية المفردة من الرسوخ والتمكّن ما جعل منها قانوناً من قوانين التأليف وشرطاً من شروطه. وقد نبّه إلى ذلك الشيخ داود الأنطاكي

* قدّم هذا البحث في الندوة الدولية التي نظمتها جامعة مدريد من 9 إلى 15 ديسمبر 1990 بمدريد حول «الداخلية اللغوية بين العربية واللغات الرومانسية في شبه الجزيرة الإيبيرية وأماها في سائر اللهجات العربية النغرية».

(1) ينظر : أبو الريحان البيروني : كتاب الصيدنة ، تحقيق محمد سعيد ورنا إحسان إلهي ، كراتشي ، 1973 ، ص 15 .

(ت1008هـ/ 1599م) في مقدمة كتابه تذكرة أولى الألباب بقوله : «اعلم أن كل واحد من هذه المفردات يفتقر إلى قوانين عشرة : الأول ذكر أسماؤه بالألسن المختلفة ليعم نفعه» (3).

وإذن فإن التداخل بين اللغات في كتب الأدوية المفردة العربية ظاهرة متميزة. ولذلك فإن لهذا الصنف من الكتب - وهي في جوهرها معاجم علمية مختصة في مصطلحات الموالييد - أهمية خاصة لمن أراد البحث في موضوع الاقتراض في اللغة العربية في مجال المصطلحات العلمية. وتلك الأهمية هي التي أغرتنا باتخاذ هذه الكتب مصادر في هذا البحث. إلا أن البحث في موضوع اقتراض العربية من اللغتين اليونانية واللاتينية في كتب الأدوية المفردة المغربية والأندلسية يثير بعض القضايا المنهجية، ونريد أن نبدا بها فنقول فيها قولاً، وأهمها ثلاث :

أولها هي قضية اختيار المؤلفات المغربية والأندلسية مصادر. فقد فضلنا هذه المؤلفات على المؤلفات المشرقية لأسباب، أهمها اثنان : أولهما هو غلبة الاختصاص على كتب المغاربة. ذلك أن الأدوية المفردة لم يُقردها المشاركة في الغالب بكتب مستقلة بل كانت تُخصّص بباب أو بمقالة ضمن مؤلف عام في كليات الطب. فذلك ما كان - مثلاً - في كتاب «فردوس الحكمة» لعلّ بن ربّ الطبري (ت . حوالي 250 هـ/ 864 م) الذي خصّص الباب الأول من المقالة الثانية من النوع السادس للأدوية المفردة والعقاقير؛ وهو ما كان أيضاً في «الكتاب الحاوي» لأبي بكر محمد بن زكرياء الرازي (ت 313 هـ/ 925 م) الذي جعل القسم السابع منه في صيدنة الطب؛ وكذلك في كتاب « القانون » لأبي علي ابن سينا (ت 428 هـ/ 1037 م) الذي خصّص الباب الثاني منه للأدوية المفردة... الخ. أمّا المغاربة فقد استنوا سنة أخرى كانت بينهم أغلب منذ القرن الثالث الهجري عندما ألف إسحاق بن عمران (ت 279 هـ/ 892 م) في القيروان كتاباً مفرداً خصّ به الأدوية المفردة. وقد اتبعه في ذلك أبو جعفر أحمد ابن الجزار (ت 369

(2) نفسه، ص 15.

(3) الشيخ داود الأنطاكي : تذكرة أولى الألباب والجامع للمعجب العجّاب، القاهرة، 1340 هـ/ 1930 م (جزآن)، 18/1.

هـ / 979-980 م) الذي ألف في الثلث الأول من القرن الرابع الهجري كتابه «الاعتماد في الأدوية المفردة». وقد ظلّ الفصلُ بين الأدوية المفردة والحديث في كُليّات الطبّ غالباً في بلاد المغرب حتى وقت متأخر. وثاني السببين هو كَوْنُ كُتُبِ المغاربة أغزَرَ مادةً اقتراسيةً لأنفرادها بالاقتراس من لُغَتَيْنِ أعجميّتين ليس لهما وجود ظاهر في كتب المشاركة، وهما اللاتينية والبربرية، فإن المؤلفين المشاركة في الأدوية المفردة قد عُنُوا بالأخذ من اللغات التي اشتهرت في بلاد المشرق صلاتها بالعربية، وأهمها الفارسية واليونانية والسريانية. أما البربرية واللاتينية فقد اختصّت بهما بلاد المغرب والأندلس في مجال المصطلحات العلمية.

والقضية الثانية هي قضية المصادر المعتمدة. فإن الفترة الزمنية التي حدّدناها لهذا البحث، وهي أربعة قرون - من القرن الرابع الهجري الموافق للقرن العاشر الميلاديّ إلى القرن السابع الموافق للقرن الثالث عشر - كانت عصر ازدهار التأليف في الأدوية المفردة في بلاد المغرب والأندلس. وقد نَيَّفَ عددُ الكتب الموضوعية في الأدوية المفردة في تلك الفترة على العشرين كتاباً، وقد اطلعنا منها على أحد عشر بين مخطوط ومطبوع، وهذه ستكون مصادرنا في هذا البحث. وهي صنفان كبيران : أولهما ثمنه كتبٌ عامّة تامّة في الأدوية المفردة، وعددُها خمسة، وهي «كتاب الاعتماد في الأدوية المفردة» لابن الجزار القيرواني(4)؛ و «الكتاب المستعيني في الأدوية المفردة» ليونس بن اسحاق بن بكلايش (ت. بعد 503 هـ / 1109 - 1110 م) (5)؛ وكتاب «الأدوية المفردة» لأبي جعفر أحمد بن محمد الغافقي

(4) كتاب الاعتماد في الأدوية المفردة ، لأبي جعفر أحمد ابن الجزار القيرواني ، تحقيق إبراهيم بن مراد (اعتقاداً على خمس مخطوطات، وخاصة مخطوطة آيا صوفيا رقم 3564 - والتحقيق تحت الطبع).

(5) الكتاب المستعيني في الأدوية المفردة - ليونس بن إسحاق بن بكلايش ، مخطوطة المكتبة الوطنية بنونس رقم 3575. وقد حققت منه أنا لابرطا - (Ana Labarta) مقدمته وترجمتها الى الإسبانية : Ana Labarta: El Prologo de "Al Kitâb Al Musta'inî" de Ibn Buklâris (Texto arabe y traducción anotada) - in "Estudios sobre Historia de la Ciencia Arabe", Barcelona, 1981, pp. 183-316.

(ت 560 هـ / 1165 م) (6) ؛ وكتاب «عُمْدَةُ الطَّبِيبِ فِي مَعْرِفَةِ النَّبَاتِ لِكُلِّ لَيْبٍ» لمحمد بن أحمد بن عبدون الاشبيلي (7)، من علماء القرن السادس الهجري؛ وكتاب «الجامع لمفردات الأدوية والأغذية» لأبي محمد عبد الله بن أحمد ابن البيطار (ت 646 هـ / 1248 م) (8) . على أن كتاب ابن عبدون في المادّة النباتيّة، ويكاد الوصف النباتي المحض يغلب عليه؛ أمّا كتاب الجامع لابن البيطار فقد ألّف في مصر. والصنف الثاني من الكتب شروح أو تعاليق على كتب أخرى، وعددها ستة، ثلاثة منها في تفسير مصطلحات «المقالات الخمس» لديوسقوريدس العين زربي (9)، وهي «تفسير أسماء الأدوية المفردة من كتاب ديسقوريدوس» لأبي داود سليمان بن حسان بن جلجل (ت بعد 384 هـ / 994 م) (10) ، و « شرح لكتاب دياسقوريدوس » لمؤلف أندلسي مجهول، وضّعه في نهاية القرن السادس الهجري (11)، ومن المرجّح أنّه لأبي العباس أحمد ابن الرومية النباتي (ت

(6) كتاب الأدوية المفردة لأبي جعفر أحمد الغافقي ، مخطوطة الخزانة العامة بالرباط ، رقم ق 155 (200 ورقة). وقد حقّقنا مقدّمته ونهاذج من شروح باب الألف - ينظر : إبراهيم بن مراد : «أبو جعفر أحمد الغافقي في كتاب الأدوية المفردة، دراسة في الكتاب وتحقيق لمقدمته ونهاذج من شروحه» - في مجلة معهد المخطوطات العربيّة (الكويت)، 1/30 (1986)، ص ص 157 - 210.

(7) اعتمدنا منه عمل آسبن بلاثيوس : Asin Palacios (Miguel): Glosario de voces romances registradas por un botanico anonymo Hispano-musulman (siglos XI-XII), Madrid, 1943 (LIV + 420 p)

(8) أبو محمد عبد الله بن أحمد ابن البيطار: كتاب الجامع لمفردات الأدوية والأغذية، طبعة بولاق، 1291 هـ/ 1874 م (4 أجزاء).

(9) يُنظرُ حول انتقال مقالات ديوسقوريدس إلى العربيّة بحثنا « إنتقال مقالات ديوسقوريدس إلى الثقافة العربيّة ترجمةً ومراجعةً وشرحاً » ضمن كتابنا دراسات في المعجم العربي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1987 (399 ص)، ص ص 227 - 270.

(10) اعتمدنا منه مخطوطة المكتبة الوطنيّة بمدريد رقم 4981 (11 ورقة).

(11) شرح لكتاب دياسقوريدوس في هيولى الطب ، وضعه مؤلف مجهول في القرن السادس الهجري، حققه ونقله إلى اللغة الألمانية وعلّق عليه ألبرت ديتريش (Albert Dietrich) ، غوتنجن، 1408 هـ/ 1988 م (قسمان : 216 + 752 ص).

637 هـ / 1239 م (12) ؛ وكتاب «تفسير كتاب دياسقوريدوس» لابن البيطار (13) . وأما الكتب الثلاثة الباقية فهي كتاب «مفيد العلوم ومُفيد الهموم» لأبي جعفر أحمد بن الحشّاء (ت. حوالي 647 هـ / 1249 م) ، وهو مُعجم في تفسير المصطلحات الطبية الواردة في «الكتاب المنصوري» لأبي بكر الرازي (14) ؛ ثم كتاب «الإبانة والإعلام بما في المنهاج من الخلل والأوهام» لابن البيطار، وهو في نقد كتاب «منهاج البيان فيما يستعمله لإنسان» لأبي علي يحيى ابن جزلة البغدادي (ت 493 هـ / 1100 م) (15) . وأما الكتاب الأخير فهو «شرح أسماء العقار» لأبي عمران موسى بن عبيد الله ابن ميمون القرطبي (ت. 601 هـ / 1204 م) (16) . وهو ليس في شرح كتاب بعينه بل في شرح أسماء العقاقير المشكّلة الواردة في جملة من كتب الاندلسيين في الأدوية المفردة (17) ، وخاصة كتب ابن جلجل وأبي بكر حامد ابن سمجون (ت 392 هـ / 1001 م) وأبي الوليد مروان ابن جناح (ت. حوالي 432 هـ / 1040 م) وأبي المطرف عبد الرحمن بن وافد (ت 467 هـ / 1075 م) وأبي جعفر أحمد الغافقي . وهذه الكتب الأحد عشر ستكون مصادرها، إلا أن بحثنا فيها ليس بالاستقصائي، بل سنعتمد منها عينات ممثلة .

-
- (12) هو رأي الاستاذ ألبرت ديتريش، ينظر خاصة : E12, Supplément, p. 397 .
 (13) ينظر : تفسير كتاب دياسقوريدوس لأبي عمّاد عبد الله بن أحمد ابن البيطار ، تحقيق إبراهيم بن مراد، دار الغرب الإسلامي، بيروت وبيت الحكمة بتونس (432 + V ص) .
 (14) مُفيد العلوم ومُفيد الهموم ، وهو تفسير الألفاظ الفنية واللغوية الواقعة في الكتاب المنصوري للرازي، تحقيق س. كولان (G.S Colin) و. هـ. ب رنو (H.P. Renaud) الرباط 1941 (163 ص)
 (15) توجّه منه مخطوطة في مكتبة الحرم المكي، رقم 36 (1) طب (80 ورقة).
 (16) شرح أسماء العقار لأبي عمران موسى بن عبيد الله ابن ميمون القرطبي ، حقق النصّ العربيّ وترجمه إلى الفرنسية وعلّق عليه ماكس مايرهوف (Max Meyerhof) المعهد العلميّ الفرنسيّ للآثار الشرقية، القاهرة، 1940 (L X X V I + 258 + 69 ص) .
 (17) نفسه ، ص ص 3 - 4 .

وثالثة القضايا تخصّ اللغتين المدروستين، فإن اليونانية واللاتينية في مصادرنا تحملان أكثر من اسم، وتلك الاسماء تتداخل تداخلاً كبيراً دالاً على التداخل بين اليونانية واللاتينية نفسيهما. وقد استقرّنا خمسة من مصادرنا - هي الاعتماد لابن الجزار، والمستعيني لابن بكلاريش، والأدوية المفردة للغافقي، والشرح لابن ميمون، والتفسير لابن البيطار - فوجدنا ثمان تسميات للدلالة على اللغتين مجتمعتين. وتلك التسميات هي «اليونانية»، وقد استعملت في المصادر الخمسة، و «الرومية»، وقد استعملت فيها جميعاً أيضاً، ثم «العجمية»، وقد استعملها ابن الجزار والغافقي وابن ميمون وابن البيطار، ثم «اللطينية»، وقد استعملها الغافقي وابن ميمون وابن البيطار، ثم «عجمية الأندلس»، وقد استعملها ابن ميمون وابن البيطار، ثم «العجمية العامية»، وقد استعملها ابن بكلاريش، ثم «اللطيني العامي»، وقد استعملها ابن البيطار، ثم «الافرنجية»، وقد انفرد باستعمالها ابن البيطار أيضاً (18)، فتلك إذن ثمان تسميات ليس منها إلا تسمية واحدة واضحة الدلالة هي «اليونانية» التي استعملت في المصادر الخمسة للدلالة على اللغة اليونانية الكلاسيكية كما عرفها العرب في كتب ديوسقوريدس وجالينوس خاصة. أمّا بقية التسميات فمختلفة في دلالاتها، فالرومية مثلاً مصطلح قد أكثر ابن الجزار من استعماله مرادفاً لليونانية في أكثر الأحيان ودالاً على اللاتينية في أحيان أخرى، أو هو يطلقه على مصطلحات مشتركة بين اليونانية واللاتينية في بعض الأحيان. ومن أمثلة ما دلّ على اليونانية قوله عن الورد

(18) وقد سبقه إلى استعمال هذه التسمية اصطف بن بسيل وحُتْن بن إسحاق في ترجمة كتاب ديوسقوريدس «المقالات الخمس». وقد نقلَ بها المترجمان مصطلح "Rhōmaisti" اليوناني ومعناه «باللغة الرومانية»، أي باللاتينية. ومن أمثلة استعمال «الإفرنجية» في ترجمة «المقالات» قول المترجمين في مادة «قودنيا [ميلا]» (Kudonia mēla)، وهو السَّمَرَجَل : «وأما الذي يقال له أيروطيقا وهو الذي يقال له [بالإفرنجية أريقلطا فإنه جيد للمعدة] (ينظر : المقالات الخمس، تحقيق قيصر دبلار (C. Dubler) وإلياس تراس (E. Teres)، تطوان - برشلونة، 1957، 180 + 626 ص، 112)؛ وقولهما في مادة «برسيقا» (Persika)، وهو الخوخ : «ويقال له بالإفرنجية براقوقيا» (نفسه، ص 113)؛ وقولهما في مادة «أرمانيقا» (Armenika)، وهو المشمش : «وقد يقال له برميكا وقذروميل، وبالإفرنجية قيطريا» (نفسه، ص 113). والمصطلحات المسماة افرنجية هي مصطلحات لاتينية، فإن أصل «أريقلطا» باللاتينية هو "Orniculatus"، وأصل «براقوقيا» هو "Praecox" وأصل «قطريا» هو "Citrea".

إنه يُسمّى بالرومية «رُودَه» (19)، وقوله عن «الخضض» انه يسمّى بالرومية «لُونُقُتْس» (20)، والرودة من اليونانية "Rhoda" واللونقتس من اليونانية "Lonkhitis"؛ ومن أمثلة ما دكّ على اللاتينية قوله عن السَّنبُل الرومي إنه يُسمّى بالرومية «اسبيقُوهُ نَارْدَه» (21)، وعن السادج الهندي إن الروم يسمونه «فلوآندقه» (22)، ومصطلح «اسبيقُوهُ نَارْدَه» لاتيني يقابله "Spica Nardi"، ومصطلح «فلوآندقه» لاتيني أيضا يقابله "Folia indica" ومعناه ورقُ الهند. وأما الرومية الدالة على المشترك بين اليونانية واللاتينية فمن أمثلتها قولُ ابن الجزار عن الراوند إنه يُسمّى بالرومية «أوبربرَه» (23)، وقوله عن السليخة إنها تسمّى بالرومية «قَسِيَّة» (24)، و «الاوربره» يقابله في اليونانية مصطلح "Rhâ barbaron"، وفي اللاتينية مصطلح "Rheubarbarum" و «القسيّة» يقابله مصطلح "Kassias" باليونانية، ومصطلح "Cassia" باللاتينية.

وهذا الاشتراك في دلالة الرومية على اليونانية واللاتينية نجدهُ عند ابن بكلاريش (25) وعند الغافقي (26)، أما عند ابن ميمون وابن البيطار فإن التسميات الرومية قليلة ولا تُمكن من اتخاذ فكرة واضحة عن دلالتها، وما يستنتج مما سبق هو أن الاصطلاح بالرومية على المصطلحات الأعجمية في كتب الأدوية المفردة دالّ على إحدى لغتين: إما اليونانية وإما اللاتينية.

(19) ابن الجزار : كتاب الاعتقاد، ص 3 و (الفقرة عدد 1).

(20) نفسه، ص 8 و (ف 19).

(21) نفسه، ص 10 و (ف 27).

(22) نفسه، ص 35 ط (ف 121).

(23) نفسه، ص 22 و (ف 75).

(24) نفسه، ص 51 و (ف 172).

(25) ينظر : Simonet (F.J.): Glosario de voces ibericas y latinas usadas entre

los Mozarabes, 2è éd, Amsterdam, 1967 (CCCXXXVI + 628 p.) - p. CXLVI.

(26) ينظر : إبراهيم بن مراد : المصطلح الأعجمي في كُتب الطب والصيدلة العربية، دار الغرب

الإسلامي، بيروت، 1985 (جزآن)، 148/1 - 149، والرومية في هذا الموضع دالة على اللاتينية فقط.

ودلالة الرومية على اللاتينية في الحقيقة ليست بالغيرية، وقد نبّه إليها القدماء، من ذلك ما قاله صاعد الأندلسي في «طبقات الأمم»: «وأما الأمة الخامسة وهي الروم (...)»، كانت بلادهم مجاورة لبلاد اليونانيين ولغتهم مخالفة للغتهم، فلغة اليونانيين الإغريقية، ولغة الروم اللاتينية» (27)، ونجد ما يقارب هذه الملاحظة عند أبي الفرج ابن العبري في «تاريخ مختصر الدول»، فقد قال «الروم هم الإفرنج، بلادهم مجاورة لبلاد اليونانيين ولغتهم مخالفة للغتهم، فلغة اليونانيين اللاتينية، ولغة الروم اللاتينية» (28). فالروم إذن هم البيزنطيون. والرومية كانت تطلق على اليونانية البيزنطية التي خلفت الإغريقية في الامبراطورية البيزنطية، وعلى اللاتينية أيضا، لأن من الروم البيزنطيين شرقيين وعاصمتهم القسطنطينية ولغتهم اليونانية، وغربيين وعاصمتهم رومة ولغتهم اللاتينية (29).

وأما بقية التسميات، أي العجمية واللطينية وعجمية الأندلس والعجمية العامية واللطيني العامي والافرنجية، فتدلّ كلّها على أحد مستويين من اللغة اللاتينية: إما على اللغة اللاتينية الكلاسيكية وإما على اللهجات المتفرعة عنها مثل اللاتينية الإفريقية (30) واللاتينية الإسبانية التي اشتهرت في كتب الأندلسيين بعجمية الأندلس (31). على أن مؤلفينا لم يكونوا مدركين

(27) ينظر: أبو القاسم صاعد بن أحمد بن صاعد الأندلسي: طبقات الأمم، تحقيق لويس شيخو، بيروت 1912 (124 + 10 ص)، ص 23.

(28) أبو الفرج غريغوريوس ابن العبري الملطي: تاريخ مختصر الدول، نشره انطون صالحاني، ط. 2، بيروت، 1958 (346 ص)، ص 64.

(29) إبراهيم بن مراد: دراسات في المعجم العربي، ص 194.

(30) ذكر الشريف الإدريسي (ت 560 هـ / 1165 م) في كتابه نزهة المشتاق في اختراق الآفاق (ط. رومة - نابلي، 1970 - 1979 (8 أجزاء)، 278/3) عن سكان مدينة قفصة بالجنوب التونسي: «وأكثرهم يتكلم باللسان اللطيني الإفريقي». وينظر حول هذه اللهجة اللاتينية: Lewicki (T.): Une langue romane oubliée de l'Afrique du Nord", in: Rocznik Orientalistyczny. VIII (1951-1952), pp. 415-480

(31) قد فصلنا القول في «عجمية الأندلس» ودلالاتها في كتابنا: العرب الصوتي عند العلماء المغاربة (الدار العربية للكتاب، تونس 1978، 235 ص)، ص ص 64 - 67، والمصطلح الأعجمي في كتب الطب والصيدلة العربية 142/1 - 147.

للفروق بين اللاتينية وعامياتها، ولم يكن لتمييزهم في التسمية بين العجمية والعجمية العامة أو بين اللطينية واللاتيني العامي قيمة لسانية تذكر. والقضية ما زالت بدون شك في حاجة إلى الدراسة المعمقة لتبين مختلف ما لا يزال غامضاً من جوانبها. وننظر بعد هذا في عناصر البحث الثلاثة التالية :

1 - منزلة المصطلحات اليونانية واللاتينية :

قد سبق لنا أن درسنا منزلة المصطلح الأعجمي في ثلاثة من كتب الأدوية المفردة المعتمدة في هذا البحث مصادر - وهي كتاب الاعتماد في الأدوية المفردة لابن الجزار (32) وكتاب الأدوية المفردة للغافقي (33) وكتاب الجامع لمفردات الأدوية والأغذية لابن البيطار (34). وقد أظهرت لنا الدراسة النتيجة التاليتين :

الاولى هي أهمية منزلة المصطلحات الأعجمية - عامة - في المصادر الثلاثة. وقد اعتمدنا في الإحصاء على المصطلحات المداخل - أي عناوين المواد - وليس على المقابلات الأعجمية المثبتة في التعريفات. وقد وجدنا عند ابن الجزار 176 مصطلح أعجمي مقترض من جملة 278 مصطلح قد اشتمل عليها الكتاب، فكانت نسبة المقترصات 63,31٪، ونسبة المصطلحات العربية الخالصة 36,69٪؛ ووجدنا عند الغافقي 1153 مصطلح أعجمي مقترض من جملة 1772 قد اشتملت عليها أقسام الكتاب الستة الأولى، من الألف حتى الواو بحسب الترتيب الأبجدي، وكل باب من أبواب الكتاب مقسم إلى قسمين : أولها في الحديث عن ماهيات العقاقير وثانيهما في شرح الأسماء الغريبة والمجهولة التي وردت في الأقسام الأولى من الأبواب على الحرف المقدم. ونسبة المصطلحات الأعجمية من جملة مصطلحات الكتاب

(32) ينظر بحثنا «التداخل اللغوي والثقافي في كتاب الاعتماد لأحمد ابن الجزار الفيرواني» ضمن كتابنا دراسات في المعجم العربي، (ص ص 25 - 153)، ص ص 42 - 55.

(33) ينظر إبراهيم بن مراد : المصطلح الأعجمي، 1/ 151 - 158.

(34) نفسه، 1/ 202 - 213.

المدخل 65.07٪؛ ثم وجدنا عند ابن البيطار في كتاب الجامع 1082 مصطلح أعجمي من جملة 2353 مصطلح مدخل قد اشتمل عليها الكتاب، وكانت نسبة الأعجمي من المصطلحات 45.89٪، وكانت نسبة العربي الخالص أقوى لأنها بلغت 54.02٪، ممثلة لواحد وسبعين ومائتين وألف مصطلح. وقد كان لتأخر ابن البيطار في الزمن عن ابن الجزار والغافقي أثر في تراجع نسبة الاقتراض وتناقص أهميته.

والنتيجة الثانية هي أن اللغات التي أقرضت العربية في مجال الأدوية المفردة كانت ذات منزلات متفاوتة. وقد بلغ عدد اللغات المقرضة عند ابن الجزار تسعاً تتقدمها اللغتان الفارسية واليونانية، وعدد مصطلحات الأولى 105، وعدد مصطلحات الثانية 48، فكانت نسبة الفارسية 59.65٪، ونسبة اليونانية 27.27٪، ثم توزعت بقية النسب ضئيلة على بقية اللغات، ومنها اللاتينية التي كانت نسبتها 1.14٪ لأن المقرض منها في مستوى المدخل مصطلحان فقط. على أن نسبة المصطلحات اليونانية والرومية والعجمية اللاتينية ضمن مواد كتاب الاعتماد مهمة جداً، فقد احصينا المواد العربية والعربية التي رُوِّدَتْ أو قُبِلَتْ بمصطلحات يونانية أو رومية أو لاتينية فوجدنا اثنين وسبعين مصطلحاً، وقد يُقَابَلُ المصطلح الواحد عنده بمصطلحين اثنين يكون أحدهما يونانياً أو رومياً ويكون ثانيهما لاتينياً أو لاتينياً عاماً.

أما عند الغافقي فقد بلغ عدد اللغات المقرضة إحدى عشرة لغة، تتقدمها أربع لغات هي اليونانية وعدد مصطلحاتها 744، بنسبة 64.53٪، ثم الفارسية وعدد مصطلحاتها 218، بنسبة 18.91٪ ثم الهندية وعدد مصطلحاتها 80، بنسبة 3.99٪. فقد تقدمت اليونانية عند الغافقي اللغة الفارسية تقدماً طاهراً، وسبب هذا التقدم الأساسي غلبة المصطلحات المدخل اليونانية في الأقسام التفسيرية من أبواب «الأدوية المفردة»، إذ المصطلحات اليونانية هي المعدودة من الأعجمي الشديد العجمة، الذي يقتضي الشرح والتفسير. وتنزل اللغة اللاتينية عنده في المرتبة الرابعة بعد اللغة الهندية، لكن المصطلحات اللاتينية ماثورة في ثانياً التعاريف بكثرة لشرح المصطلحات الفارسية واليونانية.

فاذا انتقلنا إلى كتاب الجامع لابن البيطار وجدنا إحدى عشرة لغة مُقرّضة أيضا، تتقدّمها الفارسية وعدد مصطلحاتها 454، بنسبة 41,96٪، وتلكها اليونانية وعدد مصطلحاتها 428، بنسبة 39,56٪، ثم تأتي اللغة اللاتينية في المرتبة الثالثة، وعدد المقترضات منها ستون مصطلحا، بنسبة 5,55٪. على أن اللغة اللاتينية عند ابن البيطار أيضا، في ثانيا المواد، منزلة مهمة. وقد كان للمصطلحات اللاتينية منزلة ظاهرة في «تفسير كتاب دياسفوريدوس» أيضا.

ويُستخلصُ مما سبق أن اللغات الأعجمية الأكثر تميّزا والأقوى منزلة في كتب الأدوية المفردة المغربية والأندلسية ممثلة بكتاب الاعتماد لابن الجزار وكتاب الأدوية المفردة للغافقي وكتاب الجامع لابن البيطار، هي الفارسية واليونانية واللاتينية. إلا أن بين هذه اللغات الثلاث من حيث درجة العجمة تفاضلاً. ذلك أن اللغتين الفارسية واللاتينية أقلّ عُجْمة من اللغة اليونانية. فالفارسية هي لغة قوم قد تمازجوا بالعرب تمازجاً قوياً قبل الإسلام وبعده، وقد افترضت منها العربية منذ العصر الجاهلي، ثم اعتمدت في عهد الترجمة - وخاصة في القرن الثالث الهجري - مثل اللغة العربية لرفع قناع العجمة عن المصطلحات اليونانية، وقد درسنا هذه الظاهرة من قبل بالاعتماد على ترجمة كتاب ديوسقوريدس «المقالات الخمس» (35). فقد أنجز هذه الترجمة اصطفن بن بسيل وأستاذه حنين بن إسحاق في أيام الخليفة العباسي جعفر المتوكل (232هـ/ 847م - 247هـ/ 861م) وقد عرّباً في ترجمتهما مصطلحات يونانية كثيرة بمصطلحات فارسية (36)، فقد وظّفت المصطلحات الفارسية في ترجمة مقالات ديوسقوريدس توظيف المصطلحات العربية الصرف لرفع قناع العجمة عن المصطلحات اليونانية.

(35) يراجع التعليق 9.

(36) من أمثلة هذه الظاهرة في المقالات الخمس ترجمة اصطفن بن بسيل وحنين بن اسحاق مصطلح «أغنس» (Agnos) اليوناني بالمصطلح الفارسي «بنجكست» (ص 98)؛ ومصطلح «قاسطوريون» اليوناني (Kestorion) بالمصطلح الفارسي «جندبادستر» (ص 155)؛ ومصطلح «أمولن» (Amulon) بـ «نشايتج» (ص 180)؛ ومصطلح «أوقمن» (Ökimon) بـ «بازروج» (ص 205). . . الخ. وتُنظر أمثلة من هذه الظاهرة في كتابنا دراسات في المعجم العربي، ص ص 234 - 235.

أما اللغة اللاتينية فقد كانت في بلاد المغرب والأندلس مشهورة شهرة اللغة الفارسية في بلاد المشرق، وكانت متداولة مستعملة سواء بين المؤلدين من المسلمين أو بين المسيحيين من سكان البلاد الأصليين. وقد أشار ابن البيطار إلى أهميتها وأهمية اللغة البربرية في بلاد الأندلس. فقد قال في مقدمة كتاب الجامع: «وذكرت كثيرا منها (أي الأدوية) بما يُعرف به في الأماكن التي تُنسب إليها الأدوية المسطورة كالألفاظ البربرية واللاتينية وهي عجمية الأندلس، إذ كانت مشهورة عندنا وجارية في معظم كتبنا» (37)، وقال في مقدمة كتاب التفسير: «وربما ذكرت في بعض الأدوية ما يليق به من الأسماء البربرية واللاتينية إذ كانت مستعملة في مصرنا معروفة بين أهل عصرنا» (38). وهذه الشهرة نفسها هي التي جعلت ابن جلدجل في كتابه «تفسير أسماء الأدوية المفردة من كتاب ديسقوريدوس» يُعرّب المصطلحات اليونانية المجهولة بمصطلحات لاتينية (39)، موظفاً اللاتينية - بذلك - توظيف العربية لرفع العجمة عن اليونانية، وناحياً نحو اصطفتن وحنين في «تعريب» المصطلحات اليونانية بمصطلحات فارسية. فالمصطلح اللاتيني في بلاد المغرب والأندلس شأنه شأن المصطلح الفارسي في المشرق، أقلّ عجمة من المصطلح اليوناني. واللغة اليونانية إذن هي اللغة الأعجمية بحق، أما اللغتان الفارسية واللاتينية فيمكن عدّهما لغتين إسلاميتين - لاستعمالهما في بلاد الإسلام - قريبتين من العربية.

(37) ابن البيطار: الجامع، 3/1.

(38) ابن البيطار: تفسير كتاب دياسقوريدوس، ص 109.

(39) من أمثلة هذه الظاهرة عند ابن جلدجل في تفسير أسماء الأدوية المفردة من كتاب ديسقوريدوس ترجمته مصطلح «سيدرطس» (Sidêritis) اليوناني بالمصطلح اللاتيني الأسباني «غلقرشته» (Gallocresta)، (ص 6 أ)، وترجمته مصطلح «خاما أقطي» (Khamaiaktê)، (ص 9 ب)، بالمصطلح اللاتيني الأسباني «شبوقة» (Sabuco) من اللاتينية (Sambucus)، ومصطلح «الوين» (Alupon) (ص 10 أ)، بالمصطلح اللاتيني «شلباشة» (Silvatica) ... الخ. وتتنظر أمثلة أخرى في كتابنا دراسات في المعجم العربي، ص 249.

٢ - غايات الإقراض :

مَبْحَثُ الأدوية المفردة مَبْحَثٌ يونانيّ أساساً، ومن اليونانية دَخَلَ العربية، وخاصة بترجمة كتاب «المقالات الخمس في هيولى الطب» لديوسقوريدس الذي عاش في القرن الأول الميلادي، وكتاب الأدوية المفردة لجالينوس الذي عاش في القرن الثاني الميلادي. وقد أشاد العلماء العرب بفضل هذين الرجلين، فقد قال عنهما ابن الجزار في مقدمة كتاب الاعتماد : «إِنَّ هَذَيْنِ الرَّجُلَيْنِ لَا نِهَايَةَ وَرَاءَهُمَا وَلَا غَايَةَ بَعْدَهُمَا فِيمَا عَانِيَاهُ مِنْ هَذَا الْفَنِّ» (40)، وقال عنهما ابن البيطار في مقدمة كتاب الإبانة «إِنَّهُمَا مَدَدُوا هَذَا الْعِلْمَ لِكُلِّ مَنْ اتَّحَلَّهُ وَقُدْوَةً لِمَنْ عَلِمَهُ وَحُجَّةً عَلَى مَنْ جَهَلَهُ» (41). ولم تكن المادّة التي اعتمدها هذان العالمان - وهي مواليد الطبيعة الثلاثة : النبات والحيوان والمعادن - بمجهولة في جزيرة العرب أو بمنعدمة منها، فقد كانت مَوْجُودَةً، لكن لم يُسَرَّ لها الله عالماً مثل ديوسقوريدس يجعل منها أدوية وأشفيّة فتُصَبَّحُ مادّة لعلم جديد. وقد أشار أبو الريحان البيروني في مقدّمة كتاب الصيدنة إلى هذا الأمر بقوله : «وَكُلَّ وَاحِدٍ مِنَ الْأُمَمِ مَوْصُوفَةٌ بِالتَّقَدُّمِ فِي عِلْمٍ مَا أَوْ عَمَلٍ. وَالْيُونَانِيُّونَ مِنْهُمْ قَبْلَ النَّصْرَانِيَّةِ مَوْسُومُونَ بِفَضْلِ الْعِنَايَةِ فِي الْمُبَاحَثِ وَتَرْقِيَةِ الْأَشْيَاءِ إِلَى أَشْرَفِ مَرَاتِبِهَا وَتَقْرِيْبِهَا مِنْ كِمَالِهَا. وَلَوْ كَانَ مِنْهُمْ دِيسْقُورِيدِسٌ فِي نَوَاحِينَا تَصَرَّفَ جُهْدُهُ عَلَى تَعَرُّفِ مَا فِي جِبَالِنَا وَبَوَادِينَا لَكَانَتْ تَصِيرُ حَشَائِشُنَا كُلُّهَا أَدْوِيَةً، وَمَا يَجْتَنِي بِحَسَبِ تَجَارِبِهِ أَشْفِيَّةٌ. وَلَكِنْ نَاحِيَةِ الْمَغْرِبِ فَازَتْ بِهِ وَيَأْمُنَالَهُ وَأَفَادَتُنَا بِمَشْكُورِ مَسَاعِيهِمْ عِلْماً وَعَمَلًا» (42).

وما يُسْتَنْجَجُ ممّا قدّمنا أن مَبْحَثَ الأدوية المفردة مَبْحَثٌ دخيلٌ في الثقافة العربية. ثم هو مَبْحَثٌ قائم على صفات الأشياء وخصائصها لأن مادته كما ذكرنا منذ حين هي مواليد الطبيعة، أي النبات والحيوان والمعادن. ومن

(40) ابن الجزار : كتاب الاعتماد ، ص 2 ظ.

(41) ابن البيطار، الإبانة والإعلام ، ص 2 و.

(42) البيروني : كتاب الصيدنة ، ص 10 - 11.

المعلوم أن المصطلحات الدالة على أشياء تصعب ترجمتها في حال انعدام الشيء المسمى في البيئة التي تريد نقل المصطلحات الأجنبية إلى لغتها. وهذا ما حدث في اللغة العربية مثلاً مع كتاب المقالات الخمس لديوسقوريدس. فقد استعصت على مترجميه اصطف بن بسيل وحنين بن إسحاق مصطلحات يونانية كثيرة فلم يستطيعوا نقلها إلى العربية وأبقاها على حالها اليونانية مُقْتَرَضَةً، اتكالا منها على أن يأتي بعدها من يجد للمصطلحات اليونانية المجهولة من يرفع عنها عجمتها، وقد كثرت كذلك مراجعات الكتاب وشروحه وتفسيره وخاصة في بلاد المغرب والأندلس، بين القرن الرابع والقرن السابع الهجريين، وهذا كله يعني أن مصطلحات هذا المبحث الدخيل على درجة كبيرة من الغربة اللغوية لغلبة العجمة عليها. وعن هذه الظاهرة ذاتها نشأت غايات الاقتراض الأساسية في كتب الأدوية المفردة. ونكتفي من تلك الغايات بذكر ثلاث ظاهرة.

وأولها هي ملء الخانات الفارغة في المعجم العلمي العربي المختص. فإدام المبحث دخيلاً، ومادامت المصطلحات المستعملة فيه أعجمية فإن الاقتراض هو الوسيلة المجدية - في مرحلة أولى على الأقل - لسد الثغرات المصطلحية الموجودة في العربية في المبحث المعني، ولذلك فقد كان الاقتراض في القرنين الثالث والرابع خاصة أهم وسيلة لما يُسمى بالتوليد اللغوي. وقد كانت اللغة اللاتينية في بلاد المغرب والأندلس - كما ذكرنا من قبل - مَوْظَفة لرفع العجمة عن المصطلحات اليونانية. وقد استقر كثير من المصطلحات اليونانية التي لم يوجد لها في العربية أو في اللغات الأعجمية الإسلامية - وخاصة الفارسية والبربرية - مقابلات تدل عليها، فاستعملت في معاجم الأدوية المفردة المغربية والأندلسية واتخذت حيزها في المعجم العلمي العربي المختص، ومن أمثلتها مصطلحات «الأسطوخودوس» (43) (Stoikhados) و«الجنطيانا» (44) (Gentianē) و

(43) ينظر : ابن الجزائر : كتاب الاعتماد، ص 14 و (ف 45)؛ وابن البيطار : الجامع ، 24/1.

(44) ينظر ابن الجزار : كتاب الاعتماد، ص 45 ظ (ف 161)؛ وابن البيطار : الجامع ، 170/1.

«الفراسيون» (45) (Prasion) و «الفو» (46) (Phû) و «القنطوريون» (47) (Kentaurion) و «الكمايدروس» (48) (Khamaidruos) و «الكمايپوس» (49) (Khmaipitus). على أن من المصطلحات اللاتينية أيضاً ما دلّ على أشياء قد اختصّت بها البيئة المغربية وخاصة الاندلسية فلم يكن لها في اليونانية أو في العربية ما يقابلها، فاتخذت هي أيضاً حيزها في المعجم العلمي المختصّ شأنها شأن المصطلحات اليونانية السابقة الذكر، ومن أمثلتها في كتاب الجامع لابن البيطار مصطلحات «بلخته» (50) من اللاتينية (Plecta)+ و «قللجّه» (51) من اللاتينية الإسبانية (Colleja)+ من اللاتينية (Caulicula)؛ و «منيره» (52) من اللاتينية الإسبانية (Mannaria)؛ و «مورقاً» (53) من اللاتينية الأسبانية (Maurica) و «يربه شأنه» (54) من اللاتينية (Herba Sana). . . الخ.

وثانية الغايات هي دعم المصطلح العربي أو إعماده. ذلك ان المصطلح العربي يعتبر بالقياس إلى المصطلح اليوناني والمصطلح الفارسي أيضاً مصطلحاً ناشئاً، وإن كان من ألفاظ اللغة القديمة، ذلك أن انتقاله من مجال اللفظ ذي الدلالة اللغوية العامة إلى مجال المصطلح ذي المفهوم الاصطلاحي الخاص - وخاصة إذا أُطلق على مسمى ذي خصائص علاجية بعينها وماهية معلومة -

(45) ابن الجزار : كتاب الاعتماد، ص 36 و (ف 122)؛ وابن البيطار : الجامع، 159/3.

(46) ابن الجزار : كتاب الاعتماد، ص 10 و (ف 28)؛ وابن البيطار : الجامع، 168/3 - 169.

(47) ابن الجزار : كتاب الاعتماد، ص 37 ظ - 38 و (ف 131)؛ وابن البيطار : الجامع، 33/4.

34 -

(48) ابن الجزار : كتاب الاعتماد، ص 61 ظ (ف 204)؛ وابن البيطار : الجامع 80/4 - 81.

(49) ابن الجزار : كتاب الاعتماد، ص 61 ظ (ف 203)؛ وابن البيطار : الجامع 80/4.

(50) ابن البيطار : الجامع، 112/1.

(51) نفسه، 32/4.

(52) نفسه، 167/4.

(53) نفسه، 169/4.

(54) نفسه، 209/4.

يَقْتَضِي خُلُوصَهُ مِنَ التَّعْمِيمِ الَّذِي كَانَ لَهُ فِي النَّصِّ اللُّغَوِيِّ أَوِ الشَّعْرِيِّ لِيَكْتَسِبَ دَقَّةَ الْمَصْطَلَحِ وَخُصُوصِيَّتَهُ . ولم يكن ذلك ليتوقَّر دائماً في بادئ الأمر، وخاصَّةً في القرنين الثالث والرابع الهجريين . فقد كان المصطلح العربي يُعْتَمَدُ في البداية - في مرحلة الترجمة - لمقابلة ما أمكن ترجمته من المصطلحات اليونانية، ثم أصبح في مرحلة التأليف يُسْتَعْمَلُ مرادفاً للمصطلح اليوناني، فقد كانت اللغة اليونانية اللغة المرجعية وكانت العربية لغة معتمدة عليها آخذة، فكانت المصطلحات اليونانية مرآجَعاً للمصطلحات العربية، وكان دورُ المصطلح اليوناني إذا استُعمل في كتاب ما مع مقابله العربي أن يُقَوِّي المصطلح العربي ويُمكنَ له ويُكسِّبُه المرجعية . فكان الاقتراضُ من أجل ذلك ضرورياً وليس من باب البدخ .

وثالثة الغايات يمكن تسميتها تعميم الثقافة أو العلم . وهذه الغاية على قدر كبير من الأهمية، لأنَّ التَّسْمِيَّاتِ التي تُطْلَقُ عليها المصطلحات اللغوية كلها أدوية ذات خصائص علاجية ولها وظيفتان مُتَنَاقِضَتَانِ : هما نفعُ البدن أو الإضرارُ به . ولذلك كانت الدقة والخصوصية في إطلاق الأسماء على هذا الصنف من التسميات أَوْجَبَ وأَوْكَدَ حتَّى لا يخطيء العالمُ ويوقع من يأخذ عنه في الخطأ . وقد نبه ابن البيطار إلى هذا الأمر في كتاب الجامع إثر نقده لحنين بن إسحاق الذي خلطَ بين ثلاثة نباتات يُطْلَقُ عليها في اليونانية اسم واحد هو «لوطوس» - وهي الحندقوقى البري والحندقوقى البستاني والبشنين - وأوقع بعده في الخطأ عدداً كبيراً من المؤلفين فنسبوا إلى الحندقوقى البري خصائص البشنين، وقد قال ابن البيطار : «واعلم أنَّ العالمَ أولى النَّاسِ بالتَّثَبُّتِ والاحتياط لنفسه ولغيره، وقد قالت الحكماء : لا تُقَالُ زَلَّةُ الْعَالَمِ لِأَنَّهُ بَزَلَ بَزْلُهُ الْعَالَمُ» (55) . على أن العلماء والمثقفين الذين يستعملون الكتب المؤلفة في الأدوية المفردة ويعملون بها فيها من علم لا يتَّصِلُ إلى جماعة لغوية واحدة، فهم في الغالب مُسَلِّمون، وهم في الغالب يعرفون اللغة العربية، لكنهم - إن كانوا عجماء - كانوا بلغاتهم الأصلية أعلمَ وخاصَّةً إذا كانوا

(55) نفسه، 40/2.

يعيشون في أصقاعهم وأمصارهم ، وهذا يعني أنّ معرفتهم بأسماء المواليد التي في بيئاتهم تكوّن أمتن وأقوى . وهذا كان من أهمّ الأسباب التي جعلت المؤلفين المغاربة والأندلسيين يكثرّون من ذكر المصطلحات البربرية واللاتينية ضمن التعاريف فكانت وظيفة المصطلحات اللاتينية المقترضة لمرادفة المصطلحات العربية أو اليونانية هي تعريف المستعملين للكُتب - من المولدين خاصة - بحقيقة المسمّى وماهيته .

3 - تصنيف المقترضات :

المقترضات في اللغة العربية عامة صنفان : أولهما هو ما أخضع لمقاييس العربية وأوزانها ، وهذا يسمّى المعرّب ، وثانيهما هو ما استعصى على القياس فحافظ على قليل أو كثير من مظاهر عجمته ، وهذا يسمّى الدخيل ، والحق أنّ علماء الأدوية المفردة العرب بصفة عامة لم يُعنوا عناية كبيرة بتعريب المصطلحات الأعجمية اليونانية واللاتينية بإخضاع ما غلبت على بنيتها العجّمة للأقيسة العربية وأوزانها ، فهم لم يكوّنوا لغويين يعنون بجمال اللغة بل كانوا علماء يعبرون عن العلم بلغته ومصطلحاته في مجتمع إسلامي عريض واسع . وقد كان لهذا المنزع إلى المحافظة على البنى الأعجمية للمصطلحات أثره إذ نجد في معاجم الأدوية المفردة أشكالاً غريبة حاملة لعناصر عجمتها . ومن أمثلة المصطلحات اليونانية الدخيلة نذكر مصطلحات « أوتوبروخيس » (56) (Onobrukhis) و « بارسطاريون » (57) (Peristèreon) و « بنطافلن » (58) (Pentaphullon) و « بولامونيون » (59) (Polemonion) . . . الخ . ومن أمثلة المصطلحات اللاتينية

(56) نفسه ، 1/ 67.

(57) نفسه ، 1/ 83.

(58) نفسه ، 1/ 116.

(59) نفسه ، 1/ 124.

مصطلحات «أومهبون» (60) (Homo-bonus) و «أرشتولوجية» (61) (Aristolochia) و «أسفار أغش» (62) (Asparagus) و «بشلسكة» (63) (Basilisca) و «برأله» (64) (Bobrella) . . . الخ .

على أن علماءنا قد حاولوا الإنقاص من درجة العجمة في المصطلحات اليونانية واللاتينية بوسيلتين: أولاًهما هي التعريب الصوتي إذ هم قد عربوا كل الأصوات التي لا مقابل لها في العربية وهي "G" و "P" و "V" ، فكانت المصطلحات الأعجمية اليونانية واللاتينية إذن معربة صوتياً تعريباً تاماً؛ وقد غلب حرف الغين في تعريب حرف "G" ، وحرف الباء في تعريب حرفي "P" و "V" . وأما الوسيلة الثانية فدلالة إذ أن مؤلفينا - وخاصة ابن الجزار وابن عبدون والغافقي وابن البيطار - كثروا الاعتماد على ترجمة معاني المصطلحات الأعجمية ترجمة حرفية لتقريب مفاهيمها وتسهيل فهمها وإدراكها . والأمثلة على هذا المنحى كثيرة جداً، نكتفي منها بأمثلة من ابن الجزار وابن البيطار . فقد قال ابن الجزار عن مصطلح «سنت قابده» (Centum Capita) إن تأويله «مائة رأس» (65) ؛ وقال عن مصطلح «أومهبون» (Homo-bonus) إن تأويله «رجل صالح» (66) ؛ وقال عن «فلو أندقه» (Folia indica) إن تأويله «ورق الهند» (67) . وقال عن مصطلح «بطرولأين» (Petraelaion) إن تأويله «دهن الحجر» (68) . ومن أمثلة هذه الظاهرة عند ابن البيطار قوله في كتاب

(60) ابن الجزار، كتاب الاعتماد، ص 39 ظ (ف 138).

(61) الغافقي : الأدوية المفردة، ص 115.

(62) نفسه، ص 123.

(63) ابن البيطار : الجامع ، 96/1.

(64) نفسه، 83/1.

(65) ابن الجزار : كتاب الاعتماد، ص 10 و (ف 28).

(66) نفسه، ص 39 ظ (ف 138).

(67) نفسه، ص 35 ظ (ف 121).

(68) نفسه ، ص 76 ظ (ف 243).

«التفسير» إن معنى «أودروباباري» (Hudropéperi) «فُلْفُل الماء» (69)؛ ومعنى «أنبالفرأسن» (Ampeloprasen) «كرات كرمي» (70)؛ ومعنى «قالامغرسنطس» (Kalamagrôstis) «ثيل قصبي» (71)؛ ومعنى «ميقن أفروذس» (Mêkôn aphrôdês) «خشخاش زبدي» (72) . . . الخ .

ولقد كان لهذه الوسيلة الثانية أثر مهم في إثراء المعجم العلمي العربي المختص في القديم لكثرة الاعتماد عليها في نقل المصطلحات الأعجمية إلى العربية، وخاصة في معاجم الأدوية المفردة، فإن المصطلحات في هذه المعاجم دالة في الغالب على أشياء - هي أعبان المواليد - يصعب في حال انعدام أسماء عربية صرف لها تجريد مفاهيم منها للاصطلاح عليها بها اصطلاحاً عربياً خالصاً. على أن هذه الوسيلة كانت أقل من الاقتراض أثراً لضعف منزلتها. ثم إن الترجمات الموضوعية لمعاني المصطلحات الأعجمية لم تكن ذات قيمة مرجعية. فلم تتخذ - إلا قليلاً - مصطلحات ذات تميز في الدلالة يمكن لها في الاستعمال فتعوض المصطلحات الأعجمية وتقوم مقامها (73).

(69) ابن البيطار : تفسير كتاب دياسقوريدوس، ص 197 (ف 2 - 144).

(70) نفسه، ص 194 (ف 2 - 134).

(71) نفسه، ص 280 (ف 4 - 28).

(72) نفسه، ص 294 (ف 4 - 61).

(73) يتنزل المصطلح الأعجمي في كتب الأدوية المفردة الصرّف في بلاد المغرب والأندلس، وخاصة في كتاب الأدوية المفردة للغافقي وكتاب الجامع لابن البيطار، إحدى منزلتين: فهو إما أن يكون مدخلاً معجمياً رئيسياً يورد المؤلف تحته أركان التعريف بالدواء وبخصائصه العلاجية، وإما أن يكون مرادفاً تفسيرياً لمصطلح عربي يقابله ويتخذ عوضه مدخلاً رئيسياً. وهذه الحالة الثانية قليلة الحدوث ما لم يكن المصطلح العربي أصلياً قديماً. أما إذا كان ترجمة حرفية للمصطلح الأعجمي فإن الغالب هو إيراد مرادفاً تفسيرياً له. ومن أمثلة الترجمات التي استقرت في الاستعمال وعوّضت أصولها الأعجمية واتخذت مداخل رئيسية عند ابن البيطار نذكر مصطلح «رعي الحيام» الذي تُرجم به مصطلح «بارسطاريون» (Peristereon) اليوناني وقام مقامه (الجامع، 83/1 و 144/2 و 155/3)، و مصطلح «لسان الثور» الذي تُرجم به مصطلح «بوغلصن» (Bûglôsson) وعوّضه (نفسه، 127/1 و 108/4). ومن أمثلة

خلاصة :

تلك إذن جوانب من ظاهرة التداخل بين اللغة العربية واللغات الأعجمية في مجال علمي مخصوص هو الأدوية المفردة، وفي إطار مكاني محدود هو بلاد المغرب والأندلس، وفي فترة زمنية معلومة هي ما بين القرن الرابع والقرن السابع الهجريين (من القرن العاشر إلى القرن الثالث عشر الميلاديين). ومن أهم النتائج التي انتهينا إليها من هذا البحث ثلاث : أولاها هي أهمية الدور الذي كان للاقتراض اللغوي في إثراء المعجم العلمي العربي المختص؛ وثانيها هو قدرة العربية على استيعاب الثقافات الأعجمية الوافدة عليها، مشرقاً ومغرباً، فتكوّنت بها ثقافة علمية بعد أن كانت لغة يكاد دورها ينحصر في التعبير عن الثقافة البدوية التي كانت سائدة. فقد أصبحت العربية إذن لغة علمية طيبة تمكن العلماء المستعملين لها من الإفصاح والإبلاغ؛ وثالثة النتائج هي أن اللغة العربية لم تصبح ما أصبحت من لغة علمية طيبة مستوعبة للثقافات الأخرى إلا بفضل ما كان يسود المجتمع العربي الإسلامي من التفتح والتسامح الثقافي والحضاريين، نتيجة ما كان عليه من استقلال وقوة. فبقدر ما يكون المجتمع مستقلاً قوياً يكون متفتحاً متسامحاً، وبقدر ما يكون ضعيفاً يكون تقليدياً محافظاً. ولكل من الحالتين الأثر الحاسم في حياة اللغة.

إبراهيم بن مراد

الترجمات التي لم تتجاوز مرتبة المرادفات التفسيرية نذكر مصطلح «خائق الكرسة» الذي تُرجم به ويُفسر مصطلح «أوروبنخي» (Orobankhê) اليوناني (الجامع، 68/1 و 45/2، وقد حُرّف المصطلح اليوناني فرسم «أورولقجي»؛ ومصطلح «لسان الفرس»، وهو ترجمة لمصطلح «أوبغلصن» (Hupoglôsson) اليوناني (نفسه، 67/1)؛ ومصطلح «مكثر اللبن» وهو ترجمة لمصطلح «بولوغالن» (Polugalon) اليوناني (نفسه، 124/1)؛ ومصطلح «كثير الركب» و «كثير العقد» وقد ترجم بهما مصطلح «بولوغاتاطن» (Poluganatton) اليوناني (نفسه، 124/1 و 53/4). الخ.

في بنية النص المعجمي

بقلم : فرحات الدريسي

إنّ انخراط اللفظة في قائمة لغوية - مهما اتسعت أو ضاقت - يكسبها قيمة معجمية، وقد ترقى تلك القيمة المعجمية حين تكتسب اللفظة مفاهيم وتحتزن تصورات إلى القيمة الاصطلاحية التي تكتسب - إن كثيرا أو قليلا - ذاكرة فهم وشرائط فهم؛ وأما انخراط الكلمة في أبنية النص الصوتية والصرفية والنحوية والدلالية زمن الشروع في الكلام المقول أو المكتوب في تنظيم العبارة وتركيب الصورة واستحصا المعنى أي في فني التفكير والكتابة فإنه يضيف عليها - تصريحاً أو استفادة أو هما معا في الوقت نفسه - قيمة استعمالية (Valeur d'usage) قد تتعدّد وقد تتوحّد، فترقى اللفظة بالاستعمال في نظام الكلام من نظام المعجم إلى أنظمة الدلالة وآليات إنتاجها وطرائق استحصاها. وتنشأ الحاجة إلى أن نرصد أوجه استعمال الكلمة في حال التعدّد والاختلاف وفق أطوار استعمالها من زمن إلى زمن، وقانون الملاحقة والاستباق على تقدير أنّ الملاحقة من جهة المعجمي حين يشرع في الاهتمام بأطوار استعمال الكلمة على اختلاف الأزمنة دون أن يقارب النهاية، وأن الاستباق من جهة الاستعمال الذي يحكم ضروب تصريف الكلمة على صعيدي القول والمكتوب.

وإذا يصير استيفاء شتى الاستعمالات مطلبا من جانب المعجمي فإنّ سائر فنون القول وكافة أشكال الكتابة تصير بدورها من مسائل تحقيق المطلب - عند المعجمي - ومن أدوات انجازه لا تفريق بينها إلا بما يشفع له الاستعمال إنجازا باعتبار أنّ اللغة كيان حركي يبنى حين الاستعمال في شتى مناحي الكلام ويُنجزُ دوما في حاضر نصّه المتجدّد قولاً وكتابةً.

ولعلّ ذلك ما دفعنا إلى استحضار مقالة حديثة كتبها F.J. Hansmann ورد في مقدّماتها قوله : "Les dictionnaires selon la belle formule de Robert Léon : Wagner sont "non seulement des catalogues de mots mais en rapport direct avec leur qualité, des catalogues d'emplois". Il ne saurait y avoir de bon dictionnaire d'usage sans la "présentation des emplois réels des mots dans le discours" .

ولقد دفعنا الفهم الذي يقرن اللغة إلى الاستعمال ويربط تحولات المعنى بالزمن لفهم معنى تلك التحولات إلى بحث بنية النصّ المعجمي من جهة مبحث الشواهد المعجمية على تقدير النظري والتطبيقي عبر نماذج محدودة من الفعل المعجمي العربي قصد استكشاف ما يمكن استحصاله في مسألة معدودة - في المؤلف - من منهجية صناعة المعجم .

إنّ بنية النصّ المعجمي مناسّسة على تركيبين : تركيب خارجي وآخر داخلي وإن بدت في الظاهر بنية نظامية واحدة مرجعها شبكات من الالفاظ محكومة - في حال اللغة العربية - بمدخل لغويّة تتنامى قياسا وسامعا بتوالد داخليّ ينحكم خاصّة بقانون الاشتقاق في معناه الواسع عند اللغويين العرب . إنّها حينئذ بنية خاصّة تبدو متنامية لولبيّا حول مدخل إن شئنا هو مدخل نواة، به ومنه، تتنامى لائحة ألفاظ - في حدود العربية وما أشبهها - من جهة عدد الحروف وطرائق تصريفها وتركيبها وفق قوانين الزيادة والنقصان صوتيّا وصرفيّا وحسب مراتب الكلمة وسياقاتها وما يحفّ بنظمها نحوا وبلاغة .

إنّما على ذلك النحو من الانبناء بنية نمطيّة لأنّ بناء المعجم يلوح - وفي حدود الظاهر - انبناء أو استنساخا أو استعادة لنهج واحد يجري نظامه الواحد على مداخل لغويّة متعدّدة في وصف بناء المادّة اللغويّة وطرائق انبنائها

F.J. Hansmann : Le dictionnaire, catalogue d'emplois, étude de lexicographie comparée - in : (1) Cahiers de Lexicologie (Revue internationale de lexicologie et lexicographie), Vol L (1987/1 pp. 107-114. ، وترجمة قوله :

[إن المعاجم حسب العبارة الماثورة عن «روبرليون فغتر» ليست قوائم ألفاظ فحسب وإنّما هي من جهة ما لها من صلة مباشرة بخصائصها قائمات في وجوه استعمال . وإنّه ليس بوسعنا أن نستحصل معجما صالحا للاستخدام دون أن نرسم استعمال اللفظ كما هي في الخطاب].

في نسق توالدها الثابت بقانون التماثل في التوالد الحاكم في منهج صناعة المعجم حكماً صارماً، تعريفاً وترتيباً وتصنيفاً، ثم لأنّ التّجانس والمؤالفة والمناسبة بين مكونات المادّة اللّغويّة في الفعل المعجميّ المنخرط في مداخل لغويّة منحكمة بنظام نمطيّ من أبرز خصائص النصّ المعجميّ المستحصلة بداهة وفي حدود الظاهر؛ ولذلك يرقى النّظر المجرد - في حدود بنية النصّ المعجميّ الخارجيّة تلك - إلى التّفكّر في الاستعانة بالأنظمة الآليّة واستخدامها في صناعة المعجم (2). وإذا ما تجاوزنا التّركيب الخارجيّ النّمطيّ إلى تدبّر بنية النصّ المعجميّ الدّاخلية فإنّنا نلاحظ أنّها تنبني على تراكم نصوص هي شواهد عديدة من أجناس في الكتابة مختلفة عددنا منها القراءان والحديث والشعر والمثل والحكمة والخبر والتّأدرة (3). وهي نصوص تتوزّع على أزمنة مختلفة ولا تتكافأ من جهة نسب التّوزيع ودرجات الاستخدام ولا تخضع لترتيب واحد ولا تحيل دوماً على مصادرها ومراجعتها. إنّها ضرب من تداخل نصوص متباينة من جهة جنس الكتابة ومتباعدة من جهة زمن الكتابة لكنّها تظلّ متساندة من جهة الغرض من استحضارها على تقدير التّصنيف على الشّهادة بحقّ الاستعمال (4). إنّ طبيعة ذلك التّركيب الدّاخلية المبنيّ في الوقت نفسه على المؤتلف والمختلف بدرجات متفاوتة تسنح كثيراً بيسر انفكاكه وتسمح بتحليل تلك البنية الدّاخلية المكوّناتها الأولى لغلبة عناصر

(2) انظر - مثلاً - Mc. Arthur; Le langage considéré comme une technologie. - in. Cahier de Lex-

icologie - vol L (1987/1), pp 157 - 164.

(3) انظر: أحمد أبو الهيجاء و خليل أحمد عناية: فهارس لسان العرب مؤسسة الرسالة؛ بيروت، 1987 (7 مج). وقد جاء في مج. 1 ص 18 «لقد قصدنا من عملنا هذا أن نقوم بفهرسة معجم لسان العرب» فهرسة نراها شاملة فوضعناها في اثني عشر حقلاً: الآيات والأحاديث والشعر والأقوال والأمثال... وقد تمّ إدخال كلّ ما يتعلق بهذه الحقول إلى جهاز الحاسب الإلكترونيّ ثمّ أعيد تصنيفه وترتيبه وفقاً للحروف الهجائية».

(4) انظر: رفعت فتح الله: شواهد النحو - مجلة مجمع اللغة العربية 16 (1963) ص ص 19 - 26؛

طه محسن: الاستشهاد النّحويّ (في كتاب شواد التّوضيح والتّصحيح لابن مالك). مجلة المجمع العلميّ العراقيّ. 1/35 (1984) ص ص. 231 - 250؛

صاحب أبو جناح: الاحتجاج النّحويّ عند ابن مالك بين الدّليل العقليّ والدّليل النّقليّ - المورد. 2/18 (1986) ص ص. 26 - 35.

المغايرة والمخالفة على عناصر المجانسة والمؤالفة من جهة زمن الشاهد وجنس مادته ومصدرها، ثم لانهصار استخدام الشواهد - في المعجم - في الوظيفة الاستشهادية أكثر من سواها من خصائص الكتابة (5). فضلا عن دور الشاهد في إثبات التنوع الدلالي وفي تنمية الوعي اللغوي بذلك التطور.

إن التركيب الخارجي هو وحده مصدر تماسك بنية النص المعجمي لانحكامه بانتظام تولده الذاتي الصارم الذي يمكن أن يرقى بالفعل المعجمي - في حال اللغة العربية وما أشبهها - في جانبها الصرقي والصوتي إلى درجة الانبناء النظامي الآلي لما عليه نظامها الصرقي والصوتي من قياسية راقية (6).

وأما التركيب الداخلي فلئن كان تابعا - من جهة الشكل - للتركيب الخارجي النظامي فإنه لا يخضع لنظام واحد، ولعل قيمة بنائه في تدبر الحاجة إليه في متن المعجم وفي رصد العلاقات بين مقوماته المتغيرة والتي لا يتنظمها في الأصل نسق موحد.

إن في الحديث عن النص الشاهد في بنية النص المعجمي من جهة الخصوص حديثا عن بنية النص المعجمي من جهة العموم، وإن الاستعمال وحده هو الذي يشفع للشاهد من جهة تأسيس المفهوم وتثبيت القيمة

(5) انظر: أحمد جاسم النجدي: المناقشة واستخدام الأدلة عند المؤلفين القدامى في الادب. - المورد 1/9 (1980) ص ص 7 - 18.

- وانظر: Antoine Compagnon: La seconde main ou le travail de la citation. Editions du Seuil.Paris. 1979.

جاء في ص 99: "L'élément formel de la citation peut satisfaire un large éventail de fonctions. En voici quelques unes, que Stefan Moranski juge fondamentales: Fonction d'érudition, invocation d'autorité, fonction d'amplification, fonction ornementale... Les deux premières fonctions en effet sont externes ou intertextuelles, les deux autres internes ou textuelles".

"إن مكون الشاهد الشكلي بوسعه أن يؤدي ما شاء [الكاتب] من وظائف. هي ذي بعض تلك الوظائف مما عده «ستيفان مرنسكي» وظائف أساسية: التزعة الموسوعية وطلب السلطة والمبالغة وتجويد الكلام... وإن الوظيفتين الأولىين هما فعلا وظيفتان خارجيتان أو ضرب من التناصر بينا الوظيفتان الأخريان وظيفتان داخليتان أو نابعتان من النص ذاته...»

(6) انظر: عبد المنعم خلاف: دلالة اللغة العربية على العقل العربي مجلّة مجمع اللغة العربية. 20 (1966) ص ص 55 - 60.

اللُّغَوِيَّةَ لما بين الاستعمال والشَّاهد من رابطة متينة في فهم النَّصِّ ومن أهميَّة بالغة في تحديد المعاني (7).

إنَّ مسألة الاستشهاد مقصد من مطالب بنية النَّصِّ المعجميِّ؛ وإذ كان الاستشهاد مراتب فإنَّ طريقة توزيع الشَّواهد مبحث من مطالب صناعة المنهج من جهة أنواع الشَّواهد وأشكالها ودرجاتها وكيفيَّة اختيارها وتعدُّدها وتنوعها وترتيبها ومصادرها وتضخُّم مادَّتها أو قلَّتها فضلاً عمَّا قد يحوم حول نسبتها من تشكُّك وتحقق (8). ولقد جرى على اللِّسان اقتران الشَّاهد بالمثل: فَمَ الشَّاهد؟ وَمَ المثل؟ وما هي عناصر المؤالفة أو المغايرة بينهما؟... إنَّها أسئلة يسلم بعضها إلى البعض وهي - على بساطتها - تبغي الاهتداء إلى جانب مهمٍّ من الضَّوابط الإجرائية والآليات التَّطبيقية المساعدة على إنجاز بنية النَّصِّ المعجميِّ. تكاد تحوم دلالات المثل - في المعاجم العربيَّة القديمة والحديثة - حول معاني التَّسوية بين المختلفين أو المتَّفقيين والتَّكافؤ والشَّبه والصِّفة والمقدار والعبرة والآية والفضل (9).

وأما دلالات الشَّاهد فتكاد تنحصر في معاني الإشهاد والإخبار والاحضار (10). ولئن بدت معاني المثل أشدَّ تذكيراً بالصَّورة الحسيَّة وأكثر

(7) انظر عبد الرَّحيم الرَّهْموني: مفهوم «الشَّاهد» وأهميَّته عند الجاحظ، مجلة كِلْيَّة الآداب بفاس. - ص ص. 259 - 283.

وقد جاء في ص 261 «نعني بالشَّاهد في هذا السِّياق المعنى الاصطلاحيَّ «الاستشهاد على شيء» ما بقرآن أو حديث أو شعر أو مثل أو خبر مروِّيَّ يهدف إثباته أو إنكاره أو الاحتجاج له أو إبطاله أو نحو ذلك» لا المعنى اللُّغويَّ «الحاضر الذي يقابل الغائب» أو المعنى الشرعيَّ «المخبر بقضية أو بحقِّ شخص على غيره عن مشاهدة وعيان لا عن تخمين وحسبان».

(8) انظر: خالد عبد الكريم جمعة: شواهد الشُّعر في كتاب سيبويه، دار العروبة بالكويت. 1980 م. ص 226: الشَّواهد وقضية الوضع.

(9) انظر: ابن منظور: لسان العرب. إعداد وتصنيف يوسف خياط، دار لسان العرب. بيروت. مج 3 (ق - ي) ص ص 437 - 439: الزبيدي: تاج العروس من جواهر القاموس. دار مكتبة الحياة. بيروت. مج 8 ص 111:

محمد رضا: متن اللغة، مج 5. ص ص، 244 - 245:

(10) لسان العرب. مج 2 (ز - ف)، ص ص 374 - 375: تاج العروس. مج 2. ص ص 391 - 392: متن اللغة. مج 3. ص ص. 385 - 386.

تعبيراً عن المماثلة والمجانسة (11) فإنّ معاني الشّاهد تلوح أعلق بالتّجريد الذّهنيّ والتّرميز وأدلّ من المثال على مقصد الإقناع وأكثر منه تعبيراً عن الحضور اللّغويّ (12)؛ وإن حافظ الشّاهد على شيء من معنى المثال (13)؛ حتّى لكأنّ الحاجة إلى المثال سبيل إلى التّكرار والإعادة والاستنساخ، والحاجة إلى الشّاهد مصدر تثبيت وتسجيل وترسيم. ولعلّنا نستشفّ من جهة التّقدير والنّظر أنّ حدود المثال قد تكون أضيق من حدود الشّاهد لما يثني به المثال من معنى ضمّ الأشباه والنّظائر واتّساع لاختزان المؤتلفات والمتجانسات وتجميعها وفق نماذج، بينما تحيل دلالات الشّاهد على جواز استحضار المختلفات والمتغيرات.

ولعلّ جملة ما عددنا من الخصائص تكشف عمّا يرسمه المثال من نمطيّة وعمّا يهفو إليه الشّاهد من برهانيّة وإن لم يعد المثال شيئاً من الوثوقيّة ولا الشّاهد شيئاً من التّقييس؛ ولعلّنا نتبيّن كذلك حدّاً من متانة الصّلة بين الشّاهد وضروب استعمالات الكلمة من جهة دور الشّاهد في التّنصيب على تطوير المعنى من طور الى طور آخر ومن سياق إلى سياق مغاير قصد الإقناع به (14).

(11) جاء في «لسان العرب» ص 437 - 439، المثال: المقدار وهو من الشّب والمثل ما جعل مثالا أي مقدارا لغيره يحذى عليه؛ والمثال: القالب الذي يقدّر على مثله... والمثال معروف والجمع أمثلة ومثل ومثلت له كذا إذا صوّرت له مثاله بكتابة وغيرها... .

(12) جاء في «لسان العرب» ص 374 - 375... والشّهادة خبر قاطع... والشّاهد هو العالم الذي يبيّن ما علمه... والشّاهد اللّسان من قولهم لفلان شاهد حسن أي عبارة جميلة... .

(13) جاء في «متن اللّغة» ص 385 - 386... وقد أكثر في «صبح الأعشى» من استعمال كلمة شاهد في معنى الصّورة من المکتوب تبقى عند الكاتب دليلاً على ما بحث به إلى المرسل إليه واختار على هذا مجمع مصر كلمة شاهدة على ما يقصد بدقتر الكوبيا Copiet ورسم الاسم بالفرنسية - Du - Copie de lettres - picata

(14) ورد في مقدّمة مقال: F.J. Hansmann: Le dictionnaire, catalogue d'emplois étude de lexicographie comparée. p 107: "...On distingue deux classes de contextes: les exemples rédigés par les lexicographes et les citations empruntées à des auteurs. Cette distinction est utile malgré les difficultés qu'il ya à définir la limite autrement que par le coté formel de la présentation..."
... نعيّز ضربين من السّياق: سياق الأمثلة التي يضعها المعجميّون وسياق الشّواهد المتّخبة من كتابات المؤلّفين. وإنّ هذا التّمييز مجد رغم الصّعوبات المانعة من تبيّن الحدّ الفاصل بينهما بما سوى الجانب الشكليّ من التّقديم المادّي... .

إنّ في انحكام بنية النصّ المعجميّ الداخليّ بالمثال أو بالشاهد أو بهما معا في الوقت نفسه انشدادا إلى ما قد قيل (Le déjà dit) واستحضارا لما هو منجز خارج النصّ المعجميّ من جهة تركيبه الخارجيّ، من شتى النصوص الشواهد؛ فإذا الخارجيّ - النصّ الشاهد - عن النصّ المعجميّ - في الاصل - من حيث هو لائحة ألفاظ في البدء، قد اكتسب حال الداخليّ؛ وإذا كتابة النصّ المعجميّ - من جهة التحام الداخليّ بالخارجيّ أو الطّاريء بالأصليّ - ضرب من كتابة أشبه ما يكون بما دقّ من أصناف اللّحام (Soudure)؛ وعلى قدر حظّ النصّ المعجميّ من تجويد الانتظام بين شتى مكوناته من النصوص الشواهد يكون حظّه من التماسك بين الداخليّ (وهو في الأصل لائحة ألفاظ منحكممة بالوضع والتعريف والتبويب والترتيب من إنشاء المعجميّ في البداية) الذي يؤلّف - ما أن يشرع في استخدام النصوص الشواهد على لائحة الألفاظ السابقة - مكونات التركيب الخارجيّ للنصّ المعجميّ وبين الخارجيّ الذي هو من جهة زمن الكتابة خارج عن إنشاء المعجميّ ومنفلت منه وهو الذي يؤلّف في نهاية الفعل المعجميّ تركيبه الداخليّ (15). لأنّ الشاهد سفر في الزمان وفي المكان واستحالة من قراءة إلى كتابة؛ فهو حينئذ استصحاب حركة من الخارج صوب الداخل باعتبار أنّ انحكام النصّ المعجميّ بخطة الاستشهاد - استتباعا واستلزاما - وجه من نظام الكلام على الكلام وضرب من العلائق والرباط بين أنظمة نصوص متعدّدة ومتضامنة (16).

(15) جاء في كتاب: Antoine Compagnon: La seconde main... p 31 :

"...La citation est un corps étranger dans mon texte parcequ'elle ne m'appartient pas en propre, parce que je me l'approprie..."

«... إنّ الشاهد جسم غريب عن نصّي لأنّ الشاهد ليس ملكا يخصني لأنّي أملكه...».

(16) جاء في المرجع السابق ص 34 - 37 :

"...La citation... est lecture et écriture, elle conjoint l'acte de lecture et celui d'écriture... La citation travaille le texte, le texte travaille la citation..."

«... إنّ حدث الاستشهاد قراءة وكتابة ففيه يتضام حدث القراءة وحدث الكتابة... إنّ الشاهد يخدم النصّ والنصّ يخدم بدوره الشاهد...».

وإنّ علاقة التلازم بين بنية النصّ المعجميّ وخطّة الاستشهاد تنشئ بدورها علاقة استتباع بين خطّة الاستشهاد ومنزلة الاستعمال مثلما يرسم الاستعمال أيضا سلطة المنقول على المنقول إليه (17)، وسلطة التكرار في الوقت نفسه (18) لأنّ جوهر التلازم بين بنية النصّ المعجميّ وخطّة الاستشهاد هو بالضرورة حركة طارئة من الخارج صوب الدّاخل باستحداث علاقة بين النصّ (Le texte) وبين ما هو خارج في الأصل عن النصّ (Le hors - texte) (19).

ولعلنا نهتدي عبر نماذج تطبيقية محدودة ضاق معناها واتسع من زمن إلى آخر انتخبناها من معاجم معلومة ومعدودة، قديمة وحديثة، إلى منحى المعجميّين العرب في الاستشهاد؛ ولقد نظرنا - على سبيل المثال - في المواد اللغوية الآتية (أدب - ثقافة - علم) على ما هي عليه من الترتيب، كي نتتبّع تركيبها وكيفية انبثائها، بهذيّ تما سبق أن تبيّناه نظريّا، في المعاجم التّالية:

(17) المرجع السابق ص 82 (Valeur d'usage et valeur d'échange)

(18) المرجع السابق ص 106 (Pouvoir de la répétition):

"...Toute répétition dans le discours porte en elle le principe d'un pouvoir sur celui qui s'y expose..." . . . يتضمن كلّ تكرار في الخطاب مبدأ تسلّط سلطة التكرار على الخطاب الذي تطوله ظاهرة التكرار. . .

(19) المرجع السابق ص 282.

- "... Le mouvement de la citation est tout autre.

Au lieu d'aller du texte vers son dehors, elle appelle, convoque, fait venir ce dehors et elle l'incorpore..."

(...) إنّ حدث الاستشهاد شيء مغاير تماما. هو حدث - بدل أن يتّجه من داخل النصّ صوب خارجه - يستحضر ذلك الخارجيّ ويستدعيه ويستقدمه ويضمّنه . . .

المادة اللغوية			
المعجم	أدب	ثقافة	علم
ابن دريد: جمهرة اللغة مطبعة دائرة المعارف العثمانية حيدرآباد الدكن ط. 1. 1345 هـ. (4 ج)	366/3 (1 ص)	47/2 (1 ص)	139 - 138/3 (2 ص)
ابن منظور: لسان العرب إعداد وتصنيف يوسف خياط دار لسان العرب. بيروت. (3 مج)	33/1 حرف الهمزة (1 ص)	364/1 حرف الثاء (1 ص)	870/2 حرف العين (1 ص)
الفيروزآبادي: القاموس المحيط - دار العلم - بيروت. د. ت. (4 ج)	36/1 فصل الهمزة باب الباء (1 ص)	121/3 فصل الثاء باب الفاء (1 ص)	154/153 فصل العين باب الميم (2 ص)
الزبيدي: «تاج العروس» منشورات مكتبة الحياة. بيروت ط. 1. المطبعة الخيرية 1306 هـ.	144/1 فصل الهمزة من باب الباء (1 ص)	53 - 51/6 فصل الثاء من باب الفاء (3 ص)	407 - 405/8 (3 ص)
أحمد رضا: متن اللغة منشورات دار مكتبة الحكمة. بيروت. 1958 م (5 ج).	153 - 152/1 (2 ص)	441 - 440/1 (2 ص)	195 - 194/4 (2 ص)
نديم مرعشلي وأسامة مرعشلي: الصحاح في اللغة والعلوم. دار الحضارة العربية: بيروت 1975.	ص ص 10 - 11 (2 ص)	ص 122 (1 ص)	ص ص 772 - 774 (3 ص)

بان لنا بداهة أن تلك الكلمات - على ما هي عليه من توسع في الدلالة في حدود معارفنا المستحصلة - لما طالها من تحولات من جهة تطور المعاني والمفاهيم من عصر ثقافي إلى عصر ثقافي آخر، يتفاوت حظها من جهة الكم المعرفي من معجم إلى معجم آخر، بل تكاد تكون نسبة التراكم المعرفي في ازدياد مطرد باطراد التقدم في الزمن حين نوازن بين جملة تلك المعاجم المترتبة؛ بينما تبدو تلك النسبة - حين نتبع المادة اللغوية الواحدة في سائر المعاجم المعدودة - في زيادة مطردة بالنسبة إلى مادة «أدب» خاصة، وهي في استقرار ثم في زيادة آيلة إلى نقصان بالنسبة إلى مادة «ثقافة»، وهي أخيرا متراوحة بانتظام بين الزيادة والنقصان بالنسبة إلى مادة «علم». ثم إنها - على اختلافها النسبي من جهة الكم المعرفي - نصوص منخرطة بوجه من الوجوه ويانتظام في نظام بنية النص المعجمي بتركيبه الخارجي والداخلي على نحو ما أسلفنا على صعيد النظري؛ ولكن التفاوت بينها ملحوظ من جهة طبيعة النصوص الشواهد المستخدمة إذ عددنا ضريين من تلك النصوص الشواهد: الأولى شواهد قائمة على تكرار الكلمات والصيغ من جهة الأبنية الصرفية الفعلية والاسمية والتراكيب النحوية والصوتية: وهي كثيرا ما تتبدى في أشكال أفعال وأسماء منصرفة وقد لا تتعدى ما أشبه الجملة لأنها في أحوال كثيرة من وضع المعجمي دون سواه وهو ضرب بدا لنا طاعيا على النص المعجمي دون استثناء فضلا عن أنها نصوص تتجلى متنامية بالتكرار: تكرار الكلمات (La répétition des mots/ Repetitio verborum) وبكثرة التعاريف المنبئية على ضروب التفاسير والشروح اللغوية.

ولعل هذا الصنف من الشواهد لا يرقى بالفعل المعجمي إلى حد جواز الحديث عن بنية نص معجمي داخلية منحكمة بخطة استشهاد بوسعها أن تجيز الحديث عن تداخل بين النصوص وعن تشاكل بين أجناس كتابة وعن تعامل بين حدثي قراءة وكتابة ولذلك وجدنا تلك الشواهد ألصق بصناعة الامثلة (Les exemples) التي يحتاج إليها المعجمي في صناعة المعجم الصناعي وأعلق بالرياضة اللغوية الذهنية وبمهارة الحافظة الصناعية (La mémoire artifi-

cielle) منها بالنصّ الشّاهد (La citation) (20) .

وأما الصّنف الثّاني من النّصوص الشّواهد فيضمّ شواهد تشفع للفكرة وتعيدها (La répétition de pensées/ Repetitio sententiarum) وهي شواهد (Des citations) تنشئ ما تنشئ من وسائط أسلوبية بينها وبين النصّ المنقول اليه (21) .

ويتبيّن دارس الموادّ اللّغوية المتخبة من المعاجم اللّغوية المحدودة أنّ الشّعْر والقرآن ومقالات اللّغويين وروايات المحدثين ظلّت من ثوابت خطّة الاستشهاد بدرجات متفاوتة من مادة لغوية إلى أخرى . فلئن عدنا النّصوص الشّواهد على الأفكار (Les citations de pensées) من القاموس المحيط بالنسبة إلى الموادّ اللّغوية الثّلاث المتخبة، وتساندت في «تاج العروس» النّصوص الشّواهد على الأفكار إلى حدّ التّوازن تقريبا، فإنّنا لحظنا في شأن «لسان العرب» أنّ مقالات اللّغويين وبدرجة أقلّ الأشعار قد طغت على روايات المحدثين وعلى النّصوص القرآنية بالنسبة إلى مادة «أدب» بينما طغت الاقوال المنسوبة إلى أصحابها وغير المنسوبة، على مقالات اللّغويين وروايات المحدثين وعلى الشّعْر وعلى القرآن بالنسبة إلى مادة «ثقافة» وطغت روايات المحدثين ومقالات اللّغويين على النّصوص القرآنية وعلى الأشعار بالنسبة إلى مادة «علم» .

ولعلّ الأمر عائد إلى طبيعة الموادّ المتخبة باعتبارها مادة مفهومية أعلق بالتّجريد والادراك منها بالحسّ والتّمثيل ثمّ لأنّها مرتبطة في صميمها بخصائص الدّهنية التي أخصبها وسمّتها؛ وإلى أنّ طبيعة النصّ الشّاهد على الفكرة - في حدّ ذاته - أنّه نصّ داخل - في جوهر خطّة الاستشهاد - في نسق

(20) أورد ابن دريد في «الجمهرة»، ج 2 ص 47: باب النّاء والفاء مع ما يليهما من الحروف في الثّلاثي الصّحيح: (ث ف ق): «استعمل منها ثقفت الشيء ثقفه ثقافة وثقوفة، إذا حدّقته ومنه أخذت الثقافة بالسّيف وثقيف أبو حيّ من العرب...»؛ وأورد الفيروز ابادي في «القاموس المحيط»، ج 4: فصل العين باب الميم، ص 153 - 154. «علمه كسمعه علّم بالكسر عرفه... وعُلّم كجُهِال... وعُلّما ككُذّاب... والعلامة مشدّدة وكشدّاد... والتّعلّمة كزبرجة...»؛ وأورد أحمد رضا في «متن اللغة»، ج 1، ص 440 - 441: «... الثقافة أصل معناها الحدق والفضيلة وخصّص عند أهل العصر بالتّربية التي تنمو بها أساليب التّفكّر والعمل بها يلائم الزّمان والمكان. وجعلها مجمع مصر لما هو في الفرنسية Culture.»

(21) انظر خاصّة: Antoine Compagnon : La seconde main ou le travail de la citation. p 100

114 - 121 - 147 - 151 - 203.

المدلّول (Le signifié) أكثر منه في نسق الدالّ (Le signifiant) على عكس المثال (L'exemple) الذي هو أعلّق بنظام الدالّ منه بنظام المدلّول (22).

إنّ مطلبنا من الدّرس أن نستأنس بشيء من مناهج البحث الحديثة في الاساليب التي أفادت - بدرجات متفاوتة - سائر أجناس الكتابة مادامت طرق التناول تلك مخصصة أو هي تضيف إلى تلك المعارف بعض الاضافة إذ شاع الحديث عن بنية النصّ الشعريّ (23) وعن بنية النصّ الفنيّ (24) وعن التناصّ (25) وعن خصائص الخطاب العلميّ (26). فلعلّ الدّرس المعجميّ يرقى بدوره - وبما أسلفنا الإشارة إليه - إلى مرتبة تميز الحديث عن بنية النصّ المعجميّ وقد نعت المعجم الحديث بأنّه نصّ (27) وألفنا في الدّرس اللّغويّ الحديث عن عملية الإبداع المعجميّ وما تنبني عليه من عناصر المؤالفة وعناصر المغايرة من لغة إلى أخرى (28) إذ - عملياً - لا انفكاك بين منهج العلم والعلم ذاته ولا فصل بين البحث في المنهج والنظر في العلم نفسه لأنّ المنهج يطور العلم والعلم يطور منهجه لما بينهما من تداخل التكامليّ من جهة تطور المعرفة وتطور منهج البحث في المعرفة.

وإنّ طريقة التناول التي نهجناها تتعدّى نظام المعجم اللّغويّ الظاهريّ - باعتباره قائمة ألفاظ منخرطة في نظام ما، من أنظمة صناعة المعجم مبنيّ

(22) انظر خاصّة: المرجع السابق ص 147 .

(23) انظر مثلاً - Todorov, Empson, Cohn, Hartman, Rigolot : Semantique de la poésie. Editions du seuil 1979.

(24) انظر مثلاً - 1. Lotman: La structure du texte artistique, trad. française, Gallimard. Paris. 1973

(25) انظر : Antoine Compagnon: La seconde main ou le travail de la citation, Editions du seuil, Paris. 1979.

(26) انظر مثلاً - Emile Meyerson: De l'explication dans les sciences. /2 T/ Ed. Paris. 1921.

(27) انظر - Terence R. Wooldridge: Matériaux pour l'étude du lexique et de la lexicographie - française du XVIe. s. (Une concordance du thresor de Nicot) in Cahiers de Lexicologie. Vol L 1987 - 260 - 245 pp 1. ورد في ص. 255 : "... Le dictionnaire moderne est un texte recursif..."

(28) انظر مثلاً - Guilbert (L): La créativité lexicale. Larousse. Paris. 1975.

- Joseph Ghazi: Propositions pour une typologie nouvelle de la création lexicale. ARABICA. Tome XXXIV Fas. 2. Juillet 1987 pp 147 - 163.

جاء في خاتمة المقال، ص 163 :

"Si pour bon nombre de termes techniques par exemple, il existe des similitudes formelles entre

على ترتيب وتعريف مما يجعل استعمال المعجم أجدي في الضبط والمراجعة - (29) إلى ما وراء ظاهر ذلك النظام المعجمي: نظام نصوص شواهد قد تطول وقد تقصر وقد تتماثل وقد تتفاير وهي نصوص شواهد تظل تعلن حضورها بين ثنايا الحقول المفهومية المتنامية بتعدد مداخل المعجم اللغوية وبغزارة الشواهد واختلافها مما يجعل المعجم مصدرا للقراءة (30).

إن هذا النظام: نظام النصوص الشواهد - فيما هو ينبنى خارج نصه الأول في حضور يفاير من بعض الوجوه حضوره في مركزية المرجعية - يظل في الوقت نفسه بانيا داخل المعجم لمرجعية ثقافية قد أعيد صوغها وانتظامها لإنشاء نظام لغوي معجمي يستوعب التنوع والاختلاف ويستسيغ التصنيف والتبويب والترتيب ويلاحق التفاصيل بغية الاستتمام والاستيفاء.

فرحات الدريسي

des langues comme le Français et l'Anglais (et éventuellement d'autres langues européennes), l'Arabe quant à lui, ne participe à cette ressemblance que dans le cas des emprunts. C'est ainsi qu'il privilégie, comme nous venons de le constater les formes analytiques, alors que le Français recourt aussi bien aux formations analytiques qu'aux formations synthétiques. C'est ainsi également que l'Arabe utilise des substantifs là où le Français place des préfixes ou des suffixes..."

«... إذا ما كان ثَمَّت - بالنسبة إلى عدد لا بأس به من المصطلحات الفنية، مثلا - وجوه تماثل شكلي بين اللغات شأن الفرنسية والانجليزية (وقد يكون الشأن نفسه بالنسبة إلى لغات أوروبية أخرى) فإن صلة العربية بوجوه التشابه تلك لا تعدو حال الألفاظ الدخيلة، إذ أن العربية تنزع - على غرار ما تبيناه منذ قليل - إلى الصيغ التحليلية بينما تستخدم الفرنسية الصيغ التحليلية استخدامها الصيغ التأليفية، وكذلك الشأن بالنسبة إلى العربية فإنها تستعمل أسماء في مواطن تستخدم فيها الفرنسية سوابق أو لواحق...».

(29) انظر: Henriette Walter: "Des dictionnaires à consulter ou à lire". in. La linguistique (Revue de la Société internationale de linguistique fonctionnelle) P.U.F. 1990. 1 Volume. 26. pp 71 - 78 - جاء في ص 71 : "... Dans tous les cas, ce sont, pour la plupart des usagers, des ouvrages : 71 que l'on consulte plutôt qu'on ne les lit"

[... إننا (المعجم) في سائر الأحوال - بالنسبة إلى جلّ من يستعملها - تأليف يرجع إليها المرء للتثبت بدل أن يقرأها].

(30) جاء في المرجع السابق ص 77 : "... Dès lors, les limites entre ce qui est un dictionnaire et ce qui ne l'est pas deviennent floues et on aboutit ainsi à ce mélange des genres qui semble assez bien caractériser les productions de notre époque"

اختلاط الأجناس : «... وتصير الحدود - منذ ذلك الحين - واهية، بين ما به يكون المعجم معجما وبين ما به لا يكون؛ وهكذا يؤول الأمر إلى ذلك الخلط بين الأجناس والذي يلوح إلى حد لا بأس به ميسم ضروب التأليف في عصرنا».

قراءة حضارية لمصطلح اللباس عند ابن منظور

بقلم : منجية عرفة منسية

يعود اعتناؤنا بمصطلح اللباس إلى ما سبق أن عبرنا عنه (1) من اعتبار اللباس من مظاهر الحضارة العربية، فهو مرآة للذوق العربي ونموذج لدرجة تألق المجتمع ومدى ترفه وكشفه عن مظاهر مدنيته وتقدمه الاقتصادي، وكل هذا يستشف من تنوع الألبسة، شكلا ولونا ونوعا.

أما اعتمادنا على «لسان العرب» لابن منظور، فمرده إلى إيماننا بأن المعاجم ينبغي أن تتجاوز وظيفتها التقليدية، في الاختصار على تعريف الألفاظ والاستغلال المدرسي لفك غموض كلمات عسر على التلميذ فهمها في مرحلة تكوينه اللغوي، لتستقل بدور تكون به أعمق أثرا وأكثر نجاعة وأوسع استغلالا. ومما يعين على إبراز قيمتها الحضارية، نشأة علوم حديثة العهد نسبيا - كاللسانيات - لم تكن تتعلق في ظاهرها بالمعجم إلا أنها مع تشعب فروعها تدريجيا واتساع أفقها العلمي، أوجدت به روابط من زوايا متعددة حتى استتبعتها علوم تعلقت بالمعجم مباشرة كالمعجمية وعلم المصطلح، ودعمتها علوم بينت قدرة اللفظ على المستوى المعنوي الاجتماعي كعلم الاجتماع اللساني وخاصة علم الدلالة، كما ارتبطت بالمعجم علوم أخرى كان من الصعب تصور علاقة ممكنة بها، كالرمزية والانتروبولوجية الثقافية وعلوم النفس والاجتماع والتاريخ... وانطلاقا من تداخل هذه

(1) انظر مقالنا : «الألبسة العربية في القرن الرابع الهجري من خلال أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم للمقدسي»، مجلة المعجمية، 4، 1988، ص ص 11 - 35.

العلوم، أصبح الخطاب يخضع للسانيات كما أصبحت اللسانيات بدورها في حاجة ملحة الى المعجم، وأصبحت فروعها، من أبسطها الى أكثرها تعقيدا، تخدم التراث الحضاري والمجتمع الذي يستعملها ويتعامل بها، وأصبحت اللغة من خلال التحاليل المتنوعة، تعبر لنا عن أسلوب عيش المجتمع وعن طموحاته المادية والمعنوية وحتى عن إخفاقاته.

لهذه الدوافع، رأينا أنه من الضروري الإعتناء، من هذه الزاوية، بالمعجم العربية عامة و «لسان العرب» بصفة خاصة، وذلك لما اشتهر به من سعة في الجمع (80 ألف مادة تقريبا) وتفصيل في الشرح وتعدد للتعريفات وتوالد للمعاني واعتماد على شواهد متنوعة ومصادر مختلفة حتى مثل بذلك موسوعة معارف. وبعد أن كان لا يُستغنى عنه في اللغة، أضحي ضروريا اعتياده في أوجه حضارية أرحب: لسانية وعلمية وأدبية واجتماعية... ونحن لا ننكر بعض المجهودات التي وعت هذه الوظيفة واختارت تركيز البحث على بعض الزوايا الادبية أو التاريخية، ونخص بالذكر هنا عمل الأستاذ ياسين الأيوبي (2) الذي قام برسالة جامعية حول الشعراء المذكورين في اللسان والأستاذ محمد اليعلاوي (3) لتقييمه بعض ما تناقله ابن منظور حول ايام العرب.

لهذه الاعتبارات نحتاج إلى التعامل مع هذا المعجم باعتباره وثيقة حضارية نلائم بينها وبين العلوم المناسبة لها والمحيط بها. وبعيننا ذلك على استغلاله استغلالا لسانيا اجتماعيا لتشابك هذه الظواهر وترباطها، كما يوجّهنا، بالتركيز على هذا الغرض، ومن خلال عدد من مصطلحات اللباس مثلا، إلى الاطلاع على مجالات من الثقافة العربية الاسلامية وما تطرحه هذه العملية الاختبارية من قضايا هامة تتمثل في حدّ كفاية تعريفات ابن منظور لتصوّر الثوب تصوّرا دقيقا وإبراز مدارج تعريفه من حيث اختيار المصادر والتميز الاشتقاقي وتعدد المعاني، وما يمكن أن يرافق ذلك من تحديد

(2) قام د. ياسين الأيوبي برسالة جامعية عنوانها: «معجم الشعراء في لسان العرب» ط. دار العلم للملايين بيروت، 1980 (ط 2). ونجد له حوصلة في المورد، 1، 1977. ص ص 21 - 31.

(3) انظر مقال «أيام العرب في لسان العرب» ، د. محمد اليعلاوي. دراسات في اللغة والحضارة، منشورات الحياة الثقافية ملتقى ابن منظور، قفصة، 1974

الانتماء الطبقي والعائلي او الحيز الزماني والمكاني أو الأبعاد الاجتماعية وحتى الفكرية. ولعلّ الغرض من هذه المحاولة يتلخّص في اقتراح قراءة للمعجم تعتقه من عزلته وتنهض بتوظيفه واستغلاله استغلالاً ميدانياً، فيصبح بذلك اختيارنا لعدد من الألفاظ الخاصة باللباس في هذا المجال من «لسان العرب» لا غاية في حد ذاتها بل نمطاً للعمل. وقد سبق للدكتور نوري حمودي القيسي (4) أن عني بمصطلح اللباس عند ابن منظور، فدرس الألفاظ الدالة على مواضع صنع اللباس وأماكن اشتهاؤه وصبغه وتزيينه ومواده الأولية وأوصافه وحتى الاوعية التي يغسل فيها وآلات الدق والتعليق.

1 - المدوّنة:

لكل هذه الاعتبارات اختَرنا هذا المعجم، الا اننا قد عولنا على مدوّنة محدودة - رغم اشتماله على رصيد مهم من المفردات المتصلة بالمجال - تمثلت في تعريفات ابن منظور لمجموعة محدّدة من الألفاظ الخاصة، ولم نر فائدة من ادراج هذه التعريفات ليسر الرجوع إليها، ثم إنّ للترتيب المعجمي فيه، وخاصة حسب اعادة د. الخياط (5) مزايا تسهل الرجوع الى الشواهد بدون عناء. ونورد هنا هذه الألفاظ المختارة حسب الترتيب الالفبائي: إزّار - بُردٌ - بُرّس - تَكَّة - جُبَّة - جَوْرَب - دُرّاعة - درع - سرّوَال - مُطْرَف - طيلسان - عباءة - عصاية - عمامة - فُوطة - قَباء - قَلَنْسُوَة - قَمِيص - مِقْنَع - كِسَاء - كِسْوَة - مِطَر - مَنْدِيل - نِطَاق - مَنطَقَة.

وقد تركّز اختيارنا على ثلاثة أصناف من هذه الألفاظ المخصوصة حسب مدى إثبات ابن منظور لأصلها:

(4) انظر مقال : «الملابس في معجم لسان العرب» د. نوري حمودي القيسي، مجلة المجمع العلمي العراقي 1/38 (1987) ص ص 38 - 119.

(5) اعتمدنا «لسان العرب المحيط» لابن منظور، اعداد يوسف الخياط وتصنيفه، ط. دار لسان العرب، بيروت.

فمنها ما كان صريح الأصل عربيا: إزار - درّاعة - عباءة - عصابة - قباء - قميص (6) - مقنّع - كسوة - مطرف - مطر - عمامة - نطاق .
ومنها الأعجمي: البرنس - سروال - جوزب - طيلسان .
ومنها ما لم يتحدد أصلها: جبة - فوطة (7) - منديل (7) - برّدة .
وقد وجهت اختيارنا هذا أيضا اعتبارات دلالية، فقصدنا أن تكون بعض هذه العبارات عامة الدلالة وبعضها الآخر خاصا بتعلّق بنوع دقيق من اللباس حتى يترأى لنا الفرق، إن وجد، بين تعريفات ابن منظور لكل صنف منها ومدى دقة هذه التعريفات .

2 - مصادر ابن منظور :

رغم أن ابن منظور قد اعترف في مقدّمة «لسان العرب» بأنّه استقى مادّته من خمسة مصادر وهي: «تهذيب» الأزهري و «محكم» ابن سيده و «صحاح» الجوهري و «الأمالي» لابن بري و «النهاية في غريب الحديث» لابن الاثير، نلاحظ أنّه، في جمعه لما جاء في هذه المصادر ذات المواضيع المتنوّعة والتي تخرج أحيانا عن إطار المعاجم، قد ألّف بين معلومات مستقاة من ميادين مختلفة. إذ أنّ هذه المصادر قد عولّت بدورها على أصول أخرى سابقة لها، متعدّدة ومتنوّعة غرضا وإطارا . . . وإنّا نجد علاوة على آراء بعض المعجميين كابن سيده والجوهري، ذكرا للعديد من النحاة كابن جني وسيبويه والسيّرافي، والشعراء كامرئ القيس والأعشى وجريّر وعمرو بن كلثوم وذو الرمة وابن قيس الرقيات وغيرهم، فاستتبع اختلاف المصادر وتنوّع مادّتها تنوّع في الشواهد: من نصوص قرآنية وأحاديث وتفاسير أو قراءات وأشعار وأمثال وحكم ونوادر . وحتىّ إنّ أخلّ ابن منظور بحسن الوضع واتسم عمله ببعض الخلط، فقد جاءت معلوماته مدعومة بدلالات وأخبار ومواقف وسرد لأحداث تاريخية عامة ودينية بوجه خاص . فأسهم

(6) [القميص ليست عربية، بل هي من اللاتينية "Camisia" - هيئة التحرير].

(7) [«الفوطة» من التركية «فوته»، و «المنديل» من اللاتينية المتأخّرة "Mandile" وهذه من اللاتينية "Mantile" - هيئة التحرير].

كل صنف من هذه المصادر والأصول بجانب هام لتوشية تعريف هذه المصطلحات وتوليد معان متعددة وتوفير حواش تخرج عن نطاق المعجم الصرف لتشمل تعاليق لسانية واجتماعية ودينية. وحتى إن لم يتضح تعريف اللباس أحياناً ولم تدقق صورته، فقد تجمعت معلومات حقت بالتعريف فتجاوزته أهمية وثراء ويمكن استغلالها استغلالاً أوسع. فإذا قمنا بمجرد على مستوى الأعلام التي تضمنتها تعريف لفظة إزار (8) على سبيل المثال، سجلنا ما يقارب 22 علماً بالاضافة إلى استعمال: ما يقال عامة - قيل - قالوا - في بعض الروايات - يجوز أن نقول - سائر القراء - قال الشاعر... فكانت أحاديث الرسول: 4، قرآن: 3، ابن الأعرابي: 3، ابن سيده: 2، جعدة بن عبد الله السلمي: 2، أبو بكر الصديق: 1، الفراء: 1، ابن عامر: 1، الزجاج: 1، ابن مقبل: 1، أبان بن سعيد: 1، ابن الاثير: 1، ثعلب: 1، السروي: 1، عدي بن زيد: 1، نفيلة الأكبر الأشجعي: 1، أبو عمرو الجرمي: 1، أبو عبيدة: 1، الليث: 1، الجوهرى: 1، مجاهد: 1.

وعموماً فقد أحصى الأيوبي (9) هذه الشواهد فكانت: 53٪ شواهد شعرية و 20٪ نثرية و 15٪ أحاديث نبوية و 12٪ آيات قرآنية.

ومن الطبيعي أن يؤلف محتوى ما أخذ عن هؤلاء الأعلام، وقد اختلفت إهتماماتهم وأغراضهم، مادة متنوعة، مختلفة المقاصد. فلا تقتصر على التعرف على الإزار كصنف من اللباس فحسب، وإنما يصبح التعرف هنا فرصة أو تعلقة لطرح قضايا لسانية اجتماعية كتحديد حركات الألفاظ الممكنة وكيفية النطق حسب بعض المناطق أو القبائل والاستعمالات الدلالية المتعددة والمواقف الدينية والمذهبية والاشارات التاريخية والانتهاات التطبيقية الخ...

3 - منهج ابن منظور:

ينبغي لنا، إزاء هذا التوسع في الغرض، أن نتساءل عن خطّ التعريف في حدّ ذاته. فالتعريف، من حيث هو تحديد مفهوم اللفظ، بدا غالباً

(8) اللسان، أزر، 1/ 54 - 55.

(9) انظر د. الايوبي، ص 25.

غامضاً منقوصاً لا يؤدي الدور المناط به: فالإزار هو «الالتحاف» عامة (10)، والكسوة، رغم اعتراف ابن منظور نقلاً عن الليث أنّ لها معاني مختلفة، هي «اللباس» (11) وكذلك القميص والقباء والبرد من «اللباس عامة» (12)، والعباءة «ضرب من الأكسية» (13)، وكذلك الطيلسان والجبّة «ضرب من مقطعات الثياب» (14)، وحتى البرنس فهو «كل ثوب رأسه ملتزق به» (15). أمّا الألبسة الخاصة ببعض أجزاء البدن، فلا نرى فرقاً في تعريفها بين العمامة والعصابة والقلنسوة (من ملابس الرؤوس) (16) بينما يكون الجورب عامة «لفافة الرجل» والنتكة «للسراويل» (18). وحتى الألفاظ المعروفة نسبياً تعريفاً أوسع وأدقّ، فهي تحتاج إلى مجهود يتجاوز ما جاء به اللسان: فالبرد «ثوب فيه خطوط» (19)، والبردة «إذا جعل الصوف شقّة وله هدب» (20)، والمطرّف «ما جعل في طرفيه علمان» (21) والممطر «يتوقّى به من المطر» (22)، والفوطة «ثوب قصير غليظ يكون مثزراً» (23). إلّا أنّ ذلك لا يمنع من أن

(10) اللسان: أزرق، 54/1. برد: 189/1.

(11) اللسان: كساء، 260/3.

(12) اللسان: قميص، 162/2. برد: برد، 189/1.

(13) العباءة: عباءة: ضرب من الأكسية واسع فيه خطوط سود كبار - اللسان، 674/2.

(14) الطيلسان: طلس، ضرب من الأكسية، اللسان: 604/2. جبة، ضرب من مقطعات الثياب تلبس. اللسان 393/1.

(15) البرنس، رأسه ملتزق به، اللسان برس، 204/1.

(16) عمامة، من لباس الرأس معروفة، عمام، اللسان 889/1. عصابة، كل ما يعصب به الرأس، عصب، 790/2. قلنسوة، من ملابس الرؤوس، اللسان قلس، 149/3.

(17) الجورب، لفافة، جرب، - نفسه، 430/1.

(18) النتكة، رباط السراويل، - نفسه 325/1.

(19) برد، - نفسه، 189/1.

(20) بردة له هدب - نفسه، برد، 189/1.

(21) مطرف، ما جعل في طرفيه علمان، أو اودية من خز مربعة لها أعلام، طرف، - نفسه، 585/1.

(22) ممطر، ثوب من صوف يلبس في المطر يتوقّى به من المطر - نفسه، مطر، 498/3.

(23) الفوطة، ثوب قصير غليظ يكون مثزراً يجلب من السند، ثوب من صوف - نفسه، فوط، 1144/2.

نعثر على بعض المصطلحات، وقد عرفت تعريفا قصد فيه شيء من التفصيل، لتزليل اللفظ تنزيلا دلاليا أريد به الإيضاح: فالنطاق «هو أن تلبس المرأة ثوبها ثم تشدّ وسطها بشيء وترفع وسط ثوبها وترسله على الأسفل عند معاناة الأشغال لئلا تعثر في ذيلها» ثم يضيف تعريف ابن سيده بأن النطاق «شقّة أو ثوب تلبسه المرأة ثم تشدّ وسطها بحبل ثم ترسل الأعلى على الأسفل إلى الركبة فالأسفل ينجرّ على الأرض وليس لها حجرة ولا نيفق ولا ساقان» (24).

هكذا جاءت التعاريف متفاوتة لا تعيننا في الغالب إلا إعانة محدودة على إعطاء صورة وصفية دقيقة لهذه الألبسة. وهذا، وإن كان يحدّ من قيمة «لسان العرب» من حيث أنّه معجم للتعريف جامع شامل، فإنّه بفضل الملاحظات الإضافية، يؤكد أهميته وتبرز هذه التعاليق وظيفة تتجاوز الغرض الظاهر من وضعه إلى حدّ يعتبر التعريف فتحة يطلّ من خلالها على أفق شاسع من أغراض متممة لبعضها البعض.

4- اعتناؤه بالقضايا اللغوية:

من المتعارف أنّ «لسان العرب» قد حوت تعاريفه معلومات نحوية وصرفية وإمكانات مختلفة للنطق والشكل وكيفيات للجمع والاشتقاق والاقتراس والتعريب. ويمكن أن يؤوّل ذلك بأنّ ابن منظور، في نقله الإرادي غالبا لما ذكره النحاة والمعجميون وغيرهم، قد آمن إيمانا ضمينا بظاهرة الاستعمال والشيوع وعدم التسليم بالمعيارية النحوية وما تبينه من قيمة تكتسبها ظاهرة اختلاف النطق أو الصيغ من مجموعة عربية إلى أخرى مما يوجّه إلى أهمية أطلس لغوي تاريخي، مع الوعي بصعوبة إنجازها وندرة المعلومات. وقد جاوز ابن منظور الغائية فيما ينبغي للعرب أن تتكلم به إلى ما تكلمت به فعلا. فجمع في معجمه كذلك ما استعمل عرفا، وعرف ما تُدوّل منه وحتى ما ندر أحيانا لجعل دور النحاة في نهاية الأمر يتمثل في تسجيل الاستعمال الاجتماعي لمحاولة تقنينه في مرحلة مواتية لا العكس. وما يؤكّد ذلك، تضمين ابن منظور تعاريفه أكثر من مرة إحالة على العرب

(24) نطاق، لا نيفق ولا ساقان - نفسه، نطق، 3/ 663.

(والعرب تقول لما وضعوا عمامهم عرفناهم) (25) أو قيل (كانوا اذا قتل رجل رجلا قيل دم فلان في ثوب فلان) (26) أو قالوا (كما قالوا للوساد وسادة) (27) ويقال (يقال شددت لهذا الأمر منزري اي تشمرت له) (28) أو اعتماد ضمير الجمع العائد على العرب عامة (والجمع جواربة زادوا الهاء لمكان العجمة) (29). وفي هذه العبارات مراعاة للتعامل اليومي مع اللفظ وإقرار بمشروعيته، لأنّ العرب قد تكلموا به وإلا فهو غريب ملفوظ. ونرى ذلك في الحديث عن الظيلسان عند القول: «ليس في كلامهم [العرب] فَبُعْلٌ بكسر العين إلا معتلاً» (30)، أو «لم أسمع في شيء من كلام العرب في الفُوط» (31). بل يذهب بالترف اللساني إلى انتقاء أفضل الاستعمالات، فنجد في الكلام عن السروال: «والعمل على القول الأول [سروال] والثاني [سروالة] أقوى» (32).

5- أصل الكلمات أو الاحتكاك الحضاري:

مثلت محاولة تصنيف هذه المصطلحات حسب الأصل، ردًا لسانيا إجتماعيا وحتى منطقيا، على من نادوا بالصفوية على المستوى المعجمي ومن ضبطوا مقومات اللغة العربية الفصيحة واستهجنوا الإقتراض. والهام في هذا المجال ما يتراءى من تعايش المصطلحات العربية الأصيلة والأخرى المقترضة وما يكتشف من إرادة اللغة العربية إرادة فعلية للسماح بتغلغل ما دخل من اللفظ تغلغلا تامًا أو جزئيًا، وتبنيها إياه، إلى درجة أن أصبح شيوعه بديها.

(25) نفسه، عمم، 889/2.

(26) نفسه، أزره، 54/1.

(27) نفسه، أزره، 54/1.

(28) نفسه، أزره، 543/1.

(29) نفسه، جرب، 430/1.

(30) «اذ ليس من كلام العرب فيعل» نفسه، طلس، 604/2.

(31) نفسه، فوط، 1144/2.

(32) نفسه، سرله، 138/2.

وقد أدى هذا الشيوع والتداول على مستوى المجموعة والتواجد ضمن الرصيد المعجمي العربي، إلى بذل بعض المقتنين مجهودات لإيجاد استدلالات تقوي هذا الاندماج والتغلغل.

ونلاحظ بالاعتماد على بعض المعلومات التي ضمنها ابن منظور تعاريفه، فيما يتعلق بالأصل، ورغم ما اتسمت به من قلة المعلومات وغموض إلى حد التضارب، دخول بعض المصطلحات الأجنبية في مجال اللباس. وهذا يبيّن بدهاء دخول مدلولاتها في اللباس العربي، إذ في شأن القُوطَة (سواء تعلق الأمر بالدال أو بالمدلول)، أعلن ابن منظور نقلا عن الثعالبي عجزه عن معرفة أصله إلا أنه اعترف من جهة أخرى بأنه لم «يسمع فيه شيء من كلام العرب» (33) مع الإشارة إلى أنه كان يجلب من السند، واللبس ذاته يظهر حول لفظة بُرُتس: فهو من جهة من البرُتس الذي هو القطن، وهو من جهة أخرى غير عربي (34). أما في شأن التُّكَّة، فهناك إقرار بأنها دخيلة (35) كما أن الجَوْرَبَ والطَّيْلَسَانَ والسُرَّوَالَ معربة (36).

والأهم من إبراز أن هذه الألبسة كان مصدر أغلبها فارسياً، هو أننا نتفطن إلى وجود تفاوت في زمن دخولها في المجتمع العربي: فالتُّكَّة، رغم أنها دخيلة، قد تكلم بها العرب قديماً حتى ضاع أصلها الفارسي (37)، وكذلك البرُتس، على عكس الطَّيْلَسَانَ الذي احتفظ بأصله وهو تالشان (38) وجورب وأصله الفارسي كورب (39)، بل نتيّن حتى موقف العرب من مدى إدماج هذه الألفاظ وتبنيها تبنيّاً لسانياً متفاوتاً (ففي طيالسّة زادوا

(33) نفسه، فوط، 1144/2.

(34) نفسه، برس، 204/1.

(35) تكة، «إذ قال ابن دريد لا أحسبه إلا دخيلاً وإن كانوا تكلموا به قديماً» نفسه، تكة، 325/1.

(36) نفسه، جرب، 430/1. طيلسان، دخلت فيه الهاء في الجمع للمعجمة لأنه فارسي معرب، طلس، 604/2. مروال، معربة، مرل، 138/2.

(37) تكة، ضاع أصلها الفارسي - نفسه، تكة، 325/1.

(38) طيلسان، تالشان - نفسه، طلس، 604/2.

(39) جورب، كورب - نفسه، 430/1.

الهاء لمكان العجمة) (40) بينما أدغم بعضها حضارياً إلى درجة اخضاعها للاشتقاق كاشتقاق أفعال ومصادر وأسماء منها: تَجَوَّرَبَ - اسْتَكَّ - تَنَدَّلَ أو تَمَدَّلَ - تَسْرُوكَ - تَطِيلَسَ (41) . . .

6 - الانتماء الحضري والطبقي :

يطلعنا ابن منظور، بالاعتماد على هذه المصطلحات، على تميز بعض اللهجات بنطق مخصوص أو صيغ معينة: فأهل الحجاز يجمعون كلمة إزار على أَزَرَ وأَزَرَةٍ بينما يجمعها أهل تميم على أَزَرَ (على ما يقارب الإطراد في هذا النحو) (42). هذا وإن حدّد هنا الجمع التميمي والحجازي، فإنه فيما يهم بقية المصطلحات، نشعر غالباً دون ذكر محدّد، بالاعتناء باللهجات على اختلاف ما نطقت به وتكلّمت: فعندما يقول على سبيل المثال مطرّف ومطرّف أو قَلْنَسُوةَ وقَلْنَسَاةَ وقَلْنَسِيَّةَ وقَلْنَسَاةَ وقَلْنَسِيَّةَ، أو طِيلَسُ وطِيلَسَان (43)، فلعلّ في ذلك إحالة على اختلاف الاستعمال حسب اختلاف اللهجات العربية، وهي عديدة في الربوع العربية. وما خلاف التحوين الذي دوّنه ابن منظور، من حين لآخر دون أن يتخذ في الغالب موقفاً، إلّا دليل على هذه الفروق اللغوية المتكلّم بها حسب المناطق أو القبائل وحتى بين الحضّر والأعراب، حتى وإن انتهت إلى إقليم واحد: فهو في إشارته إلى أن الأزهرّي قد سمع غير واحد من الأعراب يقول سرّوك في المفرد، يلمح ضمناً إلى أن الاستعمال الحضري يأتي عامة في الجمع أي سرّاويل. وكذلك الشأن بالنسبة إلى أهل اليمن الذين يتفردون باستعمال «ثوب أبرد» (44).

(40) نفسه، طلس، 604/2.

(41) تجوّرَب - نفسه، جرب، 430/1. استكّ، تكك، 325/1. تَنَدَّلَ أو تَمَدَّلَ، ندل 609/3.

سرول، سرل، 138/2. تطيلس، تطيلست، تطليست، 604/2.

(42) - نفسه، أزَرَ، 54/1.

(43) مطرّف، مطرّف - نفسه، (طرف، 585/2). قَلْنَسُوةَ، قَلْنَسَاةَ (قلس، 149/3) طيلس،

طيلسان، نفسه (طلس، 604/2).

(44) 189/1.

وعلاوة على اختلاف الاستعمال على المستوى اللساني، يبرز الاختلاف كذلك على مستوى اللباس في حد ذاته أو المادة التي نسج منها أو الأشكال والألوان التي صيغ بها أو حتى كيفية الارتداء: فالقوطة يختص بلبسها الجمالون والخدم من أهل الكوفة، والدرع ثوب صغير تلبسه الجارية الصغيرة في بيتها، بينما يكون القناع خاصاً بالحرائر حتى أن عمر بن الخطاب رأى على جارية قناعاً فضربها بالدرّة وقال: «أتشبهين بالحرائر؟» (45). كما كانت العمام الحمراء للسادّة من العرب، والبرّس، في صدر الإسلام من لباس النساء. أمّا الأعراب، فقد اشتهروا بأنواع من اللباس حسب الأماكن: فأعراب هراة يلبسون العمام الحمراء (أشرفهم) وأعراب خزيمة يلبسون البردة، وهي غير البرد التي يمتاز يلبسها أهل اليمن حتى عرفت بهم من فرط إتقانهم لصنعها، فيقال البرد اليمنية، بينما امتاز أهل الكوفة عامّة بالقوطة (46).

وفما يتعلّق بالمادّة التي صنع منها اللباس، فإنّه بالرغم من ندرة ما عرضنا من تلميحات، يتّضح أن من بين ست إشارات، أربعة ملابس منها عملت من الصوف: وهي القوطة والمدرعة والمطر وكذلك البردة على عكس البرد الذي يعمل عامة من الوشي والمطرف الذي يعمل من الخز. ويشهد اعتماد الصوف هنا بالأساس بانتشار هذه المادّة ويسر اقتنائها كما بينّ توضّع اللباس عامة إلّا إذا تعلّق الأمر بالأشراف أو الخاصة فيعوضه الخز والحرير بأنواعه. أمّا الألوان والأشكال فتتضارب كذلك بين البسيط المتواضع والمزخرف المترف، فالأسود للأعراب عامّة والمخطّط للخدم بينما يكون الأحمر، رغم استنكار العرب له، خاصاً بالأشراف وسادة القوم (47).

وقد انضافت إلى هذا الاختلاف على مستوى نوعية اللباس والمادة واللون والفروق بين الفئات الاجتماعية، بعض المقارنات على مستوى حضاري أوسع بين الأمم، فيظهر أن العرب قد استوحوا عن الفرس رمزية

(45) قنع، 174/3.

(46) قوط، 1144/2.

(47) انظر عمم، 889. وكذلك قوط، 1144/2.

التاج عند ملوكهم إلا أنهم أخضعوه للعادات العربية العريقة فاستبدلوه بالعمامة الحمراء لرمز، كما رمز التاج، إلى السيادة والسلطة (48) .
ونتج هذا الاختلاف على مستوى المادة واللون والشكل حسب الاختلاف الحضري وخاصة الطبقي أو كذلك حسب مدى التثبث بسنن المعتقد الديني .

7 - الخلفيات الدينية التاريخية :

علاوة على هذه الفوائد الاجتماعية المذكورة، نجد في «لسان العرب» بعض المواقف الدينية التي تتعلق مباشرة بكيفية الارتداء أو نوعية الأقمشة أو الألوان . . . وعددا من الأخبار والأحداث التاريخية، وكذلك مواقف سيحددها الشرع بعد أن أشار إليها الرسول، كضرورة لبس الإزار إلى نصف الساق والوعيد بأن ما أسفل من الكعبين من الإزار في النار (أي ما دونه من قدم صاحبه في النار عقوبة له) (49) أو كاتخاذ موقف واضح من لبس الخنز والحريز عامة وتحريمه إلا عند توشية الثوب بقدر علمين فما دونهما . وقد نقل أبو هريرة في هذا المجال أن الرسول قد شوهده وعليه يوم الفتح مطرف خز (والمطرف ما جعل في طرفيه علمان) (50) كما شوهده أيضا وعليه يوم الفتح برودة قصيرة وسجل كذلك إنكاره للباس السراويل المخرفشة أي الواسعة الطويلة (51) .

ثم إن ابن منظور قد جمع كذلك أخبارا تتعلق ببعض الصحابة أو غيرهم، وقد دفعه ذلك إلى إيضاح توظيف مصطلح اللباس لمختلف الدلالات المادية أو المعنوية: فالنطاق، كان فرصة للتذكير بأن أولى من اتخذت المنطق من النساء كانت أم إسماعيل . وقد أعان المنطق نساء الأنصار حين أنزل الله تعالى: «وليضربن بخمورهن على جيوبهن» فعمدن حسب ما

(48) عمم، 889/2 . وعصب، 585/2.

(49) أزر، 55/1.

(50) طرف، 585/3.

(51) سرل، 138/2.

روته عائشة إلى حجبوز مناطقهن فشققنها وسوين منها خمرا واختمرن. كما استعانت به أسماء بنت أبي بكر، عندما التجأ الرسول صحبة أبيها إلى الغار، فقطعت نطاقها إلى جزئين اتزرت بجزء وحملت في الآخر الجراب فيه الزاد. ولأجل ذلك سميت بذات النطاقين (52).

وينقل لنا ابن منظور من الأخبار تلك التي كانت تشيد بها اشتهر به عمر بن الخطاب من إقرار للمعدل، حين عزل الوالي جعدة بن عبد الله السلمي وطرده إلى الشام حيث لم يسمح له بالدخول، وذلك لعقله عددا من الجوارى بعد خروج أزواجهن للغزو وإجبارهن على المشي، فربما وقعن فتكشفن، وقد أعلم عمر بذلك الشاعر المكثي بأبي المنهال إذ كتب له بعض الأبيات، وفي ذلك:

فَدَى لَكَ مِنْ أَخِي ثِقَةً إِزَارِي	أَلَا أَبْلُغُ أَبَا حَفْصٍ، رَسُولَا
شُغْلَنَا عَنْكُمْ زَمَنَ الْحَصَارِ	قَلَاتِنَا، هَذَاكَ اللَّهُ، إِنَّا
فَقَا سَلَعَ بِمُخْتَلَفِ النَّجَارِ	فَمَا قُلُوصٌ وَجُدُنْ مُعَقَّلَاتِ
وَأَسْلَمَ أَوْ جُهَيْتَ أَوْ غَفَارِ	قَلَاتِصُ مِنْ بَنِي كَعْبِ بْنِ عَمْرٍو
غَوِيَّ يَبْتَغِي سَقَطَ السَّعْدَارِي	يُعَقِّلُهُنَّ جَعْدَةُ مِّنْ سُلَيْمٍ
وَبَنَسَ مَعْقِلُ الدَّوْدِ الْخِيَارِ (3)	يُعَقِّلُهُنَّ أَبُـيـضُ شَيْظَمِي

وتضمن حديثه كذلك شعرا أنشده جعدة بعد طرده. ويزخر «لسان العرب» بجملة من الأخبار الحسان والنوادر اللطاف كالتى حكاهما عن ابن الأعرابي ودهشته حين ظهور السروي عاريا في داره، فكان جوابه: «داري إزاري» أو ذاك البيتان اللذان قالهما قيس بن عبادة يعتذر من إلقاء سراويله بين يدي معاوية (54) . . .

(52) نطق، 3/663.

(53) أزر، 1/55.

(54) سرل، 2/138.

8 - الدلالة الرمزية:

لقد انضافت الأخبار والنوادر لتقوم جوهرياً مقام الشواهد، إلا أنها تكاثرت فطغت على الغرض الأصلي في تعريف اللباس وشهدت، علاوة على ذلك، استغلالها جمالياً ورمزياً على مستوى الاستعارة أو التشبيه وذلك عند اقتراض القرآن أو الحديث وخاصة الشعر إياها بحيث جاد الخيال العربي بأجمل الصور. ولذلك ركّز ابن منظور، عن طريق نقله ما انتقاه من المصادر، على الجانب الدلالي والرمزي للتعبير علماً تميّزت به المجتمعات العربية من مقومات اجتماعية وقيم أخلاقية مخصوصة: فلقد استعير الإزار، لما تميّز به من لفّ وإحاطة، للدلالة على المرأة، في عدة أحاديث منها قول الرسول عليه السلام: «لنمنعنك مما نمنع منه أزربنا»: أي نساءنا، والتشبيه ذاته يستعيره الفارسي: «كان منها بحيث تعكر الإزار». واستتبع هذا التعامل المجازي تدرّج في الاتجاه الدلالي نفسه، حتى أصبح يدلّ على العقّة عامة أو الأهل أو القوة والشدة، في الحديث القدسي: «العظمة إزاري والكهرياء ردائي» وأوحى هذا الاستعمال القول العربي المعروف: «تأزّر بالعظمة وتردى بالكهرياء وتسربل بالعزّ». أو قول أبي بكر للأنصار يوم السقيفة: «لقد ناصرتكم وأزربتم وآسيتم» (55).

أما القميص، فقد رمز إلى الخلافة: ففي رواية ابن الأعرابي إنّ الرسول حذّر عثمان من أنّه سيحمل يوماً على خلع الخلافة في قوله عليه السلام: «إنّ الله سيقمّصك قميصاً ستلاص على خلعه وإياك وخلعه» (56). كما رمز القميص وكذلك القناع إلى غلاف القلب وغشائه. وقد يلتجئ إلى القناع كذلك في التعبير التّالي: ألقى عن وجهه قناع الحياء: أي طرح عنه الحياء، أو قنعه الشيب خماره، إذ علاه الشيب. ونجد ذلك في هذا البيت الذي رواه ثعلب:

حتّى اكتسى الرأس قناعاً أشهباً

أملح لا آذى ولا محيّباً

(55) أزرب، 1/55.

(56) قمص، 3/162.

(57) قنع، 3/174.

أما ما جاء في الحديث: «نساء كاسيات عاريات»، فقد خول إمكانات عديدة للتأويل: فإما أنهنّ كاسيات من نعم الله، عاريات من الشكر. وإما أنهنّ يكشفن بعض جسدهنّ ويسدلن الخمر من ورائهنّ، فهن كاسيات كعاريات. وإما أنهنّ يلبسن ثيابا رقاقا يصفن ما تحتها من أجسامهنّ، فهن كاسيات في الظاهر عاريات في المعنى (58). ومن ناحية أخرى، فلعلّ هذا التصرف الرّمزي، هو الذي أدّى بالعرب إلى اعتماد العمامة الحمراء محلّ التاج اقتراضا لدلالته مع ملاءمته والعرف العربي حتى أصبح فعل عَمَمَ في معنى سوّد على غرار تَوَجَّ، لأنّ العرب إذا سوّدوا أحدهم عمّموه عمامة حمراء (59).

واستنادا الى التمثال الرّمزي، أصبحت للتعصّب الدلالة ذاتها: فالرجل المعصّب هو المسوّد حتّى كانوا يسمّون السيد المطاع معصبا، وتعصّب به أمور الناس أي تردّ إليه وتدار به. ويدعم هذا المعنى حديث نبوي، عندما شكّا الرسول إلى سعد بن عبادة عبد الله بن أبي. فقال سعد: «اعف عنه يا رسول الله، فقد كان اصطلاح أهل هذه البحيرة على أن يعصّبوه بالعصابة، فلما جاء الله بالإسلام شرق لذلك» (60).

9 - الانتهاء الزمني:

ما هذه المقاصد الرمزية إلّا نماذج لما تضمّنه «لسان العرب» وهي كثيرة ومتنوعة. إلّا أن هذه الصور، وإن كانت تتلاءم عامة مع البيئة العربية والإسلامية، توجّهنا إلى التساؤل عن مدى ملاءمة ذلك التعريف وحتّى التوليد المعنوي، لعصر ابن منظور والبيئة التي عايشها بصفة خاصة.

إنّ ما لاحظناه، في اعتقادنا هذه المصطلحات، أنّ ابن منظور كان نسيبا، تقليديا في جمعه المادة، فقد عول على ما سبقه من التآليف بدون مراعاة العصر أو الموطن، ويصرّح في المقدمة: «أنا مع ذلك لا أدعي فيه

(58) كسا، 260/3.

(59) عمم، 889/2.

(60) عصب، 792/2.

دعوى فأقول شافهت أو سمعت، أو فعلت أو صنعت أو شددت أو رحلت أو نقلت عن العرب العرباء أو حملت» (61) فجاءت معلوماته مخضومة متشابكة تنتمي دون ترتيب، إلى الجاهلية حيناً وصدر الإسلام أو ما بعده أحياناً أخرى، فضلاً عن اعتبار تطورها الزمني، إذ لم يشعرنا غالباً حتى مجرد الإشعار، رغم غزارة المادة، بتبنيه منطقاً تدرجياً في التعريف.

وقد حصر د. الأيوبي (62) من ناحيته نسبة الانتماء الزمني من خلال 300 شاعر فكان تقريباً: بنسبة 40٪ جاهلياً و 10٪ اسلامياً و 30٪ أموياً و 5٪ فحسب عباسياً.

وهذا يمنعنا من تحديد حيز معين إلا ضمناً من خلال الشواهد. أما فيما يهم الإطار الذي عاشه، فالمراجع في حد ذاتها لا تتسبب إلى عصر ابن منظور ولا حتى إلى عصر معين لتفاوت عهد تلك الشواهد، هذا علاوة على أنه لم يتكلف خاصة التعليق عليها تعليقاً حضارياً، إلا في بعض الحالات النادرة. ومع ذلك فيمكن تأويل بعض الإشارات لعلها غدتنا بصورة تقترب مما عهده عصره، فلعل، في اعتماده أحياناً الرواية، في استعماله قالوا أو قيل أو يجوز قوله، وجهاً للتداول والتعاقد الاجتماعي آنذاك، أو خاصة عند تعريفه لبعض الألفاظ بقوله معروف (63)، فبالرغم من أن هذا التعريف لا يعين على تحديد دلالة المصطلح، قد يوحي في الآن ذاته بدلالة هامة: إذ قد يعبر عن تواصل شيوع ذلك اللباس (إزار - كسوة - قميص - قلنسوة - عمامة) في عهده حتى لم ير جدوى في تعريف ما سبق أن عرف واشتهر. ثم نراه يعبر كذلك ضمناً عن ذلك التداول، وذلك في اتخاذ موقف انتقائياً، رغم ما عيب عليه من حياد، يتمثل في إعراضه عن ذكر بعض الصيغ والمعاني التي أوردتها هذه المصادر والمراجع وخاصة منها «التهذيب» وهجره لما هجر في عصره. ولعله يجدر بنا أن نستعين بمصادر أخرى غير معجمية ترجع إلى عصر ابن منظور للمقارنة والإضافة والتعريف الدقيق. إذ ينبغي

(61) أنظر المقدمة، ص ص ص - د.

(62) أنظر الأيوبي، ص، 24.

(63) أزهر، 1/ 54. برد، 1، ص 189. قلنس، 3/ 149. قمص، 3/ 162.

لنا أن نعترف مثلما سبق أن حللنا، وقد عبرَ عن ذلك كذلك د. اليعلاوي (64) ، أنه لا يمكن التعويل على معجمه تعويلاً تاماً لما شابه من نقائص وحدود على مستوى الوضع أو الجمع أو حتى الغرض الأساسي.

الختام:

هكذا تبيننا من خلال هذه المحاولة المتواضعة أنه بإمكاننا أن نعتني بالمعاجم اعتناء يفوق الاستغلال اللغوي الصرف وذلك عند محاولة قراءة ما لازم التعريف من معلومات وتدعيات وما تستوحيه من علاقة وثيقة بين هذه الجوانب اللغوية والحضارية عامة (الاجتماعية والاقتصادية والدينية...) خاصة وأنه تبين أن هذه المعاجم، على ما هي عليه، قاصرة حتى عن الإيفاء أحياناً بالمعنى اللغوي. ولذا يصبح من الضروري البحث في إقامة معاجم حضارية تاريخية تجمع كل الاستعمالات اللسانية المادية والمعنوية، المجردة أو المجازية وترتيبها ترتيباً يراعى فيه الحيز الزماني والمكاني للاستعمال لتفي بالتسلسل وترجم تطوّر الألفاظ تطورا لغويا ودلاليا حسب التأثيرات الاجتماعية والثقافية والسياسية، وذلك حتى نسهم في تفهّم المنطق الذي انبنت عليه هذه المجتمعات العربية والإسلامية. وهذا عمل يتطلب تضافر مجهودات متنوعة كما يحتاج إلى تكوين مجموعات للبحث والتأويل والتصنيف. ولا مناص في الوقت الحاضر من الالتجاء إلى الإعلامية وقد وفرت ما من شأنه أن يسر الجهد ويقصر مدة العمل. فتسمح لنا بالبحث الجدي للكشف عن مظاهر عديدة من التراث العربي الإسلامي، وهو تراث، لم يلق حتى الآن العناية التي يستحقها، رغم الأعمال المتميزة أحيانا. ولعلّ ذلك يفتح الباب لدراسات ورسائل جامعية تستغل كل تلك الثروة التي لا تنضب للكشف عن عدة أوجه من الواقع العربي.

منجية عرفة منسيّة

معهد بوردونية للغات الحيّة

(64) انظر اليعلاوي، ص 14.

قائمة المصادر والمراجع

- ابن منظور، لسان العرب المحيط، اعادة يوسف الخياط وتصنيفه، تقديم الشيخ عبد الله العلايلي، ط. دار لسان العرب، بيروت (د. ت).
- الأيوبي، ياسين صلاح، معجم الشعراء في لسان العرب، دار العلم للملايين، بنزرت، 1980.
- القيسي، نوري حمودي، الملابس في معجم لسان العرب، مجلة المجمع العلمي العراقي، 38، 1، 1987، ص ص 83 - 119.
- اليعلاوي، محمد، أيام العرب في لسان العرب، دراسات في اللغة والحضارة، منشورات الحياة الثقافية، ملتقى ابن منظور، قفصة، 1974.

في المعجم الهيدروجيولوجي العربي

بقلم : أحمد سمّو

(القسم الثاني) *

4 خصائص الوسط المائي وعوامله

4.01 - الانضغاط / Compressibility / Compressibilité

هي خاصية الأجزاء الصلبة في وسي نفاذ - داخل أديم الأرض أو في إحدى الصخور - أو خاصية الماء داخل الطبقات المائية وتتمثل في تقليص الحجم تحت تأثير تزايد الضغط المسلط في الوسط المائي . ويقاس الانضغاط عن طريق ، «معامل الانضغاط» ، الذي يمثل نسبة التناقص النسبي للحجم إلى وحدة تزايد الضغط ويضاد هذا المفهوم مفهوم «معامل التمدد» (Coefficient d'élasticité).

المراجع : Birth, 1942

4.02 - النفاذية النسبية / Effective hydraulic conductivity / Perméabilité relative

تمثل النفاذية النسبية إمكانية نقل الماء أو أي سائل آخر في جزء غير مشبع من الأرض أو من الصخور النفاذة . وتمثل النفاذية النسبية أيضا مقدار دفع الماء من خلال وسط نفاذ .

* نشر القسم الاول في العدد الرابع (1988) من مجلة المعجمية ص ص 91 - 119.

المراجع : Lohman & al., 1972

المترادفات : - الناقلية الشعرية Capillarity conductivity

- النفاذية الفعالة Effectitve permeability

- النفاذية النسبية Relative permeability

- النفاذية الشعرية Conductivité capillaire

4.03 المسامية المفتوحة / المسامية الفعالة Effective porosity / porosité ouverte

هي نسبة حجم الفراغات المتصلة فيما بينها داخل وسط مسامي إلى الحجم الجملي. وهي المسامية التي تمكن السائل من الحركة داخل هذا الوسط النفاذ. وبذلك تمثل المسامية المفتوحة مجموع المسامية الناجمة وطاقة الاحتفاظ (Capacité de rétention). ويضاد هذا المفهوم مفهوم «المسامية المغلقة» (Porosité close).

المراجع : Meinzer; 1923; Lohman & al.; 1972; Schoeller; 1955

المترادفات : - المسامية الحركية Dynamic porosity

4.04 - الوسط المتشق / الوسط الانكساري Fracture medium / milieu fissuré

هو وسط غير متجانس وغير متواصل يمكن أن ينساب الماء من خلاله بصورة أساسية عبر شبكة من الشقوق المتصلة فيما بينها بأشكال وكيفيات مختلفة. ويتميز هذا الوسط بناقلية مائية تتغير حسب نوعية الشقوق ولكنها لا ترتبط بتغير معامل النفاذية (معامل دارصي).

ملاحظة: هذا المفهوم خاص بمستوى معين لا يكون فيه الوسط المتشق غير متجانس خواص التبلور.

المراجع : Tolman, 1937

4.05 - المسامية التشقنية / الانكسارية Fracture porosity/Fissuration

هي المسامية الناتجة عن وجود شقوق وانكسارات مفتوحة داخل الصخور . وعادة ما تكون هذه المسامية ثانوية أي أنها ناتجة عن تحولات مولية لتشكيل الصخرة المائية ويقابلها مفهوم «المسامية الفراغية» (Porosité d'interstices) وهي تمثل نسبة حجم الفراغات التشقنية إلى الحجم الكلي للصخور.

المراجع : Schoeller, 1962

المترادفات : - مسامية الشقوق Porosité de fissures

4.06 معامل النفاذية Hydraulic conductivity/Coefficient de perméabilité

هو معامل يسمح بقياس النفاذية في وسط متواصل وموحد خواص التبلور وذلك بالنسبة إلى سائل متجانس ذي كثافة ولزوجة حركية ثابتين كما هو الماء مثلاً. وفي هذه الحالة فإن معامل النفاذية يمثل حجم الماء الذي يتخلل - خلال وحدة زمنية وتحت تأثير وحدة من التحدّر المائي (Gradient hydraulique) - وحدة مساحة قائمة على اتجاه التيار الدفقي. يعبر عن معامل النفاذية بـ (K) وهو يربط سرعة التخلل إلى التحدّر المائي في «قانون دارسي» (Loi de Darcy).

المراجع : Hantush, 1964; Lohman & al., 1972; Darcy, 1856

المترادفات : - المعامل التجريبي (الحقلي) للنفاذية Field coefficient of permeability

- معامل الناقلية المائية Coefficient of hydraulic conductivity

- عامل او معامل دارسي Paramètre ou coefficient de Darcy

- معامل التخلل Coefficient de filtration

4.07 - الانتشارية المائية Hydraulic diffusivity : Diffusivité hydraulique

هو عامل يتحكم في توزع الانتشار ويمثل نسبة معامل الناقلية إلى معامل التخزين (أو نسبة معامل النفاذية إلى معامل التخزين النوعي).

المراجع : Lohman & al. 1972; Houpeurt, 1957

المترادفات : ناقلية المنسوب المائي Piézo - transmissivité hydraulique

4.08 الكتمائي / الكتميم Impervious / Imperméable

هي صفة الوسط الذي يكون نظرياً غير نفاذ بحيث لا يمكن لأي سائل أن يخترقه وعلى وجه الخصوص الماء. وهو كذلك الوسط الذي لا يترك أي تيار دفقي يتخلله بصورة محسوسة وذلك تحت تأثير تحدّر المنسوب

المائي من قبيل ما هو معهود في الخزانات المائية الجوفية .

ملاحظة : هذا المفهوم خاص بتحدّر الضغط المسلط ذاتيا على الطبقة المائية . فمن المعروف أن وسطا ما يعتبر غير نفاذ بصورة عملية في الظروف الهيدروجيولوجية العادية وتحت تأثير تحدّر ضغطي معتاد عندما يكون معامل النفاذية (لدارصي) اصغر من 10^{-3} إلى 10^{-5} م/ث .

المراجع : Meinzer, 1923

المترادفات : - الكتيم Ipermeable

- غير النفاذ Aquifuge

- العازل Etanche

4.09 المسامية الفراغية Interstitial porosity / Porosité d'interstices

هي المسامية الناتجة عن وجود مسامات فراغية متصلة فيما بينها ناتجة عن تشكيل الصخرة المائية (مسامية أولية) . وهي تقابل في معناها «مسامية التشقق» (Porosité de fissuration) إذ هي عبارة عن نسبة الفراغات المسامية إلى الحجم الكلي للصخرة المائية .

المراجع : Meinzer, 1923 : Schoeller, 1955

المترادفات : - مسامية نسيجية Porosité matricielle

4.10 النفاذية الذاتية Intrinsic permeability/Perméabilité intrinsèque

هي عامل خاص بالوسط المسامي المتجانس خاصيات التبلور . تسمح النفاذية الذاتية بقياس نفاذية وسط ما بالنسبة إلى سائل متجانس وذلك بقطع النظر عن خصائص هذا السائل .

يقاس معامل النفاذية الذاتية بحجم سائل له وحدة من اللزوجة الحركية يتخلل خلال وحدة زمنية وحدة مساحة قائمة على اتجاه الدفق وذلك تحت تأثير تحدّر ضغطي معين ويعبر عنه بوحدة دارصي .

المراجع : Lohman & al. , 1972

المترادفات : - النفاذية الهندسية Perméabilité géométrique

4.11 النفاذية المغلقة : Porosité close : Isolated porosity

هي النفاذية الناتجة عن الفراغات غير المتصلة فيما بينها او عن الفجوات الكائنة في الصخور والتي لا تتسبب في زيادة نفاذيتها . ويضاد هذا المفهوم مفهوم النفاذية المفتوحة (Porosité ouverte)

المراجع : API, 1941; Schoeller, 1955

المترادفات : - مسامية فجوية Porosité vacuolaire

4.12 مُعَامِلُ النَضْحِ / معامل الترشيح / Leakage coefficient / Coefficient de drainance

هو عامل يتحكم في نقل الماء خلال طبقة شبه نفاذة مشبعة وهو كذلك تبادل الماء بين وسط مائي ووسط نفاذ مجاور له عن طريق النضح (Drainance). كما يعتبر معامل النضح نتيجة تيار مائي شاقولي يخترق وحدة مساحية من الطبقة شبه الكتيمة تحت ضغط وحدة من تحدر المنسوب مقسوماً على سمك هذه الطبقة وهو يعادل نسبة معامل النفاذية العمودية للوسط شبه النفاذ الى سمك هذه الطبقة.

المراجع : Jacob, Hantush, 1954; Schoeller, 1959

المترادفات : - عامل النضح Paramètre de drainance

- النضوحية Leakance

4.13 عامل النضح / Leakage factor / Facteur de drainance

هو عامل يحدد كمية الدفع المائي المار من خزان جوفي الى طبقة شبه نفاذة مجاورة له . ويعبر عن عامل النضح بالجذر التربيعي لنقلية الخزان مضروبة في نسبة سمك الطبقة شبه النفاذة الى معامل النفاذية العمودية لها .

المراجع : David and De Wiest, 1966; Schoeller, 1959

4.14 - (الوسط) شبه النفاذ / Leaky confining / Semi-perméable

صفة الوسط الذي تكون نفاذيته اضعف من ان تسمح باستثمار الماء لكنها كافية لنقل كميات محسوسة منه الى الخزانات الجوفية المجاورة (عن طريق النضح). كما يتميز هذا الوسط ايضا بمعامل التخزين الذي يساثل في قيمته معامل طبقة تخزينية.

المراجع : David and De Wiest, 1966; Belgrand, 1846

المترادفات : - شبه الكتيمة Semi - confining

- شبه النفاذ Semis - pervious

4.15 - الرطوبة Moisture content / Humidité

هي كمية الماء الكائنة في وسط غير مشبع وذلك بقطع النظر عن طبيعة العلاقات الفيزيائية التي تربط الماء الى الوسط الصلب ويعبر عن الرطوبة بنسبة الاحجام او الثقل (ثقل الماء / الثقل الكلي او الحجم الكلي). وعادة ما تكون الرطوبة نسبية ترتبط بطريقة قياسية عملية.

المراجع : Am. Soc. Civil Eng. 1958

المترادفات : - محتوى الارض من الرطوبة Soil moisture content

4.16 - فاقد الاحتفاظ Moisture deficiency/Déficit de rétention

هو الفرق بين الطاقة الاحتفاظية وكمية الماء الحقيقية الموجودة في وسط غير مشبع (الرطوبة: نسبة حجم الماء الى الحجم الكلي). وهو كذلك الجزء غير المشبع من الطاقة الاحتفاظية. وايضا نسبة الفرق المائي الى الحجم المائي الكلي وكذلك حجم الماء في وحدة مساحة معينة.

المراجع : David and De Wiest, 1966

المترادفات : - فاقد رطوبة الارض Soil moisture deficit

- التعطش الارضي Assechement du sol

- النقص المائي Deficit en eau

4.17 - النفاذية Permeability /Perméabilité

هي مدى قابلية وسط ما لأن يتخلله سائل تحت تأثير تحدر للمنسوب. ويُعبّر عن النفاذية عملياً بالنفاذية الذاتية او بمعامل النفاذية (لدارصي).

المراجع : Belgrand, 1846

المترادفات : - النفاذية Perviousness

4.18 - نفّاذ (وسط) Permeable / Perméable

هو كل وسط قابل لأن يتخلّله سائل ماً وعلى وجه الخصوص الماء.

المرجع: Bulton G., 1789.

المترادفات: - نفّاذ Pervious

4.19 - المسامية Porosity / Porosité

هي خاصية كل جسم أو سط يشتمل على فراغات مسامية متصلة فيما بينها أو منفصلة عن بعضها. ويعبر عن المسامية عملياً بنسبة حجم الفراغات إلى الحجم الجملي للوسط الصلب.

المرجع: Meinzer, 1923; Lohman & al., 1972; Versluys, 1912

المترادفات: - معامل المسامية Coefficient de porosité

- المسامية الكلية Total porosity

- نسبة الفراغات Pourcent des vides

4.20 - وسط مسامي Porous medium / Milieu poreux

هو وسط نفّاذ (صخرة أو طبقة) يتخلّله فراغات مسامية متصلة فيما بينها بحيث يمكن اعتبارها بالعيان وسطاً متصلاً ويختلف الوسط المسامي عن الوسط التشققي نظراً لأنه يتميز عنه بمعامل النفاذية (دارصي) الذي يحمل مفهوم شعاع في الوسط المتجانس خاصيات التبلور ومفهوم الانقطاع في وسط غير متجانس

المرجع: Versluys J., 1912.

المترادفات: - وسط نسيجي Milieu matriciel

4.21 - مُعامل النضوب Reccession constant/Coefficient de tarissement

هي خاصية في الخزانات الجوفية يتحدد بمقتضاها قانون تناقص الدفق نتيجة التفريغ غير المتأثر بعوامل خارجية. تعتبر حالات خاصة لذلك كالتناقص الأسّي (Décroissance exponentielle) لدفق عين في حالة نضوب حسب مفهوم بسنساق (Boussineq) وماتي (Maillet) (1905) إذ أن معامل النضوب في هذه الحالة يقابل عملياً المعامل الزاوي للمستقيم الممثل لتناقص الدفق حسب تمثيل بياني شبه لوغاريتمي.

المراجع : Barnes, 1939; Castany, 1963

ملاحظة : قانون تناقص الدفق في حالة التضبوب

$$Q(t) = Q_0 \text{Exp}(-kt)$$

Q_0 : الدفق في اللحظة (0)

$Q(t)$: الدفق في اللحظة (t)

k : عامل التضبوب مع اعتبار تغير الدفق خلال الزمن .

4.22 - الطاقة الاحتفاظية

هي نسبة الحجم الاقصى للماء المشدود الذي لا يخضع للجاذبية في وسط مسامي الى حجمه الكلي . هذا المفهوم تكميلي لمفهوم المسامية الفعالة (Porosité effective)

ملاحظة : ان المفهوم المائل في علم فيزياء التربة يعبر عنه بنسبة الثقل المائي الى الثقل الكلي ويسمى «بالطاقة الحقلية» (Capacité au champ)

المراجع : Meinzer, 1923; Imbeaux, 1930

المترادفات : - طاقة الاحتفاظ بالماء Water- retaining capacity

- الطاقة الاحتفاظية النوعية - Capacité de rétention spécifique

- الطاقة الشعرية Capacité capillaire

4.23 - التخزين النوعي Specific storage / Emmagasinement spécifique

هو نسبة حجم الماء المخزون او المدفوع من خلال وحدة الحجم من الوسط المائي الى تغير وحدة الطاقة المائية دون ان يكون لذلك ارتباط بالزمن .
ياخذ التخزين النوعي اهمية خاصة في حالة الخزانات المضغوطة المتميزة بقابليتها للانضغاط وللتتمطط .

المراجع : Hantush, 1964

4.24 - المسامية الفعالة Specific yield / Porosité efficace

هي نسبة حجم الماء المجذوب في وسط مسامي في حالة تشبع والذي يمكن استخراجه تحت تاثير ترشيح كلي (تجربيا على عينات) الى حجمه الكلي . والمسامية الفعالة تمثل ايضا نسبة المسامية المفتوحة الى الحجم الكلي وبذلك يكون هذا المفهوم مكمل لمفهوم الطاقة الاحتفاظية .

المرجع : Meinzer, 1923; Castany, 1961

المترادفات : - معامل الترشيح Drainage coefficient

- معامل التفريغ Dewatering coefficient

- مسامية الترشيح الفعالة Effective drainage porosity

- المسامية الفعالة Porosité effective

- المسامية العملية Porosité utile

- طاقة الجريان الطليق Capacité de libre écoulement

4.25 - معامل التخزين Storage coefficient / Coefficient d'emmagasinement

هو نسبة حجم الماء المدفوع او المختزن في وحدة مساحية من خزان باطني الى تغير الطاقة المائية دون اي اعتبار للزمن (او مع اعتبار ان الزمن غير محدد). يرتبط هذا العامل في حالة الخزانات المضغوطة بانضغاط الماء وتمدده والوسط الحاوي له وكذلك بسمك الطبقة المائية. اما في حالة الطبقات السائبة فان هذا العامل يوافق - عمليا - المسامية الفعالة.

المرجع : Theis, 1935; De gelis, 1956

المترادفات : - التخزينية Storativity

- التخزين Emmagasinement

4.26 - النفاذية Transmissivity / Transmissivité

هو عامل يحدد تيار الدفع المائي المار من خلال وحدة عرض (قائمة على اتجاه السريان) في المنطقة المشبعة من الخزان الجوفي المتصل الاجزاء وذلك لكل وحدة تحدّر للمنسوب. والنفاذية هي ايضا حاصل ضرب معامل النفاذية في سمك الخزان وذلك في حالة وسط متجانس خصاص التبلور. وهي ايضا حاصل ضرب النفاذية الموازي لاتجاه السريان في سمك الخزان وذلك في حالة وسط مائي غير متجانس.

المرجع : Hantush, 1964, Theis, 1935; De Gelis, 1956

المترادفات : - معامل الناقلية Coefficient of transmissivity

- الناقلية المائية Transmissivité hydraulique

4.27 - العيار المائي / Teneur en eau / Water content

هو نسبة كمية (حجم أو وزن) الماء المتواجد في وسط مشبع أو غير مشبع بالماء إلى الحجم أو الوزن الكلي للوسط المائي. وهو في بعض الحالات نسبة الماء إلى وزن الوسط الجاف وذلك بقطع النظر عن العلاقات الفيزيائية التي تقوم بين الماء والوسط الصلب الذي يحويه.

5 - حركية التشكيلات المائية

5.01 - الالتصاق / Adhésion / Adhesion

هي الجاذبية الهوائية التي تشدُّ الهباءات المائية إلى جدران المسام الكائنة في الوسط المسامي

المرجع: Meinzer, 1923

5.02 - عمر (المياه الجوفية) / Age (des eaux souterraines) / Age (of ground - water)

هو امتداد فترة المكوث داخل الأرض لجزء من المياه الجوفية ذات الاصل الجوي وذلك ابتداءً من تسربها الباطني إلى اللحظة التي تؤخذ فيها عينة.

المرجع: Atomic International Energy Agency, 1965; Margat, 1965

ملاحظة: يتم تحديد عمر عينة مائية من الخزانات الجوفية اعتماداً على عيارها من النظائر الطبيعية المشعة غير الثابتة وذات الخاصية المقياسية (Chronométrique) مثل التريسيوم (P^H) والكربون-14، وذلك بالاعتماد على عيارها الأولي مع اعتباره مساوياً لعيار المياه الجوية أو مع تصحيح نتائج القياسات المخبرية اعتماداً على إحدى الطرق المستعملة لتصحيح العمر الظاهري. نذكر على سبيل المثال أن العمر الذي يحدده الكربون-14 قد يكون ظاهرياً - دون تصحيح - ويتم تصحيحه بالاعتماد على نسبة $13C / 14C$

5.03 - سرعة التخلُّل / Vitesse de filtration / Apparent velocity

هي السرعة العيانية الخيالية لدفق تيار مائي يتحرك بسرعة ثابتة خلال وسط مائي مشبع (هو شعاع السرعة في قانون دارصي) مخصومة من دفع

السريان في مستوى مقطع عرضي على كامل الخزان الذي يتخلله هذا التيار. وتعتبر هذه السرعة غير ذات معنى في مستوى المقياس الذري أو الهبائي.

المراجع : Mayer, 1947

المترادفات : - السرعة الكمية Bulk velocity

- السرعة الدارسية (vitesse de Darcy) Darcian velocity

- سرعة التخلل Filtration velocity

- عيار التسرب Rate of percolation

- سرعة التسرب Vitesse de percolation

- السرعة الكتلية Vitesse massive

5.04 - السرعة العملية Average interstitial velocity / Vitesse effective

هي نسبة سرعة التخلل - أو الدفق الوحدة - الى المسامية الفعالة. وهي كذلك السرعة العيانية - حسب قانون دارسي - من خلال مقطع فارغ حقيقي من الوسط المائي اثناء مرور الماء منه. وهذا المفهوم يخالف لمفهوم السرعة الحركية الحقيقية لذرات الماء رغم انه قريب من القيمة الوسطية الحسابية لهذه السرعة.

المراجع : Lohman & al, 1972; Schoeller, 1962

المترادفات : - السرعة الراهنة Actual velocity

- السرعة التجريبية (الحقلية) Field velocity

- السرعة الحقيقية True velocity

- السرعة العملية Effecitive velocity

5.05 - الاستجابة (التجاعة) البارومترية Barametric effeciency / Efficacité ba-

rométrique

هي نسبة تغير ضغط الماء في خزان مضغوط الى تغير الضغط الجوي تقاس الاستجابة البارومترية بقيس تغير المنسوب المائي عند أخذى آبار المراقبة وكذلك قيس تغير الضغط الجوي ويعبر عنها بنظام متجانس للوحدات مع اعتبار نفس مدة المراقبة للمنسوب وللضغط الجوي.

المرجع : Jacob, 1940

5.06 الشروط الحدية Boundary conditions / Conditions aux limites

هي كل شرط هيدروديناميكي خاص بالدفق او بالمنسوب يكون قاراً عند حدود التركيب او النظام المائي . يعرف الشرط الحدي بأنه جزء لا يتجزأ من المعطيات الكمية للنظام المائي .

المرجع : Mayer, 1947

5.07 - الانتشار الشعري Capillary movment / Diffusion capillaire

هو حركة الماء من خلال فراغات وسط غير مشبع وذلك تحت تأثير تدرج كمون شعري او تحت تأثير ضغط ما .

المرجع : Tolman, 1937; Hallaire, 1949

المرادفات : - الانتقال الشعري Capillary migration

- الانتشار الشعري Capillary diffusion

- الانتشار Diffusion

5.08 - الكمون / المنسوب الشعري Capillary potential / Potentiel capillaire

هو العمل اللازم لاستخراج وحدة كتلة مائية مثبتة بالقوة الشعرية من وحدة كتلة من الارض .

المرجع : Scheidegger, 1957; Hallaire, 1949

المرادفات : - المنسوب النسيجي Matrix (matric) potential / Potentiel matriciel

- المنسوب الاحتفاظي Potentiel de rétention

5.09 - الطبقة المضغوطة Confined ground water / Nappe captive

هي طبقة او جزء من طبقة مائية ليس بها صفحة منسوب سائبة اي أنها خاضعة تحت تأثير ضغط اقوى من الضغط الجوي وذلك في جميع نقاطها . وهذه الصورة تكون الصفحة البيزومترية لهذه الطبقة اعلى من مستوى غطائها العازل . ويضاد مفهوم الطبقة المضغوطة مفهوم الطبقة السائبة .

المرجع : Tolman, 1937; Boursault, 1900

المترادفات: - مياه جوفية ارتوازية Artesian ground water

- طبقة ارتوازية Nappe artésienne

5.10 - التنزيع / التفريغ Depletion / Vidange

هو نقصان مخزون طبقة مائية نتيجة فائض في دفعها الجلي (طبيعيا او اصطناعيا) وذلك اعتبارا لتغذيتها. ويرتبط هذا المفهوم بتناقص المنسوب وكذلك تناقص دفع الينابيع (النضوب Tarissement) وبشكل أدق تناقص المنسوب يتم خلال فترات احتباس التغذية وهو يظهر في شكل تناقص في دفع الخرج (Debits aux exutoires).

المراجع: Tolman, 1937; Schoeller, 1955

المترادفات: - التفريغ Emptying

- تناقص المخزون Diminution des réserves

5.11 - الضغط الديناميكي / الحركي Dynamic pressure / Pression dynamique

هو ضغط اضافي بالنسبة الى الضغط السكوني للماء يسלט من سائل ما في حالة حركة على جدران الفراغات الكائنة في الوسط المسامي. ويمثل الضغط الحركي نصف حاصل ضرب كثافة السائل في مربع السرعة وعادة ما يكون هذا الضغط غير ذي أهمية في الخزانات المائية الجوفية التي تكون فيها سرعة الماء ضعيفة.

المراجع: Lohman & al., 1972; Schneebeli 1966

المترادفات: - ضغط التيار Pression de courant

5.12 - الطاقة الارتفاعية Elevation head / Charge altimétrique

تمثل الطاقة الارتفاعية الارتفاع الذي يبلغه المنسوب المائي عند القيس بالنسبة الى نقطة ما من مقارن ثابت.

المراجع: Lohman & al., 1972

المترادفات: - الارتفاع الجاذبي Gravitational head

- منسوب الجاذبية Gravity head

- المنسوب الموضعي Charge de position

5.13 - خطوط تساوي (الكمون) Equipotential lines/Lignes equipotentielles

هي مواضع النقاط ذات المنسوب أو الطاقة المائية المتساوية القيمة وذلك اعتباراً لوسط مائي ذي جريان ثنائي الاتجاه. وهي كذلك موضع الخط المثالي لرسم القائم على خطوط التيار في مستوي قائم أو أفقي.

المرجع: Mayer, 1947

المرادفات: - الخطوط المتساوية المنسوب Lines of equal head

- خطوط المنسوب Potential lines

- خطوط تساوي المنسوب Courbes equipotentielles

- الخطوط المتساوية الطاقة Lignes d'égale charge

5.14 - صفحة تساوي المنسوب Equipotential surface / Surface equipotentielle

هي الموضع الذي تلتقي فيه النقاط ذات المنسوب المتساوي وهي كذلك الطاقة المائية في وسط مائي ذي سريان ثلاثي الأبعاد. كما تمثل أيضاً المساحة النظرية القائمة على خطوط التيار.

المرجع: Castany, 1961

5.15 - خطوط التيار / خطوط الدفق Flow lines/Lignes de courant

هي خطوط وهمية تمثل المسار النظري على المستوى العياني لذرة مائية من خلال حركتها وسط خزان جوفي وذلك بحسب اتجاه سريان قائم في كل نقطة على خطوط - أو صفحات - المناسيب المتساوية مع اعتبار الخزان المتجانس خصائص التبلور.

المرجع: Am. Doc. Civil Eng., 1958; Mayer, 1947

المرادفات: - خط التيار Streamline

- الخيط المائي (d'Andrimont, 1905) Filet liquide

5.16 - شبكة السريان Flow net / Réseau d'écoulement

هي مجموع خطوط المناسيب المتساوية وخطوط التيار المتقاطعة في نظام دفتي ثنائي الاتجاه داخل وسط مائي متواصل الاجزاء. وتكون هذه الخطوط متعامدة في وسط مائي متجانس خصائص التبلور.

المرجع: Am. Soc. Civil Eng., 1958; Schneebeil, 1966

Flow pattern : - شبكة السريان

5.17 - Fluctuation of the water table / Fluctuations de niveau تذبذب المنسوب
هو مجموع الحركات المتراوحة بين التناقص والتزايد لمنسوب مائي أو
لصفحة مائية في طبقة جوفية سائبة وذلك خلال مدة معينة يمكن تقسيمها
الى مجموعة من دورات التذبذب.

المرجع : Meinzer, 1923; Boursault, 1900

Phreatic fluctuation : - التذبذب السطحي

5.18 - Ground - water balance / Bilan d'eau d'une nappe موزانة طبقة مائية

هي مجموع الحسابات التي تخص كميات الماء الداخلة الى خزان باطني
او الخارجة منه - أو إلى مجموعة من الخزانات - وذلك خلال فترة زمنية
معينة. يعبر عن الموازنة المائية بمعادلة تبرز ان المجموع الجبري للمداخيل -
او تغذية الطبقة - والفرق في المخزون خلال المدة المعتبرة مساو للصفر.

المرجع : Tolman, 1937; Berkallof, 1950

Ground - water budget : - موازنة المياه الجوفية

Ground - water equation : - معادلة المياه الجوفية

Ground - water inventory : - تقييم المياه الجوفية

Bilan hydraulique : - الحصيلة المائية

5.19 - Ground - water body / Nappe d'eau souterraine طبقة مائية باطنية

هي مجموع الماء الكائن في المنطقة المشبعة من خزان جوفي ترتبط كل
اجزائه بعلاقات مائية.

ملاحظة : هذا المفهوم اثبتته او أعاد تعريفه

المرجع : Tolman, 1937; Héricart de Thury, 1829

Ground water : - مياه باطنية

Nappe souterraine : - طبقة جوفية

Nappe (مائية) : - طبقة (مائية)

5.20 - دفق طبقة مائية / Debit global d'une nappe Ground - water discharge

هو الجزء من الموازنة المائية لخزان جوفي وهو يمثل مجموع الكميات المائية الخارجة من الخزان بصورة طبيعية او عن طريق الضخ (ضخ صاف دون اعتبار ما قد يعود منه الى الخزان عن طريق التسرب الباطني) وذلك خلال فترة زمنية معينة. هذا المفهوم يضاد مفهوم «تغذية الطبقة المائية».

المرجع : Meinzer, 1923; Gogucl, 1959

المرادفات : - تناقص المياه الجوفية Ground - water decrement

- الدفق الخارج من طبقة مائية (d'une nappe) Débit sortant

5.21 - خط تقسيم المياه الجوفية / Ligne de partage des eaux souterraines Ground - water divide

هو خط ذو دفق مساو للصفر يفصل بين حوضين هيدروجيولوجيين متجاورين. وهو كذلك موضع النقاط الاصلية الظاهرية لخطوط التيار المتفرقة في صفحة منسوب طبقة مائية ذات سريان ثنائي الاتجاه.

المرجع : Meizer, 1923

المرادفات : - محور التفرق Axe de divergence

5.22 - تغذية طبقة مائية / Alimentation d'une nappe Ground - water recharge

تمثل تغذية طبقة مائية كل ما يدخل الخزان من ماء مهما كان مأتاه. وهي كذلك جزء من الموازنة المائية. كما انها تمثل مجموع المياه المجلوبة طبيعيا او المدخلة اصطناعيا الى طبقة مائية خلال فترة زمنية معينة. يضاد هذا المفهوم مفهوم «الدفق الجملي».

المرجع : Meinzer, 1923; Boursaut, 1900

المرادفات : - تزايد المياه الجوفية Ground - water increment

- المدخول من المياه الجوفية Intake of ground water

- المجاليب Accretion Apports

- المدخول المائي Entrées d'eau

5.23 - المخزون / Ground - water storage / Réserve

هو كمية أو حجم الماء المجذوب الموجود في خزان باطني عند تاريخ ما. ويمثل المخزون حجم الطبقة المائية.

المراجع : Theis, 1935; D'andrimont, 1902

5.24 - الرابطة المائية / Hydraulic connection / Liaison hydraulique

هي تواصل تشيع وسط مائي مما يمكن من سريان الماء تحت تأثير تحدّر المنسوب وانتشار التأثير (الفرق في الضغط). وبصورة أخصّ فالرابطة المائية تمثل التواصل بين طبقة مائية جوفية ومجرى مائي أو صفحة مائية سطحية سائبة.

المراجع : Maiyer A., 1947.

المرادفات : - التواصل المائي / Hydraulic continuity

5.25 - تحدّر المنسوب / Hydraulic gradient / Gradient hydraulique

هو الفرق في الطاقة المائية بين نقطتين من خزان جوفي على كل وحدة مساحة وذلك حسب اتجاه معين. غالباً ما يكون التحدّر حسب اتجاه الميل الأقصى لصفحة المنسوب المائي.

المراجع : Meinzer, 1923; Mayer, 1947

المرادفات : - تحدّر المنسوب المائي / Head gradient

5.26 - التشتت (الفرق) الديناميكي / Hydrodynamic dispersion / Dispersion dynamique

هي مجموع المواضع التي يتم فيها اختلاط السوائل أثناء حركتها في وسط نفاذ تحت تأثير العوامل الميكانيكية لهذا الوسط وذلك حسب مسارات ذرات تلك السوائل.

المراجع : Scheidegger, 1954 ; Fried, 1968

المرادفات : - التشتت الميكانيكي / Mechanical dispersion

- الانتشار التصاعدي / Convective diffusion

- الانتشار الديناميكي / Diffusion dynamique

- الانتشار الحركي Diffusion cinématique

- التشتت الحركي Disperion cinématique

5.27 - السرعة الفراغية / السرعة الوسط حَبَيَّية Intertitial velocity / Vitesse
intertitielle

هي سرعة ذرات الماء أثناء حركتها في وسط مسامي وذلك مع اعتبار مسارها الحقيقي وسط الفراغات المسامية يقترن هذا المفهوم بالمعنى الحركي لذرات الماء (سرعة ميكروسكوبية)

المراجع: Lohman & al. 1972; Lemoine, Humery, Soyer, 1939

المرادفات: - سرعة الجزيئات Vitesse particulaire

- السرعة الحقيقية Vitesse réelle

- سرعة التنقل Vitesse de déplacement

- السرعة المسامية Vitesse de pore

5.28 - النضج / الترشيح Leakage / drainance

هو مُرور دَفَق مائي في اتجاه شاقولي من طبقة مائية الى أخرى وذلك من خلال طبقة شبه نفاذة

المراجع: Jacob, 1946; Schoeller, 1959

5.29 - الموازنة المائية Moisture balance / Bilan hydrique

هي مجموع الحسابات المائية المقبولة او المدفوعة من أديم الأرض المتصل بطبقة غير مشبعة (أحادية الاتجاه) وذلك خلال فترة زمنية معينة ويكون المجموعُ الجبري لهذه الحسابات في شكل فرق في المخزون المائي يقع حسابه عن طريق الفرق في العيار المائي (مقاطع للرطوبة مقارنة).

المراجع: Berkallof E., 1947

المرادفات: - معادلة الموازنة المائية للتربة Soil water - balance equation

- حصيلة الرطوبة Bilan d'humidité

- الحصيلة المائية للتربة Bilan d'eau de sol

5.30 - مخزون التربة المائي / Moisture storage / Réserve d'eau du sol

هو كمية الماء الجملية المحتفظ بها في التربة في منطقة عدم التشبع وذلك حسب شروط معينة هي: اعتبار كامل مقطع الرطوبة المقيسة في شكل ارتفاع لكمية الماء في الارض وبصور أدق فإن مخزون التربة المائي يمثل كامل كمية الماء المحتفظ بها في التربة والتي تمكن من اشباع طاقتها الاحتفاظية مما يجعل ذلك الماء خاضعا للتشح. كما أن هذه الكمية اذا تجاوزت حداً معيناً خضعت فيه للتسرب الفعال. وهذا المفهوم لمخزون التربة من الماء يعتمد على مقارنة نظرية في شكل معامل ثابت استنتج من العديد من النماذج الكلية (Modèles globaux) لموازنة الحصىلة المائية للتربة او لموازنة حصىلة حوض مائي.

المرجع: Tolman, 1947

المصادفات: - مخزون الرطوبة Moisture reserve

5.31 - الجريان المتعدد المراحل / Multiple phase flow / Ecoulement polyphasique

هو الجريان المتزامن لمائعين (سائل وغاز) او أكثر متجانسين وغير قابلين للاختلاط داخل خزان جوفي.

ملاحظة: هذا المفهوم كثير التداول في مجال النفط

المرجع: Scheidegger, 1957; Marle, 1965

5.32 - طبقة باطنية معلقة / Perched ground water / Nappe perchée / استشرافية

هي طبقة مائية دائمة الوجود او وقتية واقعة فوق منطقة عدم التشبع داخل خزان جوفي معلق كما انها منصدة فوق طبقة مائية سائبة ذات امتداد أرحب وأشمل.

المرجع: Meinzer, 1923

المصادفات: - خزان معلق (استشرافي) Perched aquifer

- طبقة مائية معلقة Nappe suspendue

5.33 - التخلل / Percolation / Filtration

هو حركة صفائحية لمائع ما كالماء مثلاً وذلك خلال وسط مسامي مشبع. ويتميز التخلل عن التسرب الباطني

المرجع: Meinzer, 1923; D'Aandrimont, 1904

المرادفات : - التخلل Percolation

5.34 - المنسوب المائي / المنسوب البيزومتري Piezometric water level / Ni-

veau piézométrique

هو المستوى الأعلى الذي يبلغه عمود سائل ثابت في توازن مع الضغط المائي لطبقة ساكنة عند النقط المعنية بالقياس. فهذا العمود يمثل الكتلة الحجمية لماء الخزان الجوفي عند تلك النقطة. ويمثل هذا المستوى أعلى منسوب يمكن ان يبلغه الماء في أنبوب قائم مفتوح النهاية (بئر مراقبة). ويتم تعريفه بالارتفاع الذي يبلغه الماء إما باعتبار نقطة القياس (الارتفاع البيزومتري) وإما باعتبار مقارن ثابت (الطاقة المائية الساكنة أو الطاقة المائية)

ملاحظة: يتميز المنسوب في خزان مركب يشمل مياه ذات كتل حجمية مختلفة بحسب العمق وخاصة في حالة حركة سوائل خزان نفطي عن مستوى المنسوب في حالة خزان جوفي للمياه العذبة.

المراجع: Lohman & al., 1972; Daubrée, 1887

5.35 - الصفحة البيزومترية Potentiometric surface / Surface piézométrique

هي موضع تجمع المناسب البيزومترية. وهي كذلك الصفحة النظرية التي تمثل توزيع الطاقة المائية لطبقة ذات سريان ثنائي الاتجاه أو توزيع الطاقة المائية على مساحة معينة من طبقة مائية أو على طبقة ما من مركب مائي وذلك في حالة سريان وذلك في حالة سريان ثلاثي الاتجاه (نعتبر في هذه الحالة وجود فروق ذات بال في قيمة المنسوب المائي في الاتجاه العمودي عند نفس النقطة). كما تمثل الصفحة البيزومترية بمجموعة من الخطوط متساوية المنسوب ذات طاقة متساوية البعد فيما بينها وتمثل الصفحة السائبة لطبقة مائية غير مضغوطة حالة خاصة من الصفحة البيزومترية

المراجع: Lohman & al., 1972; Daubrée, 1887

المرادفات : - الصفحة البيزومترية Piezometric surface

5.36 - الارتفاع (المنسوب) البيزومتري Pressure head / Hauteur piézométrique

هو ارتفاع عمود من سائل ساكن يوازن الضغط السكوني للماء عند النقطة التي تم عندها القياس.

المراجع: Tolman, 1937; Samscoen, 1941

5.37 - التغذية النوعية / Recharge rate / Alimentation spécifique

هي كميات الماء الجملية التي تدخل الطبقة المائية في المعدل خلال فترة زمنية معينة وذلك مع اعتبار مساحة الخزان المائي. وهذا المؤشر النوعي يعتبر في نفس الوقت التغذية لطبقة مائية سائبة وذلك عن طريق التسرب الناجع وكذلك التغذية غير المباشرة لطبقة شبه مضغوطة عن طريق النضج (بما في ذلك حالة النظام الخاضع للتأثير).

ملاحظة: في حالة خزان باطني يشتمل على طبقة مائية سائبة لا تخضع لأي تغذية جوفية أو لسريان تحتية ذي اعتبار عبر حدودها فإن التغذية النوعية توازي المؤشر النوعي للسريان الجوفي وذلك مع اعتبار نفس المدة الزمنية واعتبار تغير غير ذي بال للمدخرات المائية.

المرجع: Wisler, Brater, 1959; Margat, 1960

المرادفات: - المؤشر النوعي للتغذية Module spécifique d'alimentation

5.38 - رافض التغذية / زائد التغذية / Rejected recharge / Refus d'alimentation

هو كل مدد مائي يصل الى خزان مائي مشبع كلياً فلا يتقبله مما يتبع عنه توقف التسرب الباطني او الفيض المباشر على سطح الارض.

المرجع: Margat, 1972

5.39 - الطاقة الانتظامية / Regulating capacity / Capacité de régulation

هي قدرة الخزان على الانتظام بحسب مقاومته الذاتية وتغير مخزونه وذلك عن طريق التحكم في تدفقه المتواصل وفي دفق بناييعه بالمقارنة مع المدد المائي غير المنتظم وغير المستمر الذي يصله عن طريق التغذية الطبيعية ويمكن ان نعتبر الطاقة الانتظامية في شكل نسبة تجمع بين تغيرات الدفق الجملي نتيجة لما يدخل وما يخرج منه.

المرجع: Margat, 1966

5.40 - المخزون الانتظامي - Regulation grond - water storage / Réserve régulatrice

هو الجزء المتغير من مخزن طبقة مائية أي الكمية القصوى للسواء المجذوب الواقع في منطقة التذبذب وذلك خلال فترة زمنية معينة.

المرجع: Castany, 1961

5.41 - سرعة التسرب / Vitesse d'infiltration Sepage velocity

هي السرعة الوسطية الحقيقية لحركة الماء أثناء تسربه الباطني من خلال المنطقة غير المشبعة وهي سرعة ذات مدلول حركي.

المرجع : Am. Soc. Civil Eng. 1958

المرادفات : - التسرب النوعي Sepage rate

5.42 - التدفق النوعي Specific discharge / Débit unitaire

هو تدفق دفق مائي في وسط مشبع من خلال وحدة للمساحة قائمة على اتجاه السريان.

ملاحظة: هذا المفهوم يماثل سرعة التخلل ولكن يعبر عنه هنا بشكل ينفي امكانية حصول التباس بينه وبين السرعة الخيالية العيانية (في شكل شعاع) والسرعة الحقيقية ذات المدلول الحركي.

المرجع : Hubbert, 1940, ferrandon, 1954

5.43 - الطاقة المائية الساكنة Static head / Charge hydrostatique

تمثل الطاقة المائية الساكنة الارتفاع الذي يبلغه عمود سائل يوازن ضغط الماء السكوني وذلك بالنسبة الى مقارن ثابت عند نقطة معينة. كما تمثل ايضا مجموع الطاقة الارتفاعية والطاقة البيزومترية.

ملاحظة: في الحالة التي يمكن فيها تطبيق قانون دارصي تكون طاقة الماء الحركية شبه معدومة وتصبح الطاقة السكونية مكافئة تطبيقيا للطاقة المائية الجمالية وهي التي تمثل في هذه الحالة الطاقة ككل أما الطاقة الارتوازية فهي أكثر خصوصية إذ لا توافق الا الضغط المسلط على الخزان الجوي.

المرجع : Lohman & ai., 1972, de launay, 1899

5.44 - ضغط الماء السكوني Static pressure / Pression hydrostatique

هو الضغط المسلط من مائع ما في حالة سكون على جدران وسط صلب يحويه. وينطبق ذلك خاصة على جدران الفراغات المسامية في وسط نفاذ.

المرجع : Lohman & al., 1972; de lapparent, 1893

المرادفات : ضغط الماء السكوني Hydrostatic pressure

- الضغط الفراغي Pression hydrostatique (يستعمل في مجال ميكانيكا الصخور).

ملاحظة: يكافئ الضغط السكوني الضغط الكلي في خزان جوفي تكون فيه سرعة السريان الحقيقية ضعيفة جداً مما يجعل الضغط الحركي شبه منعدم.

5.45 - الجريان الدائم / الجريان المستمر Steady flow / Ecoulement permanent

هو جريان حسب دفق ثابت وحسب شروط منسوب غير متغير مع الزمن. ويضاد مفهوم الجريان المستمر مفهوم الجريان الانتقالي (Ecoulement transitoire)

المراجع : Lohman & al. 1972; Pochet, 1905

المترادفات : - الجريان الثابت Ecoulement stationnaire

- الجريان حسب نظام التوازن Ecoulement en régime d'équilibre

5.46 - فرق التخزين Storage change / Différence de réserve

هو جزء من الحصيلة المائية لخزان جوفي يتأثر من التغيرات الموجبة والسالبة للمخزون المائي خلال فترة زمنية معينة ويمثل فرق التخزين الفرق بين قيمة المخزون في حالته الأولية والنهائية وهو يكافئ حصيلة الموازنة المائية.

المراجع : Meinzer, 1923

5.47 - الضغط التمددي Suction / Tension

هو الضغط السلبي - مقارنة بالضغط الجوي - الذي ينخفض له الماء المحصور في وسط مسامي غير مشبع تحت تأثير الضغط الشعري.

المراجع : Inter. Soc. Soil Sci. ; 1962

المترادفات : - الضغط التمدد Tension

- التمدد الشعري Pression capillaire

- فاقد الضغط Pressure deficiency

5.48 - الحساسية المدجزرية Tidal efficiency / Sensibilité à la marée

هي نسبة تغير الطاقة المائية في بئر ما من خزان جوفي خاضع لتأثير

المدّة والجُزر الى تغيّر المنسوب البحري وذلك خلال فترة زمنية معينة. ومن الضروري أن يُستعمل نظام متجانس للوحدات.

المراجع: Chow, 1964

5.49 - الطاقة المائية / الحمولة المائية Total head / Charge hydraulique

هو الارتفاع الذي يبلغه المنسوب البيزومتري إلى مقارن ثابت. ويمثل هذا الارتفاع مجموع طاقة الماء السكونية وطاقته الحركية. كما أن الطاقة المائية تمثل قياس المنسوب المائي أذ هي مناسبة له.

المراجع: Lohman & al., 1972; Schneebeili, 1966

المترادفات: - المنسوب المائي Hydraulic head

- المنسوب البيزومتري Piezometric head

- الطاقة / الحمولة (المائية) Charge (Darcy)

5.50 - الضغط الكلي Total pressure / Pression totale

هو مجموع الضغط السكوني والضغط الحركي المسلطين من سائل ما في حالة حركة على جدران الفراغات التي تحويه في وسط نفاذ. ملاحظة: يكافئ هذا الضغط عملياً ضغط الماء السكوني إذ أن الضغط الحركي عادة ما يكون ضعيفاً لذلك يمكن ان نسمي الضغط الكلي باسم «الضغط المائي» فقط.

المراجع: Lohman & al., 1972

المترادفات: - الضغط (المائي) Pressure

5.51 - نسبة التجدد Turnover rate/ Taux de renouvellement

هي نسبة التغذية السنوية الوسطية لطبقة مائية ما معبر عنها بالقياس الى حجم المخزون الوسطي للخزان (مخزون موافق لحالة وسطية للمصفحة المائية للطبقة إذا كانت هذه الطبقة سائبة).

المراجع: Margat, 1962

5.52 - مدة التجدد Turnover time / Durée de renouvellement

هي المدة النظرية ليصبح حجم الماء المجتمع من تغذية طبقة مائية جوفية مساوياً لمخزونها الوسطي (نسبة المخزون الى التدفق الوسطي للرفد

يكافئ على المدى الطويل الدفق الوسطي الخارج من الخزان). وهذه المساواة لا تكتسب مفهوماً عملياً إذ لا يمكن تعويض كامل مخزون الطبقة من الماء خلال هذه المدة ولكنها ذات مفهوم نظري يدل على تصور لكيفية حساب التجدد.

المراجع : Margat, 1965

5.53 - طبقة مائية سائبة / طبقة / حرة Unconfined ground water/ Nappe libre

هي طبقة مائية ذات صفحة سائبة واقعة في خزان جوفي يشتمل على منطقة غير مشبعة ذات خصائص شبيهة بتلك التي نجدها في المنطقة المشبعة وكذلك على منطقة لتذبذب المنسوب.

المراجع : Lohman & al., 1972; Samsocn, 1941

المترادفات : - طبقة مائية حرة Free ground water

- طبقة مائية قليلة العمق Nappe phréatique

5.54 - طبقة مائية نهريّة Underflow / Nappe sous fluviale

هي طبقة مائية واقعة في خزان جوفي غريني على مجرى نهري ومرتبطة أو غير متصلة مائياً بمجرى النهر ويمثل الجريان الطولي في هذه الطبقة الاتجاه الأعظمي. أما الدفق فيعتبر من خلال مقطع مكافئ لإحدى محطات القيس السطحية بمثابة جريان تحتى للحوض المائي.

المراجع : Slichter, 19,02, Castany, 1961

5.55 - النهر الباطني / النهر الجوفي Underground stream / Rivière souterraine

هو مجرى مياه باطنية خلال وسط كارستي (في شكل فجوات أو كهوف) يتوفر الهواء في جزئه العلوي مما يكسبه صفحة مائية سائبة وينشأ النهر الباطني في بعض الحالات عن تكييف مياه سطحية.

المراجع : Meinzer, 1923; Bosc, 1787

المترادفات : - التيار الباطني Buried stream

- نهر جوفي Subterranean stream

5.56 - دفق التسرب Unsaturated flow/ Flux d'infiltration

ينشأ دفق التسرب عن حركة مائع (غاز أو سائل) في وسط غير مشبع

وذلك تحت تأثيرات مُتظافرة لمجموعة من الفروق في المنسوب وهو كذلك الدفق الذي يخترق مساحة قائمة على اتجاه السريان وبذلك يكون الدفق مكافئاً لسرعة الانتشار العيانية التي تختلف عن سرعة التسرب .

المراجع : Soil Sci. Soc. America, 1962

المترادفات : - دفق الرطوبة Moisture flux

5.57 - الجريان الانتقالي Unsteady flow / Ecoulement transitoire

هو جريان يكون فيه الدفق عند نقطة معينة متغيراً في الزمن من خلال قيمته واتجاهه .

المراجع : Lohman & al., 1972

المترادفات : - الجريان غير الثابت / غير الدائم Ecoulement non permanent

- الجريان المتغير Ecoulement variable

- الجريان حسب نظام عدم التوازن Ecoulement en régime de non équilibre.

5.58 - الحمولة الحركية للماء velocity head / Charge hydrodynamique

هي حمولة اضافية زائدة على الحمولة السكونية يكتسبها الماء المتحرك من خلال طاقته الحركية . وتنتج هذه الحمولة عن الضغط الحركي وعملياً فهي غير ذات بال في وسط مائي خاضع لـ «قانون دارصي» نظراً لأن سرعة الحركة في الوسط المائي الجوفي عادة ما تكون ضعيفة .

المراجع : Tolman, 1937

المترادفات : - حمولة الطاقة الحركية Cinetic energy head

5.59 - المنسوب المائي Water level / Niveau (d'eau)

هو مستوى الماء السائب الذي يمكن مشاهدته في الآبار أو في آبار المراقبة والذي يمثل ارتفاعه مقدار الطاقة المائية .

5.60 - الصفحة المائية Water table / Surface libre

هي مجموع المواضع التي يكون فيها الضغط في طبقة مائية مساوياً

للضغط الجويّ وهناك حالة خاصة للصفحة المائية وهي تلك التي تكون فيها الطاقة المائية معرفة بالحد الأقصى لمنطقة عدم التشبع (وهو العمق الذي تصل الآبار فيه الطبقة المائية دون أن تتعمق فيها)، وتمثل الصفحة المائية عن طريق الخطوط المتساوية المنسوب.

المراجع: Tolman, 1937; Porchet, 1923

المترادفات: - صفحة المياه الباطنية Ground - water surface

- الصفحة السائبة / الطليقة Free water surface

- صفحة خطوط المنسوب Surface des hydrohypes

5.61 - خطوط تساوي المنسوب المائي Water - table contours / Hydro-hypes

هي خطوط الارتفاع أو مواضع النقاط ذات الارتفاع المشترك في صفحة مائية سائبة (وهي حالة خاصة من الخطوط المتساوية المنسوب).

المراجع: Tolman, 1937

المترادفات: - خطوط تساوي الارتفاع لطبقة مائية Water-table
isohypes

- خطوط المياه الباطنية Ground - water contours

- خطوط الارتفاع المائي Courbes hydrohypes

6 - حركية الآبار والمنشآت المائية

6.01 - منطقة التأثير / منطقة الاستجداء Area of catchment / Zone d'appel

هي جزء من منطقة التأثير يأتي منها الماء المستخرج من بئر عن طريق الضخ وتكون فيها خطوط التيار في اتجاه البئر. ومنطقة الاستجداء لا تطابق منطقة التأثير تماما إلا في الحالة النظرية التي تكون فيها الطبقة المائية ذات صفحة بيزومترية أصلية أفقية. تعدّ منطقة الاستجداء (إلى الأعلى) خارج منطقة التأثير وذلك في لحظة ما أثناء حالة النظام الانتقالي للجريان. وبذلك تكون هذه المنطقة هي التي تمثل منطقة تغذية البئر.

المراجع: Tolman, 1937; Schoeller, 1955

6.02 - منطقة الحركة / Area of diversion / Zone d'action

هي جزء من منطقة التأثير لا يسيل فيها الماء في اتجاه البئر في حالة الضخ كما أنه لا يأتي من اتجاه البئر في حالة التغذية ويكون فيها السريان متحولاً عن اتجاهه الأصلي إذا كان تحدّر المنسوب الطبيعي للطبقة المائية ذات أهمية.

يُضاد مفهوم «منطقة الحركة» مفهوم «منطقة الاستجداء».

المراجع : Tolman, 1937; Schoeller, 1955

المترادفات : - منطقة التحويل / Zone de diversion

6.03 - منطقة التأثير / Area of influence / Aire d'influence

هي المجال الذي تكون فيه الصفحة البيزومترية لطبقة مائية تحت تأثير ماء، أي إنها متغيرة إما بالتناقص وإما بالتزايد نتيجة الضخ وإما بحسب التغذية داخل تلك المنطقة. وحسب نوعية التأثير فإنه تظهر منطقة تنقيب في حالة التغذية ومنطقة تغرر في حالة الضخ.

المراجع : Meinzer, 1923; Fourmarier, 1939

المترادفات : - منطقة التأثير / Zone of influence / Zone d'influence

6.04 - الدفق الارتوازي / دفع النبوع / Artesian discharge / Débit de jaillisse-ment

هو الدفق الذي ينتج عنه جريان خارج بئر أو تنقيب متصلين بطبقة مائية مضغوطة.

المراجع : Meinzer, 1923

المترادفات : - الدفق الارتوازي / Artesian flow

- دفع النبوع / Débit d'éruption

6.05 - الضغط الارتوازي / Artesian pressure / Pressure artésienne

هو ضغط الماء السكوني في بئر أو تنقيب ارتوازيين. ويقاس هنا الضغط بالنسبة إلى مستوى سطح الأرض أو بالنسبة إلى مقارن ثابت.

المراجع : Meinzer, 1923

ملاحظة : يمكن اعتبار الضغط الارتوازي مكافئاً للمنسوب

البيزومتري بالنسبة إلى سطح الارض أي انه يمثل الارتفاع الذي يبلغه عمود من الماء في حالة سكون ويكون مكافئاً لذلك الضغط الذي تسلطه الطبقة المائية على محتوياتها.

6.06 - انتاجية (بئر) Capacity (of well) / Productivité (d'un puits)

تمثل انتاجية بئر الدفع الأقصى الذي يمكن استخراجه من بئر ما بعد انتفاء تأثير الجوف (Effet de capacité) وذلك في حالة نظام ضخ عادي لا تتدخل فيه الموانع الطبيعية (مثل خاصيات الخزّان).

المراجع: Meinzer, 1923

المترادفات: - الطاقة الجملية Total capacity

- الانتاجية Productivity

- الدفع المقدر Potentiel yield

- دفن الاستثمار Débit utile

6.07 - مخروط التجوّف / مخروط الانخفاض Cone of depression / Cône de dépression

يمثل مخروط التجوّف في الحالة النظرية مجموع المواضع التي تمرّ منها خطوط التجوّف أو خطوط تناقص المنسوب الناتجة عن الضخ على بئر ما والتي تتوزّع على المساحة المحيطة بالبئر. وتكون هذه الخطوط ذات توزّع متناسب التناقص في حالة نظام ضخّ انتقالي. أمّا في الحالة العامة فمخروط التجوّف هو جزء من الصفحة البيزومترية يتم خفضها تدريجياً نتيجة الضخ ويتّج ذلك عن تعويض شكل الصفحة المائية بمنخفض بيزومتري يمثّله مخروط التجوّف النظري.

المراجع: Tolman, 1937; d'Andrimont, 1903

المترادفات: - مخروط الدفع Cone of exhaustion

- مخروط تناقص المنسوب Drowdown cone

- مخروط الانخفاض Cône de rabattement

6.08 - مخروط التّقيب Cone of recharge / Cône de relèvement

يمثل مخروط التّقيب مجموع المواقع التي تمرّ منها الارتفاعات الناشئة في

الصفحة المائية نتيجة شحن بئر أو إحدَى المنشآت المائية عن طريق التغذية الاصطناعية وتمتد هذه الارتفاعات في المنسوب على مسافات متفاوتة حول البئر وذلك بعد فترة زمنية ما من بداية عملية الشحن. يقع تمثيلُ مخروط التقبُّب عن طريق مجموعة من الخطوط المتساوية الارتفاع بالنسبة الى مقارن ما. اما في الحالة العامة فإن الصفحة البيزومترية المتقببة تحت تأثير الشحن او التغذية الاصطناعية تكون ناتجة عن تعويض الصفحة البيزومترية بمخروط التقبُّب.

المرجع : Meinzer, 1923

المراذفات : - مخروط الارتفاع Cone of elevation

- مخروط انخفاض الضغط Cone of ompression

- تقبب المياه الجوفية Ground - water mound

- مخروط التغذية Cône de recharge

6.09 - الدفق الحرج Critical discharge / Débit critique

هو الدفق الأقصى الذي يمكن ان يعطيه خزان جوفي لبئر ما أثناء الضخ مع المحافظة على نظام جريان صفحي. أي انه يجب ان تبقى سرعة الجريان أقل من السرعة الحرجة. وبصورة عملية فإن الدفق الحرج يمثل الدفق المدفوع الذي إذا وقع تجاوزه تزايدت فواقد الحمولة بشكل غير خطي مع تزايد الدفق.

المرجع : Castany, 1961

6.10 - تناقص المنسوب / الانخفاض / التخفيض Drawdown / Rabattement

هو تناقص الطاقة المائية عند نقطة معينة تحت تأثير استخراج كمية معينة من المخزون المائي وينعكس في شكل تناقص للمنسوب البيزومتري بالنسبة إلى مستواه الطبيعي. يرتبط مفهوم التخفيض بالدفق المستخرج من البئر وبالبعد عن نقطة الضخ. وفي حالة نظام ضخ انتقالي فهو يرتبط أيضا بالمدّة الزمنية اعتبارا من بداية الضخ.

ملاحظة : في الحالة الخاصة التي يكون فيها المنسوب البيزومتري أعلى من مستوى سطح الارض (بئر ارتوازية نابعة) فان تناقص الحمولة المائية

يعبر عنه بصورة اوضح في شكل تناقص للضغط الارتنوازي الذي يتم قياسه على البئر مباشرة. لذلك تستعمل عبارة «فقدان الضغط» (Chute de pression) لكي تعني في بعض الحالات تناقص المنسوب.

المراجع : Tolman, 1937; De Gelis, 1956; Houpeurt, 1957

المترادفات : - تناقص منسوب الطبقة المائية Water - level drawdown

- تناقص الحمولة / فقدان الضغط Depression head

- ارتفاع التخفيض / التناقص Hauteur de rabattement

- فقدان الضغط Dépression

6.11 - خط تساوي التخفيض / خط تساوي التناقص Drawdown contour

Courbe de dépression

هو مجموع المواقع التي تأخذها النقاط التي يكون لها نفس التناقص حول بئر ما أثناء خضوعها للضخ وذلك اعتباراً لنفس اللحظة الزمنية في الحالة التي يكون فيها نظام الضخ انتقالياً.

المراجع : Walton, 1966

6.12 - منحنى فقدان الضغط Drawdown curve / Courbe de dépression

هو الخط البياني لتوزيع التناقص بحسب المسافة التي تفصل نقطة القيس عن البئر الخاضعة للضخ والتي تعتبر منطلق القيس وذلك بعد مرور فترة زمنية ما عن استتباب حالة النظام الانتقالي. ومن باب التعميم يعتبر منحنى فقدان الضغط بمثابة الصفحة البيزومترية التي وقع خفضها حسب مقطع مستو قائم يمر من مركز البئر (شكل مخروط التجوف).

المراجع : Castany, 1961

المترادفات : - منحنى مسافات التناقص (او التخفيض) - Distance

drawdown curve

- مخطط مخروط التجوف Profile of cone depression

- منحنى التناقص - المسافة Courbe rabattement - distance

- مخطط التجوف Profil de dépression

6.13 - المنسوب الحركي / الديناميكي Dynamic water level / Niveau dynamique

هو المنسوب البيزومتري الخاضع للتأثير - سواء بالتناقص أو بالتزايد - بالمقارنة مع المنسوب الطبيعي عند نقطة معينة. وبصورة أخص فإن المنسوب الحركي هو مستوى الماء مخفوضا أو مرفوعا سواء كان ثابتا أو وقتيا في بئر ما خاضعة للضخ أو في إحدى منشآت الشحن المغذية اصطناعيا للطبقة المائية.

المرجع: Tolman, 1937; Soyer, 1951

المترادفات: - المنسوب المتأثر Niveau influencé

6.14 - الشعاع العملي (البئر) Effective (well) radius / Rayon efficace

هو شعاع البئر المثالية (التي تم حفرها دون ادخال أي تغيير على تركيب التربة ودون التسبب في تطيين جدران البئر مما يجعلها شبه كمالية بحيث يكون فيها فاقد الحمولة غير ذي بال) والتي يمكن ان تعطي نفس الدفق النوعي الذي قد تعطيه بئر حقيقية خلال نفس الفترة الزمنية. وبصورة علمية فإن الشعاع العملي لبئر ما هو المسافة الافقية بين مركز البئر وغشائها الخارجي كطبقة الترخيل (Massif filtrant) أو الوسط الذي يتم فيه تحسين مردود البئر.

المرجع: Jacob, 1947; De Gelis, 1956

6.15 - فاقد الحمولة لطبقة مائية Formation loss / Perte de charge de l'aquifère

هو جزء من فاقد الحمولة المائية أو تناقص المنسوب يلاحظ في البئر الخاضعة للضخ يمثل فرقا بين المنسوب الطبيعي والمنسوب الحركي ناتجا في الظروف العادية عن نظام جريان انسيابي (أو صفحي)

المرجع: Walton, 1946

المترادفات: - فاقد حمولة الخزان Aquifier loss

6.16 - البئر الكاملة Fully - penetrating well / Puits complet

هي كل بئر أو تنقيب يخترق طبقة مائية على كامل سمكها ويستثمر مياهها. ويضاد هذا المفهوم مفهوم «البئر غير الكاملة».

المرجع: Chow, 1964; Castany, 1961

المترادفات : - البئر المثالية Perfect well

6.17 - البئر التخيلية Image well / Puits virtuel

هي البئر المتخيلية حسب «طريقة الظلال» (Méthodes des images) وتكون مناظرة للبئر الحقيقية بالنسبة الى حاجز حدي يكون الدفق عنده قارا وذلك عند تمثيل تأثير الحاجز في التغيرات التي تقع في الطبقة المائية عند البئر الحقيقية أثناء الضخ.

المراجع : Todd, 1959

المترادفات : البئر الخيال Puits image

6.18 - التقيب / التزايد Impression / Relèvement

هو تزايد الحمولة المائية عند نقطة معينة تحت تأثير عمليات الشحن او التغذية الاصطناعية. ويعبر عن التقيب عمليا بتزايد المنسوب البيزومتري بالمقارنة مع المنسوب الطبيعي. والتزايد يمثل تأثيرا في الطبقة المائية عند موضع معين يعمل في الاتجاه المعاكس لذلك الذي يحدث اثناء التناقص.

المراجع : Chow, 1964; Meyer, 1955

المترادفات : - زائد الحمولة Elevation / Surchage

- التزايد Buildup

6.19 - التداخل (بين الآبار) Interference / interférence

هو تقاطع مجالات التأثير بين بئرين أو أكثر أثناء خضوعهما للضخ أو للنبوع مما ينجر عنه في مستوى كل منهما تأثير بالتناقص او بالتزايد في المنسوب او في الدفق الارتوازي يتم ضبطه عن طريق معطيات الآبار الاخرى.

المراجع : Chow, 1964

6.20 - البئر غير الكاملة Partially - penetrating well / Puits incomplet

هي كل بئر او تنقيب لا يخترق الخزان المائي على كامل سمكه او على الاقل لا يستثمر كامل سمك الطبقة المائية المشبعة (مصفاة جزئية). هذا المفهوم يضاد مفهوم «البئر الكاملة».

المراجع : Hantush, 1957; Castany, 1961

المترادفات : - البئر غير النموزجية Imperfect well

- بئر ذات اختراق جزئي Puits à pénétration partielle

6.21 - مخلفات الضخ - لواحق الضخ Postproduction / Postproduction

تمثل مخلفات الضخ في دخول الماء أثناء تصاعد المنسوب ويحدد توقيف
الضخعة إلى داخل البئر مما ينجر عنه امتداد تأثير الضخ في الطبقة المائية .

المراجع : Bonnet, Ungemach, Suzane, 1967

6.22 - شعاع التأثير Radius of influence / Rayon d'influence

يمثل شعاع التأثير المسافة الشعاعية انطلاقاً من مركز البئر حتى الحد
الأقصى لتأثير الضخ في الصفحة المائية . وهي مسافة دائرية إذا كانت ظروف
الخزان مثالية (تجانس التركيب مع سريان أصلي متجانس النظام) . يقترن
مفهوم شعاع التأثير بالمدة الزمنية المنقضية منذ بداية الضخ وذلك في حالة
نظام ضخ انتقالي .

المراجع : Am. Soc. Civil Eng. , 1958; Samscoen, 1941

المترادفات : - شعاع العمل التخيلي Rayon d'action fictif

- شعاع التأثير العملي Rayon d'influence effectif

6.23 - الطاقة الابتلاعية (للبر) Recharge capacity (of well) / Capacité

d'absorption (d'un puits)

تمثل الطاقة الابتلاعية للبر الدفع الأقصى الذي يمكن ان تتقبله بئر
ابتلاعية وفق شروط مضبوطة .

وهذا المفهوم يضاد مفهوم إنتاجية البئر (Productivité d'un puits)

المراجع : Meinzer, 1923

المترادفات : - الطاقة الابتلاعية Inverted capacity

6.24 - التصاعد Recovery / Remontée

يتمثل التصاعد في عملية ارتفاع المنسوب من جديد في بئر ما أو في بئر
مراقبة وذلك نتيجة توقف الضخ . وينتهي هذا التصاعد بالرجوع إلى وضعية
المنسوب الأصلي الطبيعي التي كانت سارية قبل الشروع في الضخ أي العودة
إلى الحمولة المائية الطبيعية .

ملاحظة: هناك حالة خاصة تتمثل في البئر الارتوازية النابعة والتي يتم فيها رجوع الحمولة المائية الى وضعها الطبيعي عند اغلاق البئر اذ عندها فقط يمكن قياس الضغط الارتوازي. كذلك هو الامر في كل الحالات التي يقاس فيها الضغط في الاعماق داخل التنقيبات مما اوجد عبارة «تصاعد الضغط» (Remontée de pression)

المرجع: Tolman, 1937; Houpeurt, 1957

6.25 - منحني التصاعد / Recovery curve / Courbe de remontée

هو المخطط البياني الممثل لتطور المنسوب بعد تناقصه أو لباقي التناقص بالنسبة إلى الزمن وذلك للفترة الممتدة بعد توقف الضخ أو عند إغلاق البئر الارتوازية النابعة (تصاعد الضغط) وتتواصل عملية المراقبة هذه حتى انتهاء المنسوب إلى وضعه الطبيعي الذي كان له قبل بداية الضخ.

المراجع: De Gelis, 1952

6.26 - منطقة الرشح / Seepage surface / Zone de suintement

هي مساحة أنبوية واقعة من الجهة الداخلية لجدار بئر خاضعة للضخ أو هي منطقة من جدار قناة راشحة واقعة بين موضع اصل الصفحة البيزومترية السائبة في وضعها الطبيعي قبل تدنيها والمنسوب الحركي للماء في البئر أو في القناة. وتكون هذه المنطقة ذات أهمية - على وجه الخصوص - في حالة تجاوز الدفق الخارج. اما سمكها فهو سمك الرشح.

ملاحظة: ثبت أن «بارامال» (Paramelle) كان قد سمي سنة 1856 «الرشح» (Suintement) ذلك الدفق المائي الذي يمر من خلال الجزء المغمر من البئر.

المراجع: Hubbert, 1940; Schneebeli, 1956

المرادفات: - الوجه الراشح / Seepage face

- منطقة الرشح / Zone of seepage

6.27 - الدفق النوعي / Specific capacity / Débit spécifique

هو نسبة الدفق الذي يمكن ضخه من البئر إلى التخفض الذي ينتج عنه وفق شروط مضبوطة.

المراجع : Siigter, 1905; Castany, 1959

6.28 - منحنى الدفق النوعي / Courbe débits / Specific capacity curve / rabattements

يمثل منحنى الدفق النوعي التمثيل البياني للعلاقة القائمة بين مختلف قيم الدفق الذي يتم ضخه من بئر ما وقيم التناقص المقابلة لها سواء أكان ذلك حسب نظام ضخ ثابت (مستويات من الضخ يقابلها استقرار نسبي للمنسوب) أو حسب فترات ضخ متساوية يقع اختيار مددها مسبقا.

المراجع : Castany, 1961

المترادفات : - منحنى الضخ - التخفض Discharge drawdown - curve

- منحنى حمولة الدفق Head capacity curve

- منحنى البئر المميز Courbe caractéristique

6.29 - التخفض النوعي / التناقص النوعي Specific drawdown / Rabattement spécifique

يمثل التخفض النوعي نسبة تناقص المنسوب في بئر الضخ الى دفق الضخ وذلك حسب شروط معينة.

المراجع : De Gelis, 1956

6.30 - التخفض النوعي النسبي Specific incremental drawdown / Rabattement spécifique incremental

هو نسبة تزايد التخفض إلى تزايد الدفق.

المراجع : Margat, 1972

6.31 - المنسوب الطبيعي / المنسوب الأصلي Static level / Niveau naturel

هو المنسوب البيزومتري المراقب في بئر ما أثناء فترة لا تخضع فيها الطبقة المائية لأي تأثير خارجي. وهو يقاس بالمقارنة مع التخفض أو التزايد اللذين يمكن أن يلاحظا عند تسليط تأثير ما على الطبقة. يُضاد مفهوم المنسوب الطبيعي مفهوم «المنسوب الحركي المتأثر» (Niveau dynamique in-fluencé)

المراجع : d'Andrimont, 1902

المترادفات : - المنسوب المائي الأصلي Original water level

- المنسوب السكوني (Impropre) Niveau statique

6.32 - المنسوب الثابت / Niveau stabilisé / Steady level

هو المنسوب الحركي الثابت عند ارتفاع معين اما عن طريق نظام ضخ مستمر او عن طريق تغيير دفع الضخ بشكل يثبت المنسوب وكذلك ايضا عن طريق تسليط تاثيرات متقابلة ذات حصيلة تساوي صفراً.

6.33 - طور المنسوب / Palier de niveau / Step drawdown

هو استقرار المنسوب الحركي مع استقرار التخفيض أثناء عملية الضخ حسب دفع ثابت. ويمكن أن يكون هذا الاستقرار وقتياً (مثال: طور «بولطن» Palier de Boulton) او ممتداً في الزمن. وفي هذه الحالة فهو يدل على استتباب نظام ضخ مستمر وبذلك يمكن الحصول على قيمة ثابتة لثنائي الدفع والتخفيض مما يمكن من رسم منحنى الدفع - التخفيض (يراجع عملية الضخ على بئر حسب نظام الاطوار المتعددة).

المراجع: Jacob, 1947

6.34 - منحنى التنازل / منحنى التناقص / Time - drawdown curve / Courbe de descente

يمثل منحنى التنازل تطور المنسوب المتخفيض أو تطور التناقص بحسب تغيرات الزمن وذلك أثناء عملية ضخ عند نقطة ما من الخزان واقعة في مجال تأثير الضخ ويمثل التنازل حسب سلم وحدات حسابي في حين يمثل الزمن حسب سلم وحدات شبه لوغاريتمي أو لوغاريتمي. كما يرتبط مفهوم هذا المنحني بمعرفة كيفية تطور الدفع المستخرج من البئر أثناء مختلف مراحل الضخ.

6.35 - نجاعة البئر / Well efficiency / Efficacité du puits

تمثل نجاعة البئر النسبة بين انتاجية بئر حقيقية أو شبه مثالية وانتاجية بئر أخرى مثالية (أي ليس بها فاقد للحمولة) وذلك من خلال اخضاعها لنفس شروط الضخ. وبصورة عملية فنجاعة البئر تقاس عن طريق القيام بضخ حسب قيمة معينة للدفع وحساب نسبة الدفع النوعي خلال فترة زمنية مضبوطة (24 ساعة مثلاً) الى الدفع النوعي النظري خلال نفس المدة. ويتم حساب الدفع النوعي النظري بالاعتماد على مجموعة العوامل

تعتبر في هذه الحالة مثالية (Bonnet, 1970)

المراجع : Bierschenk, 1964; Johnson in, 1966; Bonnet, 1970

6.36 - فاقد الحمولة الناتج عن البئر Well loss / Pertes de charge dues aux

puits

هو الجزء من فاقد الحمولة الناتج عن خصائص البئر والذي يظهر في شكل تخفض للمنسوب أثناء عملية ضخ على بئر ما يزيد في الفرق بين المنسوب الطبيعي والمنسوب الحركي. يحدث فاقد الحمولة الناتج عن خصائص البئر على وجه الخصوص نتيجة وجود حالة «جريان تقلقي» (Ecoulement turbulent) وذلك أثناء اجتياز الماء لثقوب المصفاة والغُلف الداخلية للبئر. كما يظهر أيضا في الآبار الواسعة القطر في شكل انحسار الماء عن منطقة الرشح.

المراجع : Chow, 1964

أحمد نمو

ألفاظ الزمن في القرآن

بقلم : علي العربي

لعل اقبال العربي على الحياة وانغماسه فيها يدلان على احساسه بالزمن، هذا الذي يهلك الانسان ويصرعه في النهاية. ولقد صور القرآن وعي العرب بالزمن فقال على لسان حالهم :

«نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ» (الجاثية : 24).

ويظهر تشبث العرب بالزمن في كثرة الألفاظ الدالة عليه في لغتهم، وقد لجأنا الى القرآن⁽¹⁾ نستمد منه هذه الألفاظ باعتباره نصا محددًا من جهة، ومرآة لحياة اللغة العربية في فترة معينة من جهة أخرى.

إن التعبير عن الزمن في القرآن ظاهرة متميزة، تبلغ درجة هامة من التعقد عندما تتداخل الازمة في سياق الآية الواحدة مثل :

«أَتَى أَمْرُ اللَّهِ فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ» (النحل : 1).

وليس من غايتنا في هذا البحث أن ندرس فلسفة الزمن في القرآن، فذلك بحث نتركه للمتخصصين في الدراسات القرآنية وانما أردنا أن ننظر في بعض المقاييس الزمنية من خلال القرآن والمعاني المرادة منها، ونعني بمقاييس الزمن الوحدة التي نقيس بها الوقت قليلا وكثيره كالسنة والشهر والأسبوع واليوم والساعة وغيرها، وكذلك الألفاظ العامة المبهمة الدالة على الزمن.

(1) رجعنا الى ط مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة 1406/1986 صححته لجنة

بإشراف عبد العزيز بن عبد الفتاح.

وقبل أن نعرض ألفاظ (2) الزمن ننبه الى أننا اعتمدنا في ضبط دلالاتها اللغوية على المعاجم قديمها وحديثها، وكتب التفاسير وأحياناً رجّعنا إلى علماء الفلك وأصحاب الفلسفة حتى تكون الإحاطة باللفظ وافية.

وقسمنا هذا البحث إلى المحاور التالية :

(1) مفهوم الزمن .

(2) الفاظ الزمن وفرعناها الى :

أ - الفاظ محددة .

ب - الفاظ محددة بمدة مرقمة .

ج - الفاظ مبهمة .

(3) خاتمة .

(4) جدول عام بهذه الألفاظ .

مفهوم الزمن :

لعل أول من اهتم بظاهرة الزمن في القرآن، ودرسها من جميع وجوها دراسة واضحة هم المستشرقون، تدلّ على ذلك فصول «دائرة المعارف الاسلامية» (القديمة والحديثة) وخاصة الفصل الذي كتبه هارتنار - Hartner - في «دائرة المعارف الاسلامية» بعنوان الزمن (3) وهو فصل هام في الموضوع،

(2) استعنا «بالمعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم» من وضع محمد فؤاد عبد الباقي. في معرفة ورود هذه الألفاظ في القرآن.

(3) الطبعة العربية ويليّه فصل آخر بعنوان زمن لدي بوير De Boer ثم تعليق ابوريدة . ومعلوم ان الطبعة العربية التي نشرت سنة 1933 بالقاهرة هي ترجمة للطبعة الاولى من EI وقد استغل هذا التعليق بعض الدارسين، نذكر منهم حسام الالوسي : الزمان في الفكر الديني والفلسفي القديم ط 1 بيروت 1400 / 1980 ص 12 وما بعدها.

ومثله في الامة التعليق الذي كتبه أستاذ الفلسفة محمد عبد الهادي أبوريادة
(4) .

ويشير هذا الفصل بجزئيه إلى ألفاظ الزمن في القرآن إشارة سريعة لان
غايته هي بيان آراء الفلاسفة المسلمين، وموقفهم من الزمن، وفي معرض
الحديث عن بعض الفاظ الزمن دعا أبوريادة الى دراسة الفاظ الزمن في القرآن
و «ما يوجد فيه يحتاج الى دراسة قائمة بذاتها» .

ولفظ الزمن لم يرد في القرآن بأية صيغة من الصيغ ومعناه اللغوي
يسوده الغموض والتشعب وهو كالكثر من الالفاظ في العربية لا نعرف
أصوله الاولى حتى نعرف التطور الذي لحقه، فأصبح دالا على مفهوم
خاص، فقد أورد لسان العرب قائمة في المعاني المختلفة لهذه الكلمة، منها ما
عزاه الى أصحابه، ومنها ما تركه بدون اسناد، فالزمن عنده يرادف الدهر،
ولكنه يفرق بينهما، فالدهر لا ينقطع أولا يجزأ، في حين أن الزمن يطلق على
الشهرين والسته أشهر، كما يطلق على الفصل من فصول السنة، وعلى مدة
ولاية الحاكم وما أشبهه، وفي الحديث عن الرسول أنه قال لعجوز تحقّى بها
في السؤال وقال : كانت تأتينا أزمان خديجة (5) وأراد بذلك حياتها، ويعود
ابن منظور (ت 711 / 1311) في آخر الامر فيطلق على الزمن مدة الدنيا
كلها، ويبدو هذا المعنى إذا أطلق، أما اذا خصص بالاضافة فيدل على حياة
الانسان أو الفصل أو مدة الحكم لخليفة أو وال وغيرهما .

وتعرض الطبري (ت 310/923) في مقدمة تاريخه الى الزمن فعرفه
بأنه ساعات الليل والنهار، ويقال ذلك للطويل من المدة والقصير منها،
ويذكر من معانيه ما يهّم في تاريخه، فيقصّره على مدة الولاة والخلفاء : اذ
العرب تقول أتيتك زمن أو أزمان الحجاج أمير تعني به الحجاج أمير (6) .

(4) تعليق على فصل الزمن لدى بوير De Boer بدائرة المعارف الاسلامية الطبعة العربية ج 10
ص 382 - 403.

(5) وفي مادة «العهد» بلسان العرب يروي الحديث بطريقة أخرى . . . انها كانت تأتينا أيام خديجة .
المجلد الثاني ص 914.

(6) تاريخ الرسل والملوك ج 1 ص 9 تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم ط 4 القاهرة 1979.

فاذا وصلنا الى علماء الفلك والكلام يصبح الزمن «مقدار حركة الفلك الاطلس عند الحكماء، وعند المتكلمين عبارة عن متجدد معلوم يقدر به متجدد آخر موهوم كما يقال : أتيتك عند طلوع الشمس، فان طلوع الشمس معلوم، ومجيئه موهوم، فاذا قرن ذلك الموهوم بذلك المعلوم زال الابهام» (7).

فالزمن مرتبط بحركة الافلاك من جهة والمدى الواقع بين فعل الى فعل من جهة ثانية، وقد لخص المطهر المقدسي (ت. 966/355) الزمان عند المسلمين فقال : هو «حركة الفلك، ومدى ما بين الافعال» (8).

وسرى علاقة هذه اللفظة بألفاظ الزمن الآتي ذكرها، ويمكن تقسيمها الى ثلاثة أنواع :

أ - الفاظ محددة

يعود تحديد هذه الالفاظ الى كثرة جريانها على اللسن، وتكرارها فلكيا من وقت الى آخر في مدة وجيزة، بيد أن تحديدها اللغوي في المعاجم القديمة لا يخلو من غموض ولبس. سنبداً بذكر اليوم، محاولين بعد ذلك عرض الالفاظ التي يحتويها إن أمكن.

(1) اليوم : استعملت لفظة يوم في القرآن (406 مرة) ويستأثر يوم الآخرة بنسبة هامة اذ يرد 332 مرة أي بنسبة تفوق 81٪، أما الباقي فيوزع على مطلق اليوم (41) واليوم في عهد البعثة (12 مرة) واليوم في الماضي (21 مرة).

نلاحظ أن لفظة يوم الدالة على يوم القيامة كان لها النصيب الأوفر في القرآن، وهو أمر طبيعي في كتاب ديني يحث على الإيمان بالغيب، وينبه إلى خطر يوم القيامة لتردد النفوس في الإيمان به، وعجز العقول عن إدراك

(7) الجرجاني : كتاب التعريفات ص 114.

(8) استشهد به هارتنار Hartner في فصل «الزمن» المذكور أعلاه.

كنهه، ومن هنا جاءت هذه الآيات الكثيرة المنبهة الى هول يوم الحساب، وتحذير الانسان من مغبة العصيان، ووعدته بالجزاء الأوفى إن استقام على الطريقة والشرعة التي جاء بها النبيء.

ومطلق اليوم نعني به إطلاق يوم بصفة عامة مثل :
«وَقَالُوا لَنْ تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّامًا مَّعْدُودَةً» (البقرة : 80)،
«لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ» (ابراهيم : 18).

أما اليوم قبل البعثة فنعني به الإشارة الى خلق السماء والارض، وقصص الانبياء والمرسلين مع أقوامهم مثل أفعال اليهود يوم السبت أو مع أنبيائهم. ويشير اليها القرآن بلفظ «أيام الله» وهي نعمه ونقمه (9).

واليوم في عهد البعثة، لا يحدده القرآن، ولا يعينه، ولكن كتب التفاسير والحديث والسيرة تساعدنا على تحديد ذلك اليوم مثل :
«الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ» (المائدة : 3).

فهو يدل - بالاضافة الى لفظة دينكم - على الاحكام والفروض التي أتمها الله في يوم عرفة، وهو يوم الجمعة (10).

فما هو مفهوم اليوم في اللغة والقرآن ؟

اليوم في المعاجم القديمة كاللسان من طلوع الشمس الى غروبها، وبعضها كمختار الصحاح للرازي (ت 666/1267) يقول عنه اليوم معروف، وجمعه أيام. بيد أن لسان العرب يذكر عدة معان لليوم منها :
معنى الدهر كما في قول الشاعر :

يَوْمَاهُ : يَوْمٌ نَدَى وَيَوْمٌ طَعَانُ

ويدلّ اليوم على التشنيع وتعظيم الأمر، كما في قولهم : اليوم يومك.
ويعني العرب باليوم الوقت مطلقا كما في الحديث : تلك أيام الهرج (11) أي

(9) انظر اللسان المجلد الثالث ص 1021 مادة «يوم».

(10) انظر محمد الطاهر ابن عاشور : التحرير والتنوير ج 6 ص 70 ومحمد سعيد رمضان البوطي فقه السيرة ص 492 ط 5 دمشق 1392/1972.

(11) سنن أبي داود كتاب الفتن رقم 2 ط اسطنبول 1401/1981.

وقته، ولا يختص بالنهار دون الليل، وتقول العرب الأيام في معنى الوقائع، يقال : هو عالم بأيام العرب أي بوقائعها(12) ومنه قول عمرو بن كلثوم :

وأيّامٌ لنا غُرُطَوالٌ

يريد أيام الوقائع التي انتصروا فيها على أعدائهم.

أما المعاجم الحديثة، كالمعجم الوسيط، فيحدّده من جانبين : لغوي وفلكي. يقول في الأول زمن مقداره من طلوع الشمس الى غروبها، والثاني مقدار دوران الارض حول محورها، ومدته اربع وعشرون ساعة، ولكنه لم يشر الى بدايته ونهايته، وأوضح أنه يعتمد الحساب الشمسي : أي أن اليوم يبدأ من منتصف الليل، وينتهي عند منتصف الليل الموالي، وهذه البداية والنهاية في رأي البشير التركي غير مرتبطة بحدث فلكي، ويفضل مفهوم العرب لليوم، لأنه مرتبط بحدث فلكي يستطيع أي إنسان أن يشاهده في أي مكان وهو غروب الشمس «ويبدأ اليوم عند العرب بالليل ثم يليه النهار، فنستطيع أن نطلق اسماً على كل ليلة مثلاً نفعل لكل نهار، فتكون الايام متكونة من نهر وليال لكل منها اسم مضبوط»(13).

وعلى هذا الاساس يتكون اليوم من جزئين هما الليل والنهار ، وكثيراً ما يقرن القرآن الليل بالنهار، أو يقابل بينهما مع الإشارة الى إيلاج أحدهما في الآخر أو ما يسمى بالغشيان، أو التقلب أو التكوير وذلك في (44 مرة) أو يستعمل النهار والليل للدلالة على اليوم. وورد النهار بمفرده (7 مرات) أما الليل وحده فقد استعمل (31 مرة) ويدل على اليوم، وقد انتبه الى هذا المعني كازيميرسكي - Kazimirski فنبه الى ان الليل يستعمل في معنى الزمن المقدر بأربع وعشرين ساعة، من غروب شمس اليوم، الى غروب الشمس في اليوم الموالي(14).

(12) انظر محمد البعلاوي : أدب أيام العرب حوليات الجامعة التونسية : 20 : (1981) ص 57 - 135.

(13) لله العلم ص 150 ط تونس 1399/1979.

(14) قاموس اللغتين العربية والفرنسية ج 2 ص 1637 ط باريس 1860.

واذا جارينا هارتنار Hartner فان بداية اليوم بليته من مغيب الشمس يعود الى أيام الجاهلية، ويرجع هذا النوع من حساب اليوم الى أن أول يوم في الشهر يعرف برؤية الهلال، والهلال يرى عند مغيب الشمس، فأما تقسيم اليوم بليته الى أربع وعشرين ساعة، فهو يرجع على كل حال الى التاريخ اليوناني(15).

ومن أمثلة القرآن على إطلاق الليل ويعني به اليوم ما نجده في حوار زكريا الذي يشس من إنجاب الذرية، ووعدده الله بولادة يحيى :

«قَالَ آيَتِكَ إِلَّا تُكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ إِلَّا رَمْزًا» (آل عمران : 41).

«قَالَ آيَتِكَ إِلَّا تُكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَ لَيَالٍ سَوِيًّا» (مريم : 10).

واستعمل هذا المعنى في آيتين :

«وَإِذْ وَاعَدْنَا مُوسَى أَرْبَعِينَ لَيْلَةً» (البقرة : 51) :

«وَوَاعَدْنَا مُوسَى ثَلَاثِينَ لَيْلَةً وَأَتَمَمْنَاهَا بِعَشْرِ» (الاعراف : 142)

والمقصود بذلك أربعين يوما، ولعل هذا الاستعمال من قبيل إطلاق الجزء وإرادة الكل، والا فإن الليل في لسان الشارع هو من مغرب الشمس الى طلوع الفجر، ويقابله النهار وهو ضياء ما بين طلوع الفجر الى غروب الشمس(16).

ويطلق القرآن لفظ اليوم ويعني به النهار في مقابل الليل :

«سِيرُوا فِيهَا لَيَالِيَ وَأَيَّامًا آمِنِينَ» (سبا : 18).

ولم يذكر القرآن من أيام الاسبوع سوى يوم الجمعة (مرة واحدة) ويوم السبت (7 مرات) وذلك بمناسبة الحديث عن أفعال اليهود في هذا اليوم الخاص بهم.

ونذكر فيما يلي أجزاء الليل والنهار أو اليوم :

(2) السَّاعَةُ : جزء من أجزاء الليل والنهار، والليل والنهار معا أربع وعشرون ساعة وتطلق على الوقت الحاضر، وتعني في القرآن الوقت الذي

(15) فصل «زمن» المذكور اعلاه.

(16) انظر المعجم المسيط مادة ساع.

تقوم فيه القيامة⁽¹⁷⁾، أو هي القيامة نفسها، وقد ذكرت في القرآن (48 مرة) منها (40) بمعنى الساعة التي تقوم فيها القيامة وهي «ساعة خفيفة يحدث فيها أمر عظيم فليلة الوقت الذي تقوم فيه سماها القرآن «ساعة»⁽¹⁸⁾ : «وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ» (الروم : 12).

أما البقية (8 مرات) فهي تدل على مطلق الساعة، ويعني بها المدة من النهار.

«وَيَوْمَ يُحْشَرُهُمْ كَأَن لَّمْ يَلْبَثُوا إِلَّا سَاعَةً مِنْ نَّهَارٍ» (يونس : 45).
«كَأَنَّهُمْ يَرْوْنَ مَا يُوعَدُونَ لَمْ يَلْبَثُوا إِلَّا سَاعَةً مِنْ نَّهَارٍ» (الاحقاف : 35).

واستعمل النهار هنا لأن الانسان ينشط فيه، ويعي ما يعمل، أما الليل فهو خاص بالراحة والسكون.

وقد يقصد القرآن «بالساعة مطلق الزمن الذي يصدق باليوم وبعض اليوم والأكثر من اليوم»⁽¹⁹⁾ كما في هذه الآية :
«لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ الْعُسْرَةِ» (التوبة : 117).

3) الغُرُوب : استعمل القرآن هذا اللفظ مرتين، ثم استعمل للدلالة على اسم المكان والزمان (المغرب) في مقابل (المشرق) في (10 آيات) على غير القاعدة المعروفة في صياغة اسم المكان الذي يكون على وزن مفعّل (بفتح العين)، وهو زمن اختفاء الشمس في مغربها، وقبيل أن يسدل الظلام على الكون وهي فترة قصيرة.

وفي اللسان شرح فلكي لآية «رَبُّ الْمَشْرِقَيْنِ وَرَبُّ الْمَغْرِبَيْنِ»، فقد جاء فيه : «أحد المغربين أقصى ما تنتهي إليه الشمس في الصيف، والآخر أقصى ما تنتهي إليه في الشتاء، وأحد المشرقين أقصى ما تشرق منه الشمس

(17) اللسان المجلد الثاني ص 240.

(18) نفس المصدر.

(19) عبد الجليل عيسى : المصحف الميسر ص 262.

في الصيف وأقصى ما تشرق منه في الشتاء، وبين المغرب الأقصى والمغرب الأدنى مائة وثمانون مغرباً وكذلك بين المشرقين».

وتبتدى صلاة المغرب من مغيب جميع قرص الشمس، وتنتهي بمغيب الشفق الأحمر عند المالكية، والشفق الأبيض عند الحنفية، وغيبته ظهور السواد بعده فمتى ظهر السواد خرج وقت المغرب (20).

ويطلق القرآن الليل على الغروب مثل :

«ثُمَّ أَتَمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ» (البقرة : 187)،

إذ أن العادة جرت أن يكون الإفطار في رمضان عند الغروب لا في الليل الذي هو الظلمة الخالكة السواد.

4 و5) الغسق والعشاء : استعمل القرآن كلمة الغسق في الآية : «أَقِمِ الصَّلَاةَ لَدُلُوكَ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ» (الاسراء : 78) ؛ وَغَسَقَ اللَّيْلُ يَغْشَى غَشَقًا وَغَشَقَانًا وَأَغْشَى أَنْصَبَ وَأَظْلَمَ، وفي اللسان غَسَقُ اللَّيْلِ ظلمته أو أول ظلمته، ويكون بغياب الشفق واشتداد ظلمته، وهو الوقت الذي تؤدِّي فيه صلاة العشاء، فالغسق والعشاء مترادفان، وقد يطلق على صلاة المغرب العشاء أيضاً، فهما عشاءان إذن، وتمتد العشاء الثانية من صلاة المغرب إلى العتمة (21). وذكر الرازي أن العشاء من زوال الشمس إلى طلوع الفجر (22).

وقد ورد ذكر العشاء في القرآن في آيتين، ذكر في الأولى العشاء، وأراد بها الوقت الدال على الظلمة التي تكون في الليل، فتخفي من جرائها ملامح الإنسان فلا يتبين الإنسان من حديثه مدى صدقه وكذبه كما في قصة يوسف وأخوته الذين أرادوا أن يخبروا أباهم وقت العشاء، حتى لا يلحظ على وجوههم الكذب : «وَجَاؤُوا آبَاهُمْ عِشَاءً يَبْكُونَ» (يوسف : 16).

أما الآية الثانية فتدل على تحليل الإنسان من ثياب النهار بعد صلاة العشاء :

(20) عبد الرحمن الجزيري : كتاب الفقه على المذاهب الأربعة ج 1 ص 184.

(21) المعجم الوسيط.

(22) مختار الصحاح.

«حِينَ تَضَعُونَ ثِيَابَكُمْ مِنَ الظَّهْرِ وَمِنْ بَعْدِ صَلَاةِ الْعِشَاءِ» (النور : 58).

ويبدو أن الغسق يكون في أول العشاء ووقته قصير جدا، بينما يمتد العشاء فترة أطول. فعند المالكية يتدّى وقت العشاء من مغيب الشفق الأحمر (الشفق الأبيض عند الحنفية) وينتهي بانتهاء الثلث الأول من الليل، ووقتها الضروري ما كان عقب ذلك إلى طلوع الفجر. وقد روى البخاري عن عائشة أنها قالت : «كانوا يصلون العتمة فيما بين أن يغيب الشفق إلى ثلث الليل الأول» (23).

6) الْبَيَاتُ : بَيَّتَ الأمر عمله ليلا أو دبّره ليلا، وكلّ ما فكّر فيه أو خيّل فيه بليل فقد بَيَّتَ، ويقال هذا أمر دبر بليل، وبَيَّتَ بليل بمعنى واحد (24)، ويقال أتاهم الأمر بَيَاتًا، أي فجأة في جوف الليل، فالبيات وإن لم تكن محدّدة، واقعة في الليل، ويرتبط هذا المعنى بالتدبير والفجأة والمدهمة من قبل العدو الذي يوقع بالنائمين أمرا، يقول الرازي بَيَّتَ العدو أوقع بهم ليلا والاسم الْبَيَاتُ (25) وقد ورد هذا اللفظ في القرآن ثلاث مرات، وتدل كذلك على العذاب بالمكذّبين الذين يأتيهم أمر الله ليلا أو نهارا عند القيلولة : «وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيَاتًا أَوْ تُمْناً قَاتِلُونَ» (الاعراف : 4).

«أَقَامِنَ أَهْلَ الْقُرَى أَنْ يَأْتِيَهُمْ بَأْسُنَا بَيَاتًا وَهُمْ نَائِمُونَ» (الاعراف : 97).

«قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَتَاكُمْ عَذَابُهُ بَيَاتًا أَوْ نَهَارًا» (يونس : 50).

ويتضح من هذه الآيات أن القرآن يوضّح البيات زمنيا، ثم يقابلها بفترة من النهار وهي القيلولة التي سنعود إليها، وقابل في الآية الثالثة بين

(23) عبد الرحمن الجزيري : كتاب الفقه على المذاهب الأربعة ج 1 ص 184 والعبد سابق : فقه السنة ج 1 ص 102.

(24) اللسان المجلد الأول ص 293 مادة «بيت»

(25) مختار الصحاح

البيات والنهار، ويعني البياتُ هنا الليل، فهل تأتي الساعة ليلاً أم نهاراً؟ وما هو المقصود من هذا العطف؟ يبيننا مصطفى محمود عن هذا السؤال فيذكر أن نصف سكان الكرة الأرضية «يكونون في ليل، والنصف الآخر في نهار، فلا يصدق الخبر لو قال إنها تأتي نهاراً، ولا يصدق لو قال إنها تأتي ليلاً» (26).

(7) السحر : السحر آخر الليل وقيل الفجر (27) أو قبيل الصبح (28) عندما يعلو البياض سواد الليل (29).

وقد ورد في القرآن في ثلاث آيات : الأولى في صيغة المفرد والثانية والثالثة في صيغة الجمع :

«إِنَّا أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ حَاصِبًا إِلَّا آلَ لُوطٍ نَجَّيْنَاهُمْ بِسَحَرٍ» (القمر : 34).
«وَالْمُسْتَغْفِرِينَ بِالسَّحَارِ» (آل عمران : 17).

«وَبِالسَّحَارِ هُمْ يَسْتَغْفِرُونَ»؟ الذاريات : 18).

ويوجد سحران أحدهما قبل الصبح، والآخر بعده، كما هو الحال في الفجر، ومن السحر أخذ السحور، وهو طعام السحر وشرابه.

(8) الفجر : في اللسان الفجر هو ضوء الصباح، وهو حمرة الشمس في سواد الليل، ويقابل الجوهرى (ت 396 / 1005) بين الفجر والشفق، فيقول : الفجر في آخر الليل كالشفق في أوله، أما المعجم الوسيط فالفجر فيه انكشاف ظلمة الليل عن نور الصبح. وحدد القرآن بداية الصوم هكذا :

«وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ» (البقرة : 187).

وقد ورد ذكره في القرآن ست مرات، وكما يوجد في السحر سحران يوجد في الفجر فجران أحدهما صادق وهو كما في المعجم الوسيط المستطير المنتشر في الأفق والآخر كاذب وهو المستطيل.

(26) القرآن محاولة لفهم عصري ص 164.

(27) المعجم الوسيط مادة سحر.

(28) المختار واللسان المجلد الثاني ص 107 مادة سحر.

(29) المعجم الوسيط مادة سحر.

(9) **الصبح** : يأتي بعد الفجر، وهو أول النهار، ومن معاني الصبح في اللغة البياض الذي تخالطه حمرة مع اللمعان، والصبح كما في اللسان نقيض المساء، الا أنه لا يرى فرقا بين الصبح والفجر فيقول: والصبح : الفجر. وقد ورد ذكره في القرآن إحدى وأربعين مرة بجميع مشتقاته من أصبح الى الإصباح ثم الصباح والصبح ومصبحون.

وفي هذا الوقت تقام صلاة الصبح : وتكون من طلوع الفجر الصادق، وهو ضوء الشمس السابق عليها الذي يظهر من جهة المشرق، ويتشعّر حتى يعمّ الأفق ويصعد إلى السماء متشعرا... ويمتد وقت هذه الصلاة الى طلوع الشمس (30).

(10 و 11) **الغداة والبكرة** : الغداة والغدوّ نقيض الرواح، وهو وقت ما بين الفجر وطلوع الشمس، ويرادفها البكرة، الا أنها تدلّ على أول النهار قبل طلوع الشمس، ويستعمل القرآن البكرة للدلالة على الغداة (آل عمران : 41) و (ص : 18) واستعملت البكرة سبع مرات وتقترن في الأكثر بالأصيل ثم العشي.

أما الغداة فقد ذكرت أيضا سبع مرات، وترتبط إما بالأصيل أو بالعشي أو بالرواح.

(12) **الشروق** : وعند الشروق يبدأ الجزء الثاني من اليوم، وهي مدّة زمنية تستغرقها الشمس للظهور للعين، وأشرقت الشمس طلعت وأضاءت، واستعمل القرآن أشرقت والإشراق واسم المكان (المشرق) «وكان القياس المشرق (بفتح الراء) ولكنه أحد ما ندر من هذا القبيل» (31) ويدل أيضا على الزمان. وقد ذكرت هذه المادة (14 مرة) في القرآن.

(13) **الضحى** : في اللسان الضحو والضحوه على مثال العشية أرتفاع النهار، وهو من طلوع الشمس الى أن يرتفع النهار وتبيض الشمس جدا

(30) انظر عبد الرحمان الجزيري كتاب الفقه على المذاهب الاربعة ج1 ص 185 وكذلك السدسابق : فقه السنة ج 1 ص 104.

(31) اللسان المجلد الثاني ص 303 مادة «شرق».

ويمتد النهار(32)، وفي هذا الوقت تؤدي نافلة الضحى وتذبح الاضاحي في يوم العيد، وقد ذكر هذا الوقت في القرآن سبع مرات ويقصد به النهار في مقابل الليل.

«وَالضُّحَى وَاللَّيْلُ إِذَا سَجَى» (الضحى : 1).
«وَأَغْطَشَ لَيْلَهَا وَأَخْرَجَ ضُحَاهَا» (التازعات : 29).

14) الظهيرة : الظهيرة الهاجرة، وهو اسم لنصف النهار، سمي به من ظهيرة الشمس، وهو شدة حرها(33)، وهو يبدأ عند الزوال، أي زوال ظل كل شيء، وتميل عندها الشمس عن كبد السماء(34)، وقد ربط القرآن بين الظهيرة والعشاء وقبيل الفجر (انظر سورة النور: 58) لأنها فترات يلجأ فيها الانسان إلى الراحة، ويتحلل فيها من ثيابه، ومن هنا كان لا بد من استئذان الطفل الصغير، حتى لا ينكشف على عورة الكبير، وهو مرتبط كذلك بصلاة الظهر، وقد ذكر القرآن هذا الزمن مرتين، الأولى جاء في صيغة الاسم :

«وَحِينَ تَضَعُونَ ثِيَابَكُمْ مِنَ الظَّهِيرَةِ» (النور : 58).

والثانية في صيغة الفعل الدال على الدخول في الزمن :
«وَلَهُ الْحَمْدُ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَعَشِيًّا وَحِينَ تُظْهِرُونَ» (الروم : 18).

وتقام في هذا الوقت صلاة الظهر، وتبتديء من زوال الشمس عن وسط السماء، وتستمر الى أن يصير ظل كل شيء مثله سوى فيء الزوال، ويمكن أن تؤدي قبيل العصر بالنسبة الى المضطر(35).

(32) المعجم الوسيط واللسان. المجلد الثاني ص 515 مادة ضحا.

(33) اللسان المجلد الثاني ص 658 مادة ظهر

(34) المعجم الوسيط مادة ظهر

(35) انظر عبد الرحمان الجزيري : كتاب الفقه على المذاهب الاربعة ج 1 ص 183 وكذلك السيد سابق ج 1 ص 99.

(15) القيلولة : يرادف الظهيرة القيلولة، وهي نومة نصف النهار، أو الاستراحة فيه وإن لم يكن نوم(36). وقد ذكرت في القرآن مرتين مشتقة ووردت في الأولى نقيض البيات :

«وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيِّنًا أَوْ هُمْ قَائِلُونَ» (الاعراف:5).
أما الثانية فقد وردت تمييزاً في صيغة ظرف المكان :

«أَصْحَابُ الْجَنَّةِ يَوْمَئِذٍ خَيْرٌ مُسْتَقَرًّا وَأَحْسَنُ مَقِيلًا» (الفرقان : 24).

(16) العصر : العصر في اللسان ما يلي المغرب من النهار، وإذا ثني العصر فهو يدل على الليل والنهار، أو الغداة والعشي، وفي المعجم الوسيط الوقت في آخر النهار إلى احمرار الشمس، وفي هذا الوقت تؤدي صلاة العصر، وإذا صح أن المقصود بالقسم في سورة العصر هو صلاة العصر، أقسم بها القرآن لفضلها، فإن لفظة العصر ذكرت مرة واحدة فيه :

«وَالْعَصْرُ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ» (العصر : 1).

وصلاة العصر عند الفقهاء تبتدىء من زيادة ظل الشيء عن مثله، دون أن يحتسب الظل الذي كان موجوداً عند الزوال وينتهي إلى غروب الشمس(37).

وإذا أطلق العصر فالمراد هو الصلاة التي تقام في هذا الوقت. وإذا كان معناه مدة معينة من الدهر فهو من الألفاظ المبهمة، وسنعود إليه فيما يأتي.

(17 و 18 و 19) العشي والأصيل والرواح : العشي الوقت من زوال الشمس إلى المغرب، أو من صلاة المغرب إلى العتمة، وصلاتا العشي الظهر والعصر، فإذا غابت الشمس فهو العشاء(38)، ويكون الأصيل حين تحمر الشمس لمغربها(39) والعشي والأصيل سواء لا فائدة في أحدهما إلا ما في الآخر(40).

(36) المعجم الوسيط مادة قال.

(37) الجزيري : مرجع مذكور.

(38) المعجم الوسيط وغنّار الصحاح.

(39) المصدران نفسها.

(40) لسان العرب المجلد الأول ص 69 مادة اصل.

أما الرواح فهو اسم للوقت من زوال الشمس الى الليل، ونقيضه الصباح أو الغد، وفي اللسان يقال راحوا يفعلون كذا وكذا ورحنا رواحا يعني السير بالعشي(41)، وفي بعض التفاسير الرواح من الظهر الى الغروب(42).

ويبدو أن الألفاظ الثلاثة تعني المساء، ويمتد من الظهر حتى غروب الشمس بقليل.

وقد استعملت العشي في القرآن (11 مرة) منها (4) نقيض البكرة و (3) نقيض الغداة و (1) نقيض الضحى و (1) نقيض الإشراق، أما اللفظتان الباقيتان فقد استعملتا بدون مقابل.

أما الاصيل فقد استعملت في صيغة المفرد والجمع في سبع آيات، ونقيضها البكرة في صيغة المفرد في (4 آيات) والغدو في صيغة الجمع في (3 آيات).

وتنتهي بهذه الألفاظ الثلاثة أجزاء اليوم، وهي ألفاظ كما رأينا كثيرة الاستعمال في اللغة، ولكنها ليست محددة بالقدر الكافي، فهل هو أمر خاص باللغة العربية دون بقية اللغات ؟

ولعل من أهم الألفاظ تحديدا :

(20) أمس : ذكرت في القرآن أربع مرات، وقد دلت في الآية الأولى والثانية على الماضي مطلقا (يونس : 24) و (القصص : 82) أما في الآيتين الثالثة والرابعة فقد دلت على اليوم الذي قبل اليوم الحاضر (القصص : 18 و 19).

(21) الغد : هو اليوم الذي بعد يومك الذي أنت فيه، وقد يدل على اليوم المترقب البعيد، وفي الآيات الثماني نجد (4) متضمنة للمعنى الأول والبقية متضمنة للمعنى الثاني، واستعملت في صيغة الفعل ثم الاسم.

(41) لسان العرب المجلد الاول ص 1251.

(42) عبد الجليل عيسى : التفسير الميسر ص 564.

وتقابل اللفظتين لفظة أخرى هي :

(22) الآن : الآن هي اللفظة الوحيدة التي تدلّ على الزمان أو الوقت الحاضر، وقد استعملت في القرآن ثمان مرات، ويصاحبها فعل يكون في الماضي عادة إلا في مرة واحدة كانت مع المضارع، وسواء كانت مع هذا أو مع ذلك فإن زمنها يدلّ على الحاضر، وتستعمل فاصلا بين مرحلتين متقابلتين عادة مثال ذلك هذه الآية :

«الآن خَفَّفَ اللَّهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ ضَعْفًا» (الأنفال : 66).

فقد كان الأمر قبل التخفيف ثقيلا على المؤمنين.

كذلك استماع الجن الى أخبار السماء، كان أمرا مألوفاً، أما بعد البعثة فقد منع ذلك :

«وإِنَّا كُنَّا نَقْعُدُ مِنْهَا مَقَاعِدَ لِلسَّمْعِ فَمَنْ يَسْمَعِ الْآنَ يَجِدْ لَهُ شِهَابًا رَصَدًا» (الجن : 9).

وهكذا تتعدد أجزاء اليوم، وتختلف من فترة الى أخرى، وتتوزع الصلوات على فترات خمس كأن اليوم ينقسم الى خمس فترات في كل فترة صلاة ثلاثتها حسب الكم في الظاهر مثال ذلك :

أن صلاة الظهر والعصر متحدتان، في عدد الركعات إلا أنهما تختلفان من حيث طول السور أو قصرها في كل من الصلاتين، ثم الاطالة في ركعات العشاء بالاضافة الى الإتيان بالشفع والوتر، وقس على ذلك صلاة الصبح التي هي قصيرة بالمقارنة مع نشاط الانسان بعد النوم.

وتبدو هنا العلاقة متينة بين حركة الأفلاك ونشاط الإنسان عبادة وأعمالا دنيوية، فقدراته ومزاجه يتكيفان حسب فترات اليوم المختلفة.

ب - ألفاظ محددة بمدة مرقمة :

نعني بها تكرار الوحدة كالיום والشهر والسنة، وهذه الألفاظ هي :

(1) الاسبوع : لم يرد في القرآن بهذه الكيفية، وإنما جاء بلفظ سبعة مضافا الى اليوم.

«فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةٍ إِذَا رَجَعْتُمْ» (البقرة : 196).

(2) الشهر : استعمل هذا اللفظ في المفرد والمثنى والجمع (21 مرة) ويعني به الشهر القمري الذي يتراوح بين 29 يوما و 30 يوما، وأشار القرآن إلى أن عدة الشهور عند الله اثنا عشر شهرا، وهو العام القمري، ومجموع أيامه 354 يوما و 8 ساعات و 48 دقيقة و 36 ثانية :

«إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِي كِتَابِ اللَّهِ» (التوبة : 36).

ولم يذكر من أسماء الشهور سوى شهر رمضان (مرة واحدة) في سورة البقرة آية 185، وذكر تعظيها له لانه الشهر الذي أنزل فيه القرآن، ثم لانه شهر الصيام.

ويحدد القرآن المدة بالشهر بالنسبة إلى بعض الكفارات والعدة.

«فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ» (النساء : 92)؛

«...» يَرَبِّضْنَ بَأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا» (البقرة : 234)؛

(3 و 4) الصيف والشتاء : لم يذكر القرآن من فصول السنة سوى فصلي الشتاء والصيف (قريش : 2) كل واحد منهما مرة واحدة، وذلك بمناسبة الحديث عن تجارة قريش إلى بلاد الشام في فصل الصيف وإلى اليمن في فصل الشتاء، كأن العام يتكون من هذين الفصلين فقط، وحتى السيوطي (ت 1505/911) يتحدث في الالتقان عن القرآن الصيفي والقرآن الشتوي دون غيرهما من فصول السنة (43).

(5 و 6) العام والسنة : ذكر العام تسع مرات في المفرد والمثنى، واقترن برقم المائة في مناسبتين والخمسين في آية واحدة ، وهذه الأرقام تزيد في التحديد والضبط.

أما السنة فقد تكررت تسع عشرة مرة، واقتربت بأرقام الالف والاربعين والخمسين اذا كانت مع المفرد، وكانت غفلا من الأرقام في حال الجمع، وعندها قد تدل على القحط والجذب. ويلجأ القرآن الى التدقيق في

(43) انظر ج 1 ص 45 دار الكتب بيروت 1407 / 1987.

المدة الزمنية بالنسبة إلى بعض الأحداث، فأهل الكهف لبثوا ثلاثة قرون وازدادوا واتسعا بالحساب القمري :

«وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِائَةٍ سَنَةٍ وَازْدَادُوا تِسْعًا» (الكهف : 25)؛

وأحد الانبياء اليهود أماته الله مائة عام ثم أحياه :

«فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِائَةَ عَامٍ» (البقرة : 259).

ونوح لبث مدة طويلة يدعو قومه الى التوحيد، ولكن دون جدوى،
وقدر القرآن عمره في الآية التالية :

«فَلَبِثَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا» (العنكبوت : 14).

7) القرن : نعرف اليوم أن القرن هو مائة سنة، ولكن المعاجم القديمة تقدره بعدد من السنين يتراوح بين العشر سنوات والمائة، وقد أختار اللسان المفهوم الحديث بالاعتماد على الحديث الذي يفيد ان الرسول مسح رأس غلام، وقال عش قرنا، فعاش مائة عام.

والمعنى الثاني للقرن هو الزمان الطويل وكثير إطلاقه على الأمة التي دامت طويلا(44) وفي القرآن :

«مَنْ بَعْدَ مَا أَهْلَكْنَا الْقُرُونَ الْأُولَى» (القصص : 43).

وقد يقصد بالقرن أهل زمان واحد، وهو ما يعنيه لفظ الجيل اليوم، وفي لسان العرب القرن أهل كل مدة كان فيها نبيء أو كان فيها طبقة من أهل العلم قلت السنون أو كثرت، والدليل على هذا قول النبيء - ص - خيركم قرني يعني أصحابه، ثم الذين يلونهم يعني التابعين ثم الذين يلونهم يعني الذين أخذوا عن التابعين(45)، فيكون معنى القرن هنا الجيل من الأمة. وتردد ذكره في القرآن عشرين مرة في صيغة المفرد والجمع وقصد به الأمة البائدة والجيل من الامة.

(44) انظر الطاهر ابن عاشور : التحرير والتويرج 7 ق 1 ص 137.

(45) صحيح مسلم كتاب فضائل الصحابة ط اسطنبول 1401/1981.

ج - الألفاظ المبهمة

أطلقت هذه الألفاظ للدلالة على الزمن غير المحدد، الذي قد يكون لا أولَ له أولاً آخر، وبعض هذه الألفاظ دخلت في المصطلحات الفلسفية، وبعضها الآخر صار من ألفاظ المتصوفة. أما النوع الثالث فله طابع ديني، وأفرغ من معانيه السابقة التي وضعت بسببه وتنوسي معناه الاصلي.

ونذكرها هنا حسب ترتيبها الألفبائي :

(1) الأبد : تستعمل الأبد بمعنى الدهر، وفي المثل «طال الأبد على لبد»، يضرب ذلك لكل ما قدم(46) ومرّ عليه دهر طويل(47). واستعملت في القرآن ظرف زمان (أبدًا) في تسع وعشرين آية، وهو ظرف دال على الامتداد الزمني في المستقبل(48) وفي اللسان الابد الدائم والتأيد التخليد.

وعرفه السيد الجرجاني (ت 816/1413) مقارنا بينه وبين لفظة لم تستعمل في القرآن وهي أزل التي تناقض الأبد، قال : هو استمرار الوجود في أزمنة مقدرة غير متناهية في جانب المستقبل، كما أنّ الازل استمرار الوجود في أزمنة مقدرة غير متناهية في جانب الماضي(49).

(2) - الأجل : الأجل غاية الوقت في الموت، وحلول الدين ونحوه والأجل أيضا مدة الشيء(50) والوقت الذي يحدد لانتهاى الشيء أو حلوله، ويقال جاء أجله اذا حان موته، فهو اذن غاية الوقت المحدد. ويشير القرآن الى هذا المعنى في هذه الآية :

«رَبَّنَا اسْتَمْتَعَ بَعْضُنَا بِبَعْضٍ وَبَلَغْنَا أَجَلَنَا الَّذِي أَجَّلْتَ لَنَا» (الانعام : 128).

(46) لسان العرب المجلد الاول ص 3 مادة «أبد»

(47) المعجم الوسيط مادة «أبد».

(48) محمد عبد الهادي أبوريدة : تعليق على فصل الزمن بدائرة المعارف الاسلامية.

(49) كتاب التعريفات ص 7 و ص 17.

(50) لسان العرب المجلد الاول ص 25 مادة «أجل».

وقد ذكرت هذه اللفظة في القرآن (56 مرة) واقتربت بلفظ مسمى «توكيدا بأن غاية الحياة التي كتبها الله على وجهه لا يقبل التغيير» (51) أو تسمية الوقت الذي يدفع فيه الدين، واقترن لفظ الأجل بالصفة «مسمى» في 20 آية، وقد تصاحبه ألفاظ مثل معدود وقريب وكتاب وغيرها، ورغم هذا التفاوت في المدة يبقى الزمن المراد غامضا.

(3) الامد : الامد الغاية والنهاية، وفي السياق القرآني تدل على الفترة الزمنية الفاصلة بين نبيء وآخر بالنسبة الى أقوام معينين كما في هذه الآية :
«فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ» (الحديد : 16).

وتدل على البعد المكاني مثل :
«يَوْمَ تَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ مَا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُحْضَرًا وَمَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ تَوَدُّ لَوْ أَنَّ بَيْنَهَا أَمَدًا بَعِيدًا» (آل عمران : 30)

وتدل في الآية الثالثة على المدة المعينة وهي محدّدة في نفس السورة (الكهف : 25):

«ثُمَّ بَعَثْنَاهُمْ لِنَعْلَمَ أَيُّ الْحَزِينِ أَخْصَىٰ لِمَا لَبِثُوا أَمَدًا» (الكهف : 12)؛
وتدل في الآية الرابعة والأخيرة على الزمن البعيد :
«قُلْ إِنِ أَدْرِي أَقْرَبُ مَا تُوعَدُونَ أَمْ يَجْعَلُ لَهُ رَبِّي أَمَدًا» (الجن : 25).

(4) بضع : استعمل القرآن لفظة بضع مرتين مضافة إلى لفظ سنين وهي المدة تتراوح بين ثلاث إلى عشر سنوات (52) أو تسع سنوات (53) وتبقى مع ذلك المدة الحقيقية غير معينة، ولهذا أدرجناها في الألفاظ العامة المبهمة.

(5) تارة : في المعجم الوسيط التارة المدة والحين جمع تَيْرٌ، وقد وردت في القرآن مرتين في سورتي الإسراء : 69 وطه : 55.

(51) فولدزهر فصل أجل بدائرة المعارف الاسلامية ط العربية.

(52) لسان العرب المجلد الاول ص 223 مادة «بضع».

(53) المعجم الوسيط مادة بضع.

(6) الحَقْبَةُ : الحَقْبَةُ من الدهر لا وقت لها (54) ولكنها في حال الجمع (الحُقُب) تعني المدة الطويلة من الدهر، ثمانين سنة أو أكثر، وورد ذكرها في القرآن مرتين، الأولى بصيغة الجمع (55) (حُقُبًا) :

«لَا أَبْرَحُ حَتَّى أَبْلُغَ مَجْمَعَ الْبَحْرَيْنِ أَوْ أَمْضِيَ حُقُبًا» (الكهف : 60).
فالحقب هنا تعني المدة الطويلة، «وعلى تفسير ثعلب (ت. 904/292) يكون أقل من ثمانين سنة ولا أكثر وذلك أن بقية عمره في ذلك الوقت لا تحتل ذلك» (56).

وجاءت الآية الثانية في صيغة جمع الجمع (أحقابا) :

«لَا يَثْنِي فِيهَا أَحْقَابًا» (النبا : 23).

فهي مدة من الزمن غير محدّدة.

(7) حين : حين ظرف زمان وتقابلها حيث، وهي من الدهر طال أو قصر بدليل استعمالها في هذه الآية :

«هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ» (الانسان : 1)؛

وتدل في القرآن حسب السياق على الوقت القصير، كما في هذه الآية :
«وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ حِينَ تَقُومُ» (الطور : 48).

فالتسبيح في الآية، ويعني به تنزيه الله عما لا يليق به، حامدا نعمه، يستغرق وقتا قصيرا.

وقد تدل على الوقت الطويل غير المحدّد، فقوم يونس آمنوا بالله وقتا لا ندري أهو طويل أم قصير .

«وَأَرْسَلْنَاهُ إِلَى مِائَةِ أَلْفٍ أَوْ يَزِيدُونَ، فَاْمَنُوا فَمَتَّعْنَاهُمْ إِلَى حِينٍ» (الصافات : 147 - 148). وقد تدل على جزء من الدهر :

«هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ» (الانسان : 1).

(54) اللسان والمعجم الوسيط. انظر اللسان المجلد الاول ص 679 مادة «حقب».

(55) بعض المفسرين يقول اسم مفرد انظر عبد الجليل عيسى المصحف الميسر ص 389.

(56) استشهد به صاحب اللسان المجلد الاول ص 679 مادة حقب.

ويبقى مع ذلك لفظ الحين الذي تكرر في القرآن (36 مرة) من الألفاظ المبهمة الشبيهة بالدهر.

(8) الخلود : خَلَدَ يُخَلِّدُ خُلْدًا وخلودا بقي وأقام، ودار الخُلْدُ الآخرة لبناء أهلها فيها(57).

والخُلْدُ أو الخلود تعني الدوام في المستقبل، والبقاء إما في الجنة وإما في النار، وقد استعملت في القرآن بجميع مشتقاتها في (87 مرة) وتضاف إلى الجنة أو إلى النار عادة.

(9) - الدهر : يبرز اختلاف اللغويين حول معنى الدهر ومفهومه في القائمة التي عرضها اللسان، فمنهم من يحدده بألف سنة، ومنهم من يرى أنه الأمد المحدود، ويعني بذلك مدة الحياة الدنيا، والبعض الآخر يرى أنه الزمان واحد وعلق الأزهري (ت 370/980) على الزمان في قول النبيء : «ألا إنَّ الزمان قد استدار كهيئته يوم خلق الله السماوات والأرض، السنة اثني عشر شهرا أربعة منها حُرْمُ الخ...» (58). فقال: أراد بالزمان الدهر(59)، والدهر كما يبدو من خلال هذا الحديث له أول وليس له آخر، ولكن هذا الزمان المتطاوّل قد لا نعرف له نهاية لا من أوله ولا من آخره، وقريب من هذا المعنى قول ابن عاشور : الدهر الزمان الطويل أو الزمان المقارن لوجود العالم الدنيوي(60).

ولفظه الدهر حظيت باهتمام كبير لدى شعراء الجاهلية(61)، فهي تدلّ عندهم على تصرف الاقدار : إذ هي تتصرف في الأشياء وفي الناس تصرفا

(57) اللسان، المجلد الأول، ص 876، مادة خلد.

(58) من خطبة الرسول في حجة الوداع أنظر اللسان، المجلد الأول، ص 1024، مادة «دهر».

(59) نفس المصدر.

(60) التحرير ج 29 ص 372.

(61) انظر مونتغمري وات: M. Watt في El. tome II p 96 ط جديدة. وانظر كذلك علي الفيضاي : الدهر في اشعار القدامى في مجلة المسارع 2 ص 1989 ص 64 وما بعدها، ونشر هذا الفصل في أعمال الندوة المتعددة الاختصاصات حول الزمانية 1988 - 1990 ص ص 9 - 26 كلية الآداب بمتونة وكلية العلوم الانسانية بشارع 9 افريل).

غاشها بدون مراعاة قاعدة وليس في عملها حكمة، ويظهر عملها السلبي في دلالاتها اللغوية فيقال : دَهَرَ فلانا أمر بمعنى أصابه مكروهه، أو نزلت به نازلة، أو يقال دهره الجزع بمعنى غلبه أو أثلفه ويقال دَهَوَرَ الشيء جمعه وقذفه في مهواه (62).

وكان العرب في جاهليتهم يلعنون الدهر ويسبونونه، لأنه يفعل بهم كما رأينا الافاعيل، فحذر الرسول من سب الدهر بقوله في الحديث القدسي : «يؤذيني ابن آدم يسب الدهر وأنا الدهر» (63) والرسول كما يقول أبو ريذة : يصحح تفكير العرب بأن بيّن لهم ان ما ينسب الى الدهر يجب أن ينسب الى الله.

ومن خلال الآيتين اللتين ورد فيهما الدهر، يتبين لنا أن الدهر قد يطول وقد يقصر فإن اقترنت به لفظة حين فهو قصير - كما رأينا أعلاه - وان كان مجردا منها فهو يدل على مدى الحياة كما في الآية : «تَمُوتُ وَتَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ» (الجاثية : 24).

ويبدو أن الزمان جزء من الدهر الذي له أول وليس له آخر، في حين أن الزمن يمكن تجزئته حسب فصول السنة، ولكن المعاجم حتى الحديثة منها مترددة بين الزمان الكثير والزمان القليل (64).

وفي الاحاديث الصحيحة ما يدل على أن الدهر يدلّ على عمر الانسان، فعندما يتحدث عن صيام داود يقول : إنه كان يصوم نصف الدهر، فيعني بذلك أنه يصوم يوما، ويفطر يوما (65).

وهكذا يطلق الدهر على الزمان قلّ أو كثر، واذا طال لا ينخضع لزمان كلفظ الأبد «فالاشياء التي لا تتحرك ولا تفنى لا تحلّ في الزمان بل في الأبد» (65).

(62) أبو ريذة : مادة زمن بدائرة المعارف الإسلامية، ط العربية.

(63) رواه البخاري . انظر المعجم المفهرس لالفاظ الحديث النبوي.

(64) المعجم الوسيط، مادة دهر.

(65) انظر المعجم المفهرس لالفاظ الحديث النبوي.

(66) كارادوفو Carra de Vaux : فصل الدهر بدائرة المعارف الإسلامية، ط العربية.

وعرف الجرجاني الدهر بقوله : «هو الآن الدائم الذي هو امتداد لحضرة الالهية، وهو باطن الزمان، وبه يتحدد الأزلى والأبد» (67).

وأطلقت لفظة الدهر على تيار فلسفي يقول أصحابه بقدوم الدهر منكروين الاعتقاد في الله، وخلق العالم والعناية الالهية، رافضين جميع الاديان «وقدم الدهر هو أبرز أقوالهم، بل هو المحور الذي يدور عليه مذهبهم ويميزهم عن غيرهم» (68).

وقد اشتهرت رسالة في الردّ على الدهريين لجمال الدين الافغاني (ت. 1897/1315) وهي في بيان مفاسدهم، واثبات أنّ الدين أساس المدنية والكفر فساد العمران.

(10) السرمد : السرمد في اللغة الدائم الذي لا ينقطع، فهو زمن دائم في المستقبل، وفي «كتاب التعريفات» السرمدي بزيادة ياء النسبة ما لا أول له ولا آخر (69).

وقد تردد ذكرها مرتين في القرآن (القصص: 71 و72)، وكل من الآيتين تتعلقان بقدرة الخالق على جعل الليل بدون نهار أو العكس الى يوم القيامة، وهما متقاربتان لا تختلفان إلا في كلمتي نهار وليل وضياء وليل.

(11) الطَّوْرُ : وردت الطور في القرآن مرة واحدة، في صيغة الجمع، ومعنى الطور التارة «وهي المرة من الافعال أو من الزمان» فأريد من الاطوار هنا ما يحصل في المرات والازمان من أحوال مختلفة لأنه لا يقصد من تعدد المرات والأزمان إلا تعدّد ما يحصل فيها، فهو تعدد بالنوع لا بالتكرار كقول النابغة :

فَإِنْ أَفَاقَ لَقَدْ طَالَتْ عَمَائَتُهُ وَالْمَرْءُ يَخْلُقُ طَوْرًا بَعْدَ أَطْوَارِ (70)

(12) العصر : ذكرناه في الألفاظ الزمنية المحددة أعلاه، وكان دالاً على وقت صلاة العصر أمّا إن لم يدل على ذلك فهو من الألفاظ المبهمة، فالعصر

(67) كتاب التعريفات ص 105.

(68) فولنزيهر Goldziher : فصل دهرية بدائرة المعارف الإسلامية، ط العربية، ج 9 ص 338.

(69) كتاب التعريفات، ص 118.

(70) الطاهر ابن عاشور: التحرير، ج 29 ص 201.

في اللسان الدهرُ أو مُدَّة معلومة لوجود جيل من الناس، وقد ورد مرة واحدة في السورة التي تحمل هذا العنوان، والمقصودُ به عصرُ النبي، واستعمالُ اللفظ هو السائد اليوم في اللغة العربية المعاصرة، واستغل هذا اللفظ للدلالة على الفترة التي استغرقتها دولة في حكمها، وقد تدلّ على التطور الطبيعي أو الاجتماعي، فيقال عصرُ البخار والعصرُ الحديث (71) وعصرُ الموحدين، وهو استعمال لا نعثر عليه في المعاجم القديمة.

(13) العهد : العهد هو الزمان والمدة، وأصله معرفة الشيء وتذكره (72). وقد جاء ذكره مرة واحدة في القرآن :

«أَفْطَلْ عَلَيْكُمْ الْعَهْدُ» (طه : 86).

أي مدة فراق موسى لقومه عندما خرج لمناجاة ربه - وهي أربعون يوما كما رأينا في لفظة يوم - فأصل السامري قومه.

(14) الفترة : الفترة في القرآن هي المدة بين الرسولين :

«يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ عَلَى فَتْرَةٍ مِنَ الرُّسُلِ» (المائدة : 19).

ويمكن معرفة طول هذه الفترة الزمنية بين البعثة ورفع المسيح التي تستغرق خمسمائة وثمانين سنة (73). فهي لا تتحدد زمنيا الا بالقرينة أو بمعرفة المدة الزمنية بالرجوع الى كتب التاريخ.

(15) المدة : المدة في اللسان تعني الغاية من الزمان والمكان، يقال لهذه الامة مدة أي غاية في بقائها، ومد الله في عمرك أي جعل لعمرك مدة طويلة (74).

والذي يهمنا أنّ المدة هي مقدار من الزمن يقع على القليل والكثير وقد وردت في آية واحدة، وهي :

(71) انظر المعجم الوسيط مادة «عصر».

(72) انظر ابن عاشور : التحرير ج 16، ص 282.

(73) انظر المصدر نفسه، ج 16، ص 282.

(74) اللسان المجلد الثالث ص 453 مادة «مدة».

«فَاتَّمُوا الْعَهْدَ إِلَىٰ مُدَّتِهِمْ» (التوبة : 4).

وتعني إذن الزمن المحدد الذي له نهاية . وقد استعمل القرآن الفعل الدال على المدة أو الامتداد الزمني مثل :

«كَأَلَّا سَكَتُوبًا مَّا يَقُولُ وَنَمُدُّ لَهُ مِنَ الْعَذَابِ مَدًّا» (مريم : 79)، أي نطوّل له مدة العذاب تطويلا يستحقّه؛

وتدلّ على الإمهال في الزمن غير المحدد مثل :

«اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ» (البقرة : 15).

(16) الوقت : الوقت في اللسان مقدار من الزمن، وكل شيء قدرت له حيناً، فهو موقت، وهو أيضاً مقدار من الدهر معروف، وأكثر ما يستعمل في الماضي، وقد استعمل في المستقبل . واستعمل سيبويه (ت. 792/177) لفظ الوقت في المكان تشبيهاً للوقت في الزمان لانه مقدار مثله، فقال : ويتعدّى إلى ما كان وقتاً في المكان كميل وفرسخ وبريد والجمع أوقات وهو الميقات (75) .

وقد ورد الوقت في القرآن بصيغ كثيرة مع اختلاف في المعاني دقيق وهي : الوقت والميقات والمواقيت والموقوت وبلغت اثنتي عشرة مرة . والميقات في اللسان الوقت المضروب للفعل والموضع الذي يحرم منه في الحجّ، فيقال هذا ميقات أهل المغرب، وهذا ميقات أهل الشام، فهو يدل على المكان وعلى القيام بالفعل أيضاً.

والوقت (بمعنى فترة الزمان) فلکیا عند البتاني (ت. 929/317) «الحین الذي تعود فيه الشمس إلى الجزء الذي كانت فيه في وقت (بمعنى نقطة معينة من الزمان) الابتداء» (76) .

وحاول أصحاب الفرق الإسلامية تحديد مفهوم الوقت فأورد الأشعرى (ت 935/324) في «مقالات الإسلاميين» منها هذه التعاريف «قال قائلون : الوقت هو الفرق بين الأعمال وهو مدى ما بين عمل إلى عمل وأنه يحدث

(75) اورده صاحب اللسان في مادة «وقت» المجلد الثالث ص 962.

(76) استشهد به هارتنار - Hartner - في فصله عن الزمان المذكور.

مع كل وقت فعل، وهذا قول أبي الهذيل [ت. 849/235] وزعموا ان الاوقات هي حركات الفلك لان الله عز وجل وقتها للأشياء هذا قول الجبائي (ت. 915/303) وقال قائلون : الوقت عرض ولا نقول ما هو ولا نقف على حقيقته»(77).

والمقصود بالعرض «الموجود الذي يحتاج في وجوده الى موضع»(78). لقد بدأنا هذه القائمة بلفظ الزمن وانتهينا بلفظ الوقت، وكلاهما غامض في أصله ودلالته، وهذا يعني أن المعاجم، وخاصة القديمة منها، وحتى بعض التفاسير، لا تفي بالغرض المطلوب، ومعنى ذلك بقاء هذه الألفاظ غير واضحة في اللغة والقرآن.

ويمكن في آخر هذا العرض أن نسوق هذه الملاحظات :

- ان الكثير من الألفاظ التي وقع ذكرها مرتبطة بالعبادات، وقد تكفلت السنة بتحديد زمن الصلوات الخمس، وبداية الأشهر القمرية والاعیاد الدينية، ويوجد خلاف بين المذاهب في تحديد أوقات الصلاة ووقت أدائها بين محب للقيام في أول وقتها ويسمى بالوقت الاختياري، وبين من يؤخرها للضرورة(79).

- لا بد أن يتساءل الدارس عن مدى تأثير هذا الركام من الألفاظ الخاصة بالزمن في الحضارة العربية، هل ولد إحساسا بفاعلية الزمن ؟ ما هو صدی هذا الاحساس في الأدب والفلسفة ؟ وإلى أي حد تجاوب أقطاب الفلسفة العربية الاسلامية كالغزالي وابن رشد وغيرهما مع مسألة الزمن ؟

- وجود علاقة بين ألفاظ الزمن والتطور التقني والحضاري، فالمقارنة بين هذه الألفاظ في المعجم الوسيط - وهو معجم حديث - وبين لسان العرب - وهو معجم قديم - تفضي إلى القول بغموض نسبي في المعجم الثاني ووضوح نسبي أيضا في المعجم الأول، ويبدو أن التردد والاختلاف في المعاجم حول ألفاظ الزمن عموما سببها عدم البحث في أصل هذه الألفاظ وتطورها.

(77) أبو الحسن الأشعري: مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، تحقيق هلموت ريتز، ط. 3، فيسبادن، 1980، ص 443.

(78) الجرجاني : التعريفات، ص 148.

(79) انظر عبد الرحمان الجزيري : كتاب الفقه على المذاهب الاربعة ج 1 ص 182 وما بعدها.

تواتر الفاظ الزمن في القرآن
(مرتبة ترتيبا الفبائيا وحسب الجذر)

اللفظ	تواتره	ملاحظات
الأبد	29	في صيغة ظرف الزمان
الأجل	56	تقترن بلفظ «مسمى» للتأكيد عادة
الأسبوع	1	جاء بلفظ سبعة مضافة الى اليوم
الأصيل	7	في صيغة المفرد والجمع
الأمم	4	
الأمس	4	
الآن	8	
بضع	2	
البكرة	7	تقترن بالأصيل ثم العشي
البيات	3	
الحقبة	2	
الحين	34	
الخلود	87	بجميع صيغه
الدهر	2	
الرواح	1	نقيض الغدو
السحر	3	
السرمد	2	
السنة	19	(= الارضية) = 16 (= الالهية) = 3
الساعة	48	مطلق الساعة 2 = أي 4% (= القيامة) 46 أي 96%
الشتاء	1	
الشروق	14	في صيغة المصدر وظرف الزمان
الشهر	21	
الصبح	40	

الصيف	1	في المفرد والمثنى والجمع
الضحى	6	بجميع مشتقاته
الطور	1	
الظهيرة	2	
العام	9	في صيغة الجمع
العشاء	2	
العشي	11	في المفرد والمثنى
العصر	1	
العهد	1	
الغد	8	
الغداة	7	
الغروب	12	
الغسق	1	تقترن بالاصيل أو بالعشي أو بالرواح
الفترة	1	استعمال 10 مرات، اسم المكان والزمان (المغرب)
الفجر	6	
القرن	20	
القيولة	6	
الليل (وحدّه)	31	في صيغة المفرد والجمع
الليل والنهار	44	
المدة	5	
النهار (وحده)	7	
النهار والليل	44	وردت في صيغة الاسم والفعل
الوقت	12	بجميع صيغه
اليوم	406	332 (=) (الآخرة) . 82%
		41 (=) مطلق اليوم) . 11%
		21 (=) قبل البعثة) . 5%
		12 (=) في عهد البعثة) . 2% .

ثبت بأهم المصادر والمراجع

- الرجاني (علي بن محمد) : كتاب التعريفات، ط3، بيروت، 1988/1408.
- الجزيري (عبد الرحمان) : كتاب الفقه على المذاهب الاربعة ط 1 القاهرة، 1939/1358.
- دويوير : فصل «الزمن» بدائرة المعارف الاسلامية، الترجمة العربية القاهرة، 1933 ويليه تعليق محمد عبد الهادي ابو يدة على هذه الفصل ج 10، ص ص 382 - 403.
- الرازي (محمد بن أبي بكر) : مختار الصحاح، ط بيروت 1967.
- سابق (السيد) : فقه السنة، ط بيروت، 1969/1389.
- ابن عاشور (محمد الطاهر) : التحرير والتنوير (أجزاء متفرقة)، ط تونس، 1972.
- عبد الباقي (محمد فؤاد) : المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، ط بيروت، (د. ت).
- عيسى (عبد الجليل) : المصحف الميسر، ط بيروت، 1391.
- قولدزيهر : فصل «أجل» بدائرة المعارف الاسلامية، الترجمة العربية، ج 1 ص ص 437 - 438.
- كارادوفو : فصل «دهر» بدائرة المعارف الاسلامية، الترجمة العربية، ج 9، ص ص 336 - 337.
- مجمع اللغة العربية بالقاهرة : المعجم الوسيط، ط 2، القاهرة، 1972 (جزآن).
- محمود (مصطفى) : القرآن محاولة لفهم عصري، ط 5، بيروت، 1974/1394.
- ابن منظور : لسان العرب، اعداد وتصنيف يوسف خياط، بيروت، (د. ت).
- هارتار : فصل «زمن» بدائرة المعارف الاسلامية ج 10 ص 374 وما بعدها.

مقالات لغوية جديدة للشدياق

تقديم وتحقيق : محمد الهادي المطوي

أ - تقديم :

مايزال أحمد فارس الشدياق (1801 - 1887) يعدّ لدى الباحث عن فكره في النهضة العربية الحديثة ودوره الريادي في القرن التاسع عشر شخصية مجهولة الجوانب على الرغم من عطائه الفياض، وغزارة إنتاجه الذي ساعدته على إبداعه عدّة عوامل تمثلت في: مواهب فطرية واستعدادات نفسية وعقلية، وفي هجرته الاضطرابية من لبنان بسبب اعتناقه المذهب الانجيلي (البروتستنتي) فراراً من اضطهاد المطران الماروني يوسف حبّيش الذي سجن أخاه أسعد حتى الموت لنفس السبب، وتنقله عبر مصر حيث عايش المبشرين الانجيليين وحضر بعد انفصاله عنهم دروس الأزهر، وأوروبا (مالطة، وانجلترا، وفرنسا)، وتونس، والاسنانة، وإتقانه لغات الفكر والثقافة في عصره كالانجليزية، والإيطالية، والفرنسية، والتركية، فضلاً عن العربية والسريانية، واشتغاله بالتعليم والترجمة، والصحافة، وأخيراً لا آخراً في عمر طويل، حوالي ستّة وثمانين عاماً، أنفقه في القراءة، والبحث، والكتابة، والتأليف المتعدّد المجالات والاختصاصات (1).

ومع أن الشدياق كان قد نشر قسماً هاماً من آثاره في حياته، فإن قسماً آخر مايزال مجهولاً إلى الآن. إمّا لأنه ضائع غير معروف المصير، أو لأنه مايزال مخطوطاً في المكتبات الخاصة يصعب الوصول إليه، أو لأنه لم يتح له

(1) انظر تفصيل حياة الشدياق في أطروحتنا : أحمد فارس الشدياق - حياته وآثاره وآراؤه في النهضة العربية الحديثة، جزآن. بيروت - دار الغرب الاسلامي، 1989

بعدُ من يهتمّ به ويعمل على جمعه وتحقيقه ونشره، خاصة ما هو مبثوث في جريدة الجوائب التي ظلّ محرّرها أكثر من عشرين عاما.

وجريدة الجوائب، كما نرى، هي سجلّ هامّ من سجلّات التراث النهضوي العربي عامة والشدياقي خاصة، ففيها يجد القارئ، فضلا عن أحداث العصر وتطوراتها، تعاليق للشدياق هامة جدّا، وتحاليل ضافية تنمّ على وعي عديق بالسياسة العالمية والعثمانية والعربية، كما يجد فيها من المقالات الاجتماعية واللّغوية والأدبية والقصائد الشعرية الشيء الكثير.

ولقد أدرك الشدياق أهميّة ما كان يكتبه بها، فجمع منه برعاية ابنه سليم سبعة أجزاء باسم «كنز الرغائب في منتخبات الجوائب»، وزّعها حسب الفنون والموضوعات في كتب مستقلة. فالمقالات اللغوية والاجتماعية والأدبية نجدها في الجزء الأول (طبع سنة 1871) وتفصيل حرب جرمانيا مع فرنسا في الجزء الثاني (1876)، والقصائد الشعرية في الجزء الثالث (1876 - 77). وما قيل في مدحه في الرابع (1878). وما نشرته الجوائب من الحوادث التاريخية والوقائع الدولية وأوامر السلاطين والمعاهدات الدولية في الأجزاء الخامس (1877) والسادس (1878) والسابع (1820) (2).

على أن هذه الأجزاء لم تضمّ كل ما كتبه الشدياق من مقالات، فقد أهمل كثيرا منها لأسباب لا ندرجها بالتدقيق. وقد يكون للعامل المادي الذي كثيرا ما اشتكى منه الشدياق الدور الكبير في هذا الإهمال، وانتقاء بعضها دون بعضها الآخر.

ولما كنّا نخشى على هذا التراث الضياع، كما ضاعت له كتب أخرى مثل كتابه «منتهى العجب في خصائص لغة العرب» (3)، وكذلك جريدة الجوائب التي لا نجد لها مجموعة كاملة في أيّ مكتبة من مكتبات العالم، تعلّقت هممتنا بنشر ما عثرنا عليه من المقالات اللغوية في المجموعة التونسية منها، وذلك للأسباب التالية:

(2) انظر عن كنز الرغائب دراستنا السابقة: 205/1 - 206.

(3) انظر قصة كتاب «منتهى العجب في خصائص لغة العرب» سواء في احتراقه أولا، أو ضياعه ثانيا، في دراستنا السابقة: 222/1 - 225.

- ان إعادة نشر هذه المقالات التي لا يتجاوز عددها الخمس، هو إنقاذ لها من التلّف، وبالرغم مما قد يلحظ فيها من تكرار لما ورد في كتب الشدياق الأخرى فإنها تؤكد ما كان ذهب إليه سابقا من آراء لغوية، وتوسّع من دائرة رؤية الباحثين للشدياق اللغوي بما أضافه فيها من جديد.

- انها تحثنا على مراجعة بعض الأخطاء اللغوية التي مازالت قواميسنا العربية مُصرّة عليها بالرغم من طرحها القديم. مثل كلمة (خُضَعَة) التي نجدها في لسان العرب في طبعااته المختلفة بفتح الضاد للدلالة على من يُخضع غيره وعلى من يخضع لكل أحد، في حين أن المفتوحة تدل فقط على من يخضع لكل أحد. أما المعنى الأول أي من يخضع غيره فتتفرد به الساكنة الضاد.

- ان هذه المقالات تؤكد حسن الشدياق اللغوي، وصبره على البحث، وغيرته على العربية، كما تعطينا أصول منهج الشدياق في التحقيق اللغوي، وكذلك رؤيته للمعجم العربي الحديث. هذه الرؤية التي نضجت واكتملت في كتابه الضخم «الجاسوس على القاموس».

- انها تضيف لنا معلومات جديدة عن قراءات الشدياق ومراجعته في كتبه الأخرى. من ذلك مثلا أنه ذكر لنا في مقالة «في الفعل اقتوى» التي نشرها في العدد 382 من الجوائب (22 مارس - آذار 1869) أنه اطلع على حاشية محمد بن الطيب الفاسي المغربي (1689/1110 - 1756/1170) في مكتبة المرحوم راغب باشا.

وقد كنا أثرنا في أطروحتنا عن الشدياق قضية تأثره بابن الطيب الفاسي ونقله عنه في الجاسوس⁽⁴⁾ وقلنا إن ذلك لا بقدر في مكانة الشدياق اللغوي، إلا أننا توقّفنا عن ذكر النسخة التي عاد إليها ومتى كان ذلك، مع أنه سبق لنا عند مراجعة الجوائب وقبل تحرير الأطروحة، تسجيل عنوان هذه المقالة عن «الفعل اقتوى» ومصدرها دون ذكر محتواها. وهو ما جعلنا نغفل في الأطروحة عن هذه الملاحظة الهامة أي تاريخ اطلاعه على نسخة الفاسي ومكانها.

(4) المرجع السابق: 532/1 - 535.

ثم جاء الأستاذ الفاضل والمعجمي المحقق الدكتور محمد رشاد الحمزاوي، فكتب دراسة في مجلة «حوليات الجامعة التونسية» بعنوان «منزلة الجاسوس على القاموس للشدياق من إضاءة الراموس لأبي الطيب الفاسي»⁽⁵⁾ أثبت فيها هذا التأثير بل النقل، ولكنه توقف أيضا عن ذكر مصدر هذا التأثير. ومما ذكره في ذلك قوله: «نستخلص من هذا أن الشدياق اعتمد مخطوطة من مخطوطات إضاءة الراموس ولم يذكر مكانها وخصائصها مثلما لم يذكرها بتاتا المحققان بالملكة المغربية»⁽⁶⁾ ولعله عثر عليها أثناء إقامته بتونس، أو وجدها بمكتبات تركيا التي تزخر بنفائس المخطوطات العربية والإسلامية لاسيما وأن الشدياق قد أسهم في إصدار الرائد الرسمي التونسي (كذا) قبل أن يستقر بتركيا حيث أنشأ صحيفة الجوائب المشهورة... الخ»⁽⁷⁾.

فكانت هذه الملاحظة باعثة لنا على الاهتمام بهذه النقطة والعزم على البحث عنها. وصادف أننا فكرنا في جمع ما حصل لدينا من مقالات

(5) حوليات الجامعة التونسية ، العدد 28/ سنة 1988 . وكان الأستاذ الحمزاوي قد حصر نسبة أخذ الشدياق في الجاسوس عن كتاب إضاءة الراموس في مقدار 85/- . انظر كتاب «في المعجمية العربية المعاصرة»: ص 653 . وكتابنا عن الشدياق: 532/1.

(6) محققا إضاءة الراموس كما وجدناه في دراسة الأستاذ الحمزاوي هما : عبد السلام الفاسي والتهامي الهاشمي . ونشير هنا إلى أن اسم كتاب الفاسي ورد في دراسة الحمزاوي الذي نرجح أنه نقله عن النسخة المطبوعة بالمغرب هو : إضاءة الراموس وإضافة التاموس على إضاءة القاموس (حوليات الجامعة التونسية : 19) ، في حين أننا أوردناه في كتابنا على هذا الشكل : إضاءة الراموس وإفاضة التاموس على إضاءة القاموس (ص : 532) اعتمادا على المراجع التي عدنا إليها ، مثل فهرس الكتب العربية الموجودة بدار الكتب المصرية (ط 1/1926) : 3/2 . وبروكلمان ، الملحق : 235/2 . أما إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون للبغدادى فأورده هكذا : إضاءة الراموس في إفاضة التاموس على إفاضة القاموس : 94/1 . وفي هدية العارفين : إضاءة الراموس في إفاضة التاموس على إضاءة القاموس : 331/2 . [والعنوان الذي ذكره صاحب البحث - نقلاً عن مراجعه - مذكور أيضا في «معجم المعاجم» لأحمد الشرقاوي إقبال ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، 1987 ، ص 237 ، وهو خطأ ، لأن العنوان الصحيح هو الوارد في طبعة الكتاب - غير التامة - المغربية وعند الأستاذ الحمزاوي ، فقد ذكره الصميلي نفسه في خاتمة الكتاب في قوله : «وترجمنا ما حرّره بإضاءة الراموس وإضافة التاموس على إضاءة القاموس» - وينظر حول الكتاب أيضا : «قضايا المعجم العربي في كتابات ابن الطيّب الشرقي» لعبد العلي الودغيري ، منشورات عكاظ ، الرباط ، 1989 ، ص 112 - هيئة التحرير].

(7) الحمزاوي : المرجع السابق : 22 - 23 . ونشير هنا إلى أن الشدياق غادر تونس قبل صدور الرائد التونسي الذي سمي بعد الاحتلال الفرنسي بالرائد الرسمي تقليداً لاسم الجريدة الفرنسية الرسمية .

الشدياق اللغوية غير المنشورة بغية نشرها، فكان عجبنا شديدا لما اكتشفنا أن جواب تساؤلنا وتساؤل الاستاذ الحمزاوي موجود فيما كنا قيّدناه من فهرس جريدة الجوائب الموجودة بتونس. وهو أن اطلاعه على الإضاءة إنما كان في مكتبة راغب باشا بالأستانة منذ سنة 1869. هذا إذا لم يثبت ما يؤكد افتراضات أخرى سابقة على هذا التاريخ.

وفيما يتعلق باعتماد الشدياق على إضاءة الراموس فإن الاستاذ الحمزاوي قد أثبت ذلك بدقة علمية متناهية من خلال المقارنة بين نصي الجاسوس والإضاءة في جداول متقابلة. كما أثبتنا نحن ذلك في الأطروحة اعتمادا على ما ورد في الجاسوس من اعترافات الشدياق نفسه. ونضيف اليوم إليه هذا النص من مقدمة النقد الثالث والعشرين من كتابه الجاسوس وفيه يشير بجلاء إلى اعتماده على نصر الهوريني الذي نقل بدوره عن المرتضى الزبيدي في شرحه على القاموس المحيط المسمى بتاج العروس؛ كما يشير إلى اعتماده على المحشّي أي أبي الطيب الفاسي في حاشيته المشار إليها سابقا باسم إضاءة الراموس. وهو في كل ذلك لم يهمل الإشارة إلى جهده الشخصي وإسهامه في نقد القاموس خاصة وفي المعجمية عامة. وذلك حسبما جاء في قوله: «اعلم أن معظم النقد والذي يليه مأخوذ مما علقه علامة عصره المرحوم المبرور الشيخ الهوريني على هامش القاموس المطبوع بمصر، وأكثره من كلام الشارح. ومنه ما نقلته أنا من كلام المحشّي أو انتقشته من عندي وأشارت إليه بلفظة قلت. وما كان من المحشّي نبّهت عليه، ولكن لم أنبه دائما على ما نقل من كلام الشارح، وإنما اكتفيت بوضع فاصل بين كلامه وكلام المصنف. وقد أعدت فيه بعض ما كنت ذكرته في المقدمة وفي غيرها عمدا لا سهوا، فلا ملام. فجزى الله الشيخ المشار إليه خير الجزاء. فكم له في اللغة من تحقيقات شرح الصدور بيقينها، وتدقيقات وضح النور بتلقينها. وجزى المحشّي والشارح ورحمهما أوسع رحمة. فإنهما خدما العلم أتم خدمة وأرشدا الطلبة إلى طريق الحق. وذلك في علم اللغة أوجب وأحق. فانها أساس لجميع العلوم الدينية والدنيوية، ووسيلة لسائر الفنون الأدبية والمدنية. وقد اقتصرنا في هذا النقد على الالفاظ اللغوية دون أسماء الأماكن والأعلام» (8).

(8) الجاسوس على القاموس: 404.

ونشير كذلك إلى أن الشدياق، وإن اعتمد على إضاءة الراموس للفاسي، فإنه لم يتغافل عما فيه من نقص وخطأ. كما جاء في قوله بعد أن عدّد جماعة من نقاد القاموس: «ومحمد بن الطيب الفاسي أنف حاشية على القاموس في مجلدين موضوعها الانتصار للجوهري ولذا لم يتعقبه في كل مادة فإن المحشّين لا يتّبعون كلام المصنّفين جملة جملة خلافا للشرّاح. وهذا هو الفرق بين الفريقين»⁽⁹⁾. بل نجده ينقده ويحرّجه في مواطن كثيرة مثل قوله: «إن المحشّي - أعني الإمام محمد بن الطيب الفاسي - فضّل ترتيب التهذيب والمحكم على غيرهما مما نُسّق على ترتيب الصحاح والمجمل. قال: لأنه أكثر فائدة وأتمّ ضبطاً للموادّ والحروف وأصنع وهو غريب، فإن ترتيب الصحاح والمجمل هو الذي يصدق أن يقال فيه إنه أتمّ ضبطاً للموادّ والحروف وأكثر فائدة... الخ»⁽¹⁰⁾ وفي موطن آخر قال: «ثم ما بال المحشّي نسي التهذيب للازهري وهو قبل المحكم ولأي شيء قدّم ابن سيده والصاغاني على ابن دريد وكيف يصح أن تفضّل كتب اللغة التي ابتدئت بعهد مع سخافة معنى هذا اللفظ على الكتب التي ابتدئت بلفظة أب مع تعدّد معانيها الحسنة، ومع كونها أول حروف الهجاء...»⁽¹¹⁾ كما قال بعدما نقد الفيروز أبادي في القاموس في مادة (قتو)، التي كتب فيها مقالة من المقالات التي نشرها اليوم، وذلك لقوله بأن الميم في المقتى أصيلة وأن (مقت) مشتقة منها: «وتمام العجب أن المحشّي لم يخطئه في هذا ولم أر في حاشية قاموس مصر كلاماً من الشارح عليه»⁽¹²⁾.

وهكذا نرى أن الشدياق قد جمع في الجاسوس نقود السابقين وأضاف إليها هو من عنده ما رآه جديراً بالتدوين والتنويه، دون أن يرى في أخذه عنهم سطوفاً أو سرقة، أو في استدراكاته عليهم جهلاً وتقصيراً، بل كان كما قال في مقدمة الجاسوس: «إني رأيت جميع كتب اللغة مشوشة الترتيب، كثر ذلك أو قلّ. وخصوصاً كتاب القاموس الذي عليه اليوم المعول. فإن مؤلفه

(9) نفسه، ص 65.

(10) نفسه، ص 24.

(11) نفسه، ص 24 - 25.

(12) نفسه، ص 76.

- رحمه الله - التزم فيه الإيجاز، حتى جعله ضرباً من الالغاز. لكنني التزمت القصد فيما أوجهه عليه من النقد. بل أردّ عنه اعتراض المحشي والشارح حين أجد مجالاً للردّ. فإني لست ممن يبخسون الناس أشياءهم. أو يتعامون عن إحسانهم فلا يرون إلا أسوأهم. على أيّ معترف بأنّ لصاحب القاموس عليّ فضلاً كبيراً ومنة توجب أن أكون لها ما عشت شكوراً. فإنه هو الذي ألقاني إلى الخوض في بحر اللغة الزاخر لاستخراج جواهرها الفاخرة. بعزم غير فاطر. وجدّ غير عاثر حتى أبرزته عياناً للناظر. لكنّ الحقّ أحقّ بأن يتبع. والعلم أكرم أمانة تُودع. وحقّه أنّ لا يداجني فيه. وأنّ يستوي فيه الوضع والوجيه. فهذه غاييتي الوحيدة من تأليف هذا الكتاب. لا التبجح بأنّي أتيت بشيء عجب. فلنّ مثال التبجح كان لي نذيراً. وحذرتي من الاستهداف لتعنت النقاد تحذيراً. فمن رأى في عملي هذا شيئاً يشين فليستره بأنّي أخلصت القصد وأفرغت الجهد في إظهار الحقّ للمتبصرين» (13).

ولم يكن الشدياق في هذا الصنيع، أي في الأخذ عن الفاسي مبتدعاً. فهذا الفاسي نفسه يذكر في مقدمة كتابه إضاءة الراموس «أنّه ألفه معتمداً على حفظه في زمن اندثر فيه العلم، وضاع الفضل. ويّين أنّ علم اللغة مفتاح العلوم كلّها، وأنه نبغ فيه كالفيروز أبادي. وأقام شرحه على كتابي المحب بن الشحنة، والبدر القرافي. فتتبع أقوالهما، وأتى بها معلقاً عليها، وخاصة أقوال البدر القرافي، ورجع إلى غيرهما مثل الشيخ أبي الصدى عيسى بن عبد الرحمن، وابن عبد الرحيم...» (14).

وهذا الزبيدي تلميذ الفاسي يذكر في مقدمة «تاج العروس» ما نصه: «ومن أجمع ما كتّب عليه (أي على قاموس الفيروز أبادي) ممّا سمعت ورأيت شرح شيخنا الإمام اللغوي أبي عبد الله محمد بن الطيب بن محمد الفاسي المتولّد بفاس سنة 1110 والمتوفّى بالمدينة المنورة سنة 1170. وهو عمدي

(13) نفسه، ص 5-6.

(14) رضوان. دراسات في القاموس المحيط: ص 377. وقوله أبي الصدى لعله أبو المهدي. وفي معجم الأعلام للزركلي (104/5) هو أبو مهدي عيسى بن عبد الرحمن الرجرجاني السكتاني. مفتي مراكش وقاضيهما... الخ.

في هذا الفنّ والمقلّد جيدي العاطل بحلى تقريره المستحسن . وشرحه هذا عندي في مجلدين» (15).

وكذلك فعل الشيخ نصر الهوريني لما نشر القاموس المحيط، فقد أخذ من إضاءة الراموس ما استدرك به على القاموس ووضعه بهامش طبعته . وفي ذلك قال : «وبعد فلما كان كتاب القاموس منتشرًا في جميع الأمصار لجمعه ما لم يجمعه غيره مع حسن الاختصار . وكان الاهداء إلى التّقاط دُرّره، والوقوف على دقائقه وغرره، موقوفًا على علم اصطلاحاته، ومعرفة رموزه وإشاراته، جمعتُ في ذلك فوائد اقتطفْتُها من مواضع متفرقة في حاشيته للعلامة الفاسي المعروف بابن الطيب لكونه آخر من كتب على القاموس من الأفاضل الاثني عشر الذين ذكرهم تلميذه الإمام الفاضل النحرير ذو التدقيق والتحرير السيد محمد مرتضى الزبيدي . . الخ» (16).

ولاشك أن هذه الطريقة في التأليف المعجمي يجد فيها الباحثون مجالاً فسيحاً للتحقيق، والمقارنة، وتتبع تطوّر النقد المعجمي وشروح المداخل ولغتها من مؤلف إلى آخر، ومن عصر إلى آخر، ممّا يقدم عوناً لا يخفى للمهتمين بتاريخ الكلمات خاصة، والمعجم التاريخي عامة.

أما منهجنا في نشر هذه المقالات وتحقيق نصوصها فتمثل في الرجوع قدر الإمكان إلى الأصول التي رجع إليها الشدياق أو نبه إليها، للتأكيد من وفائه للنص وسلامة ما نقله منها من التصحيف، لأن طابعي الجوائب كما ذكر في مناسبات عدة كانوا من غير العرب، وليسوا على دراية كافية باللغة العربية، إن لم يكونوا يجهلونها. كما حرصنا على تسجيل مصدر كل مقالة بذكر العدد الذي نشرت به من الجوائب وتاريخه، ووضع ما أضفناه من عندنا، عناوين أو غيرها، بين معقّفين حسب ما تقتضيه مناهج التحقيق العلمي.

وأخيراً لا مندوحة لنا عن أن نسجل للقارئ المستنير أننا لم نحاول أن نتدخل بينه وبين نصوص هذه المقالات القديمة الجديدة بتحليلها حسب

(15) الزبيدي تاج العروس، ص 3.

(16) الهوريني . مقدمة القاموس المحيط (الطبعة الأولى): ص 6.

وجهة نظرنا إلا ما ندر، إذ أوكلنا كل ذلك لفطنته ورغبته. وحسبنا أننا وفّرنا له مادة كانت مجهولة لديه، نرجو أن يكون النفع بها على قدر ما أمّلناه من وراء نشرها وبعثها.

ب - المقالات :

1 - إشارة بشارة

لا يخفى أن كتب اللغة في العربية عويصة على المبتدئين، مع ما خلت عنه من الألفاظ الاصطلاحية وغيرها. ومع صعوبة ترتيب موادها. ولهذا تصدّى لها الشراح والمهذبون للكلام فخلّصوها ولخصوها، وأظهروا مكنون معانيها. غير أن هذه الشروح نادرة الوجود مع أنها تركت الموادّ والمشتقات على أصل ما وضعت له من التخليط والتشتيت ضرورة أن الشارح لا يمكنه أن يغيّر أصل وضع المتن، ويضم متفرقاته. وآخر ما ألف من كتب اللغة الجليّة القاموس للعلامة مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز أبادي كانت وفاته سنة 729 (1) ومع أنه أجمع للشوارد من غيره فقد فاته أشياء كثيرة من ألفاظ القرآن الكريم والحديث الشريف، وكلام العرب الفصحاء واصطلاحات العلماء والأدباء. وإلى ذلك أشار الإمام السيوطي رحمه الله في المزهّر بقوله: «ومع كثرة ما في القاموس من الجمع للنوادر والشوارد فقد

(1) أخطأ الشدياق في اعتبار سنة 729 هـ [1329م] هي سنة وفاة الفيروز أبادي . والصحيح أنها سنة ولادته. أما سنة وفاته فهي 817 هـ/1415م. والفيروز أبادي هو مجد الدين محمد بن يعقوب الشيرازي عالم في التفسير والحديث والفقه واللغة. له نحو أربعين كتاباً. أشهرها معجمه «القاموس المحيط» في حوالي ستين ألف مادة مرتبة على أواخر الحروف طبع طبعات عديدة، وأعاد ترتيبه على أوائل الحروف الطاهر أحمد الزاوي (انظر طبعة الدار العربية للكتاب. تونس). راجع عنه: الأعلام للزركلي: 146/7. ودائرة المعارف الإسلامية (ط. ج. بالفرنسية): 947/2 - 949. وفروخ، تاريخ الأدب العربي: 829/3 - 832. وبروكلمان: 231/2 - 234. والملحق: 234 - 236.

فاته أشياء ظفرت بها في أثناء مطالعتي [لكتب اللغة] حتى هممت أن أجمعها في جزء مذيلاً عليه»⁽²⁾.

ومما فاته أيضاً من حسن الترتيب عدم ذكره للأفعال على اصطلاح الصرفيين، فتراه يذكر الفعل الرباعي أولاً، ثم الخماسي، ثم الثلاثي، ثم يعود إلى الرباعي، وهكذا. فإذا شاء الطالب أن يبحث عن لفظة مثلاً وجب عليه أن يطالع المادة من أولها إلى آخرها. فإذا كانت مادة غزيرة الاشتقاق أخطأه مطلوبه منها. مثال ذلك مادة (ع ر ض) ابتدأ بها بلفظة العروض. ثم ذكر بعدها عرض. ثم عارضته، ثم الاعتراض ثم أعرض، ثم التعريض، ثم رجع إلى الاعتراض. ثم ذكر العريض، مع أنه من الثلاثي. ثم تعرض له. ثم رجع إلى عارض، ثم استعرض، ثم رجع إلى عريض على وزآن سكيت، وهو أيضاً من الثلاثي. ثم ذكر المعارض، وحقه أن يُضمَّ إلى معاني عارض. ثم رجع إلى عرض المشدد وهلم جراً. مع أن هذه المادة تملأ ثلاث صفحات فلا يمكن قراءتها على آخرها إلا بعد عناء جزيل.

وانظر إلى مادة (ح م ل). فإنه ذكر الاحتمال في أولها بمعنى الحمل. ثم بمعنى تقلد الصنعة وشكرها. ثم ذكره في آخره بمعنى اشتراء الحميل للشيء المحمول من بلد إلى بلد، وما بينهما أكثر من ثمانية وعشرين سطراً، على أنه فاته من معانيها اتخاذ الحمولة، قال القطامي⁽³⁾:

(2) المزهري للسيوطي : 103/1. وفيه للنواة بدل للنوادر . كما أضفنا منه إلى النص ما بين المعقفين والسيوطي هو جلال الدين عبد الرحمان السيوطي (849 هـ/1445م - 911 هـ/1505م): كان قوي الحافظة، كثير القراءة، واسع الثقافة، وهو ما مكّنه من غزارة التأليف في العلوم الدينية والبلاغية واللغوية - انظر حوله : ترجمته لنفسه في كتابه «حسن المحاضرة»، وأعلام الزركلي 301/3 - 302 وتاريخ الأدب العربي لعمر فروخ : 898/3 - 914. وأحمد الشرقاوي إقبال، مكتبة الجلال السيوطي. الرابط مطبوعات دار المغرب للتأليف والترجمة والنشر 1397/1977. وفيه ان تأليفه بلغت بها فيها المنسوبة إليه 725 مؤلفاً.

(3) القطامي : هو عُمَيْرُ بْنُ شَيْمٍ بن عمرو من بني عُثْم بن ثعلب . شاعر أموي معاصر للأخطل . أسهم في الحروب التي دارت بين ثعلب وقيس عيلان . وتوفي حوالي 101 هـ/707م . له ديوان نشره يعقوب أولاتبارت في لندن سنة 1902. ثم أحمد مطلوب وإبراهيم السامرائي في بيروت . دار الثقافة، سنة 1960. والمعجز من بيت هو [من البسيط].

كم نالني منهم فضل على عدم * إذ لا أكاد من الإقتار أحتملُ

وهو من قصيدة قالها في مدح عبد الواحد بن الحارث الأموي مطلعها:

=

* إذْ لا أكاد من الإقتار أحتمل *

وفاته أيضا تحملوا واحتملوا أي ارتحلوا كما في الصحاح⁽⁴⁾ مع أنه ذكر أن: «إلى بيع المحامل نُسب أبو الحسن أحمد بن محمد بن أحمد بن القاسم بن اسماعيل ابن محمد بن اسماعيل المحامي، وولده محمد، ويحيى حفيده وأخوه أبو القاسم الحسين». ثم ذكر الجملة على وزن «كتابة: أفراس لبني سليم ولعامر بن الطفيل، ولطير بن الأشيم، ولعبابة بن شكس، وكشداد: فرس أوفى بن مطر، ولقب رافع بن نصر الفقيه، وكزير أسم ولقب أبي نضرة الغفاري⁽⁵⁾ وفرس لبني عجل من نسل الحرون». وغير ذلك مما لا ينبغي الاشتغال به عن اشتقاقات المادة. ولعل تقييد أسماء الأعلام في جزء على حدته يلحق بآخر كتاب اللغة يكون أولى.

ومن خلله أيضا أنه يذكر اللفظة في نفس المادة مرة أو مرتين ولا يتعرض لتفسيرها كقوله مثلا في (م د د): مد زيد القوم صار لهم مدداً. . . إلى أن قال في آخر المادة: والاستمداد طلب المدد. ولم يبين معناه. وكذلك الجوهري رحمه الله ذكره ولم يفسره. واقتصر صاحب المصباح على تفسيره بالجيش وهو غريب⁽⁶⁾.

إنا نحويك فاسلم أيها الطلل * وإن بليت وإن طالت بك الطلل

انظر الديوان (دار الثقافة): 60. وعمر فروخ، تاريخ الأدب العربي: 599/1 - 603.

(4) الصحاح: هو تاج اللغة وصحاح العربية. معجم لغوي مرتب على أواخر الحروف فأوائها فأواسطها. اشتمل فيما قيل على أربعين ألف مادة لغوية. وقد طبع مرات عديدة كاملاً ومختصراً، آخرها بتحقيق أحمد عبد الغفور عطار في بيروت. نشر دار العلم للملايين سنة 1984 (الطبعة الثالثة). وهو من تأليف أبي نصر اسماعيل بن حماد الجوهري (ت: 398هـ/1008). والظاهر أنه استمد طريقة ترتيبه من ترتيب خاله أبي إبراهيم الفارابي (ت: 350هـ) في معجمه «ديوان الأدب» الذي حققه إبراهيم أنيس ونشره في القاهرة سنوات 1974 - 1979. انظر عن الجوهري: دائرة المعارف الإسلامية (ط، ج: بالفرنسية): 508/2 - 509. وفروخ. تاريخ الأدب العربي: 615/2 - 617.

(5) على هامش القاموس صوب الجوهري اسم الغفاري بما يلي: والصواب أبي بصرة، وهو حميل ابن بصرة بن وقاص بن نزار الغفاري. وهو صحابي. القاموس: 373/3.

(6) صاحب المصباح: هو أحمد بن محمد بن علي الفيومي المقرئ. ولد في الفيوم بمصر، وتوفي سنة 770هـ/1368م. له تأليف عديدة في اللغة والنحو والقراءات. منها «المصباح المنير في غريب الشرح

ومن ذلك أنه يضرب صفحا عن الألفاظ الواردة في القرآن العظيم. فإنه لم يذكر في (ر ح م) الرحمة ولا الرحيم. مع أنه ذكر «محمد بن رهمويه كعمرويه، ورحيم كزير ابن مالك الخزرجي، وابن حسن الدهقان، ومرحوم العطار، محدثون. ورحمة من أسمائهن». وفي الصحاح الرحمن والرحيم كندمان ونديم، إلا أن الرحمن اسم مختص لله، والرحيم قد يكون بمعنى المرحوم. وتراحم القوم: رحم بعضهم بعضا. فأين هذا من ذاك؟ ومن الغريب أن أحد المدرسين هنا من كبار مشايخ العرب زعم أن صوغ فعل بمعنى الفاعل والمفعول في لفظة واحدة مطرد.

ومن ذلك أنه يذكر اللفظة في غير موضعها المعلوم ومحلها المخصوص، كذكره لفظة الحيزبون في وزن الجيهوق، والحيزبور والخيتروع والغيطول (7) والجيثلوط والعيجلوف (8) والهيجبوس والقيدحور والعيضفوط واليزفون مع أنه لم يذكرها لا في الباء ولا في النون.

ومن ذلك أنه كثيرا ما يتعرض لوصف منافع النباتات وغيرها بما يوجب الملل. وعلى ذلك قال العلامة العاملي (9) صاحب الكشكول إن

الكبير». وهو معجم لغوي موجز تختص بلغة الفقهاء شرح فيه غريب الشرح الكبير الذي شرح فيه كتاب الرافعي القزويني (ت: 1226/623)، و«فتح العزيز في شرح الوجيز»، والوجيز هو كتاب في الفروع لحجة الإسلام الغزالي (ت: 1111/505). وقد رتبته الفيومي على أحرف الهجاء وهي الطريقة التي نوه بها الشدياق كثيرا، وفضلها على غيرها. له طبعات عديدة، آخرها التي نشرتها دار مكتبة لبنان بيروت سنة 1987. انظر عنه: الأعلام للزركلي: 1/224. وعمر فروخ: تاريخ الأدب العربي، 3/806 - 807. وقوله إن تفسير المدد بالجيش غريب ربما يعود إلى أن الفيومي قد فسر المدد حسبما وردت في الشرح المذكور، وهو كتاب فقهي كما ذكرنا.

(7) في الجوائب العيطول (بالعين المهملة) وأصلحناها بالمعجمة نفلا عن القاموس.

(8) في الجوائب العيحلوف (بالحاء المهملة) وأصلحناها بالمعجمة عن القاموس.

(9) العاملي (1547/953 - 1622/1031): هو بهاء الدين محمد بن حسن الحارثي العاملي. ولد في بعلبك من لبنان. ثم انتهى به المطاف إلى إصفهان حيث توفي. له تآليف عديدة في التفسير والحديث والفقه وأصول الدين والفلك والحساب واللغة وغيرها. منها الكشكول، وهو كتاب يحتوي على شذرات من كل علم وفن بالعربية وبعضها بالفارسية. طبع في بولاق سنة 1871، وفي طهران سنة 1874، وحديثا بتحقيق طاهر أحمد الزاوي. القاهرة، دار إحياء الكتب العربية سنة 1380هـ/1961م. وعن دار الكتاب اللبناني، ومكتبة المدرسة، ودار الكتب الإسلامية سنة 1403/1983. انظر عنه: زيدان، تاريخ آداب اللغة العربية: 3/346. والأعلام للزركلي: 6/102. ودائرة المعارف الإسلامية (ط. ج. بالفرنسية): 1/448 - 449.

صاحب القاموس وإن أجاد جداً إلا أنه كثيراً ما يخرج عما هو فيه إلى وظيفة الطبيب. وهذا دأبه ودينته. قال في الكركي: طائر مرارته... الخ⁽¹⁰⁾. ولا يخفى أن هذا ينبغي أن يكون كلاماً لابن البيطار في جامعته⁽¹¹⁾ لا للغوي في كتابته. انتهى.

وأشد ما تعاب به كتب اللفظة جميعاً عدم تنبيهنا لما تتعدى به الأفعال من حروف الجر كقول صاحب القاموس مثلاً: الحرص الجشع. وقد حرص كضرب وسمع. ثم قال في باب العين: «الجشع أشد الحرص وأسوؤه، أو أن تأخذ نصيبك وتطمع في نصيب غيرك. وقد جشع كفرح». فلم يعلم بأي حرف من حروف الجر يتعدى هذان الفعلان. وهو من الأمور المهمة. وما ذكرناه هنا فإنما هو مثال واحد من ألوف من المثل التي صيرت كنوز اللغة مستورة عن الطلبة، مرصودة على العتبة. وليس المراد من ذكر ذلك التنديد بقصور المؤلفين المتقدمين رحمهم الله فإنهم ألفوا كتبهم مشاكلة لثقوب أذهانهم. ولم تكن اللغة إذاك بعيدة عهد عن أهلها كما هي الآن.

فاتضح من هذا أن الحاجة ماسة في عصرنا هذا إلى تحرير كتاب في اللغة يكون مرتب المواد، منسّق الاشتقاق، مبسوط العبارة، واضح التعاريف، جامعاً لما تشتت من الفوائد والدقائق في كتب الشروح والأدب. وهذا العبء العظيم، وإن يكن في بادئ الأمر يرى فادحاً لمن يتصدى له في

(10) يشير العمالي هنا إلى ما ذكره القاموس في مادة (ك ر ك) : «الكركي م ج كركي : دماغه ومرارته غلوطان بذهن زنيق سعوطة للكثير النسيان عجب. وربما لا ينسى شيئاً بعده. ومرارته بهاء السلق سعوطة ثلاثة أيام ثبريء من اللقوة البنة. ومرارته تنفع الجرب والبرص طلاء».

(11) ابن البيطار (ت: 646 هـ/1248 م) : صيدلي وعالم نباتي مشهور. ولد في مالقة بالأندلس في النصف الثاني من القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي. وتوفي في دمشق بعد أن جاب بلاد المغرب العربي للدراسة النباتات، وتركيا، وآسيا الصغرى، وفارس والعراق، وبلاد الشام، والجزيرة العربية، ومصر حيث عينه سلطانها الأيوبي الملك الكامل ابن الملك العادل رئيس الصيدلة والعشابين. من كتبه نجد: «المغني في الأدوية المفردة»، و «تفسير كتاب دياسقوريدوس» بتحقيق الأستاذ إبراهيم بن مراد ونشر مؤسسة بيت الحكمة (تونس) ودار الغرب الإسلامي (بيروت) سنة 1990، وكتاب «الجامع لمفردات الأدوية والأغذية» (طبع في بولاق 1291/1874، وترجم إلى الفرنسية ونشر بين 1877 - 1883 في ثلاثة أجزاء). وهذا الكتاب هو المشار إليه في كلام العمالي. انظر عن ابن البيطار: إبراهيم بن مراد في كتبه التالية: المصطلح الأعجمي في كتب الطب والصيدلة العربية. بيروت، دار الغرب الإسلامي سنة 1985. ودراسات في المعجم العربي بيروت، دار الغرب الإسلامي 1987، وتفسير كتاب دياسقوريدوس. بيت الحكمة (تونس) - دار الغرب الإسلامي (بيروت) 1990.

هذه البلدة المحروسة، غير أن المولى سبحانه وتعالى قد قيَّضَ لنا بيمُن طالع مولانا المعظم دام عزّة وجود الإمام العلامة النحرير الفهامة قدوة أهل زمانه في المنقول والمعقول السيد إبراهيم فصيح الحيدري البغدادي⁽¹²⁾ الذي ضُربت بفضلِه ونجابته الأمثال، وشُدَّتْ إلى الاعتراف من بحر علمه وبراعته الرُّحال. صاحب التصانيف الجزيلة والتأليف الجليلة. منها: شرح كتاب سيبويه. شرح مقامات الحريري. شرح ديوان سقط الزند للمعري. شرح مقامة العلامة السيوطي. شرح كتاب الاقتراح له. شرح تشريح الأفلاك في الهيئة. كتاب في الاسطرلاب. شرح نظم النخبة في أصول الحديث. شرح نظم الحنفية في آداب البحث. حاشية على جلال الدين في العقائد. حاشية على حاشية عبد الحكيم على المطول. حاشية على مير أبي الفتح في آداب البحث. حاشية على مير المنطق. حاشية على القراباغي في الفن المذكور. تفسير سورة الفاتحة. تفسير لقوله تعالى يمحو الله... الآية. كتاب في علم الحكمة. شرح تهذيب المنطق. حاشية على الدر المنتقى في فقه الحنفية. حاشية على تحفة أبي حجر. تعليقات على الدرر في فقه الحنفية. شرح مقاصد النووي. حاشية على قول أحمد في المنطق. حاشية على اللاري في الحكمة. حاشية على حاشية عبد الحكيم على الخيالي. حاشية على حاشية السيد علي. مختصر المنتهى في أصول الفقه. حاشية على شرح جهة الوحدة في المنطق. شرح لغز العمري. مجموعة ألغاز من جملتها لغز في اسم مولانا المعظم وشرحه له. حاشية على شرح ألفية السيوطي. حاشية على شرح الشافية للجاربردي. حاشية على حاشية المصري في الصرف. حاشية على مغني اللبيب.

فالمأمول من حسنات سيدنا الأكرم فؤاد باشا الصدر الأعظم (13)

(12) إبراهيم فصيح الحيدري (1820/1235 - 1881/1299) : هو إبراهيم بن صيغة الله بن أسعد الحيدري، فصيح الدين أديب بغدادي المولد والمنشأ والوفاة. كردي الأصل، تولّى نيابة القضاء ببغداد. ألّف كتباً كثيرة. ذكر منها اسماعيل البغدادي في هدية العارفين في أسماء المؤلفين وأثار المصنفين (42/1 - 43) عدداً وافراً يختلف أحياناً عما ذكره الشدياق في مقالته هذه. وانظر أيضاً: الأعلام للزركلي: 44/1.

(13) فؤاد باشا (1815/1230 - 1869/1285) : سيامي عثمانى شهير. تقلد وزارة الخارجية خمس مرات. وعين رئيساً للمجلس العالي، وصدرًا أعظم مرتين. توفي في نيس (فرنسا) بمرض القلب. راجع عنه: جورجى زيدان. مشاهير الشرق: 304/1 - 310.

الذي إليه ترجع المقاصد الحميدة والمسااعي السديدة، ومنه يؤمل الاتجاه إلى
المفاخر، وكسب الحمد على أثر المآثر. أن ينظر في هذا الأمر الخطير الذي لا
تحفى فوائده ولا تغرب عوائده. ولا شك أن كل صعب من الأمور يدين
لهمته، ويدنو من عزيمته. وأنه هو أولى الناس بمعرفة ما يحصل من النفع
من هذا العمل المشكور والأثر المأثور الذي يبقى ذكره على مر الزمان ناطقا
بما صدر في أيام صدارته من المعالي والإصلاح، المؤدي إلى الفوز والنجاح،
ومنطقا لجميع الخلق ولا سيما أهل العلم بثنائه، ومفصحا عن علو شأنه وشأن
علائه. وهكذا كان دأب الصدور العظام من قبله، إذ كانوا يحضون
بمعاليهم على كثرة التأليف والاختراع والتصنيف. فكان المؤلفون يزينون
تأليفهم بأسمائهم، ويتسابقون إلى الرواية عن محامدهم وعلياهم. وكيف لا
يكون الأمر اليوم كذلك وقد جمع الله عز وجل في هذا الهمام من الفضل
والهمة، ما لم يؤته قط أحدا من كبراء هذه الأمة. وجعل مقامه لدى مولانا
أمير المؤمنين الأسمى⁽¹⁴⁾ كوشانه مكرما، وإشارته في المجلس العالي
متبوعة، وكلمته مسموعة. ورأيه مستصوبا، ورضاه أربا. ولا شك أيضا أن
وجود صاحب هذه التأليف الجليلة الباهرة هو من الفرص النادرة التي لا
يجود بها زمن سوى هذا الزمن المتحلي في أيام مولانا المعظم بالمحاسن الزاهرة
والبشائر الزاخرة. فإذا كان تأليف هذا الكتاب لا يتم في أيامه دام عزه مع
وجود هذين الشهمين الفريدين والأفقين الفائقين الوحيدين، فلن يتم في
زمن غيره أصلا. وتبقى هذه البغية شبحا عند كل من وجه إليها خاطرا
وشغلا. وإذا حصل المراد من تأليفه عد من جملة المحسنات التي ظهرت في
أيام هذه الدولة السعيدة أعز الله أنصارها ورفع منارها.

الجوائب العدد 99

25 ذي الحجة 1279 / 10 جوان 1863

(14) هو السلطان عبد العزيز كانت ولادته سنة 1830. وتولى عرش الخلافة العثمانية من 1861 إلى 1876. تميز عهده بالاسراف، وإعلان «الخط الشريف كوخانه»، وانسلاخ بلاد رومانيا وسربيا والبُلغار ومصر عن الخلافة العثمانية.

2 - [أي اللغات أفصح؟]

المرجوة من الجمعية الأدبية بالآستانة العلية دامت ملحوظة بعين العناية الربانية، وموفقة للمساعي الخيرية أن تتكرم علينا بالجواب عن هذا السؤال وهو: هلا يمكن إحداث طريقة يعرف منها أي اللغات أفصح تأليفا للكلام، وأقوم طريقا للأفهام؟ فإننا إذا قلنا في العربية مثلاً: إني أريد الليلة أن أزور فلاناً لأنه زارني بالأمس ومقابلة الإحسان بالإحسان أمر طبيعي كما ورد قوله تعالى: هل جزاء الإحسان إلا الإحسان. وقال آخر بلغة من لغات العجم: لأن فلاناً بالأمس زارني الليلة أنا أزوره أمر طبيعي مقابلة الإحسان بمثله. وقال آخر بلغة أخرى: أن أزور فلاناً الليلة هو مرادي. هو زارني بالأمس. أمر طبيعي مقابلة الإحسان بالإحسان. بالأمس فلان زارني. الليلة أريد أن أزوره. وما أشبه ذلك من التقديم والتأخير، والقطع والوصل. فأيه المصيب وأيه المخطيء؟

أما أنا فإني أرى أن اللغة العربية أفصح جميع اللغات عبارة، وأنسقتها تأليفاً، وأقومها معنى، وأرسخها مبنى، وأفصحها لفظاً، لأنه لا بد من المحافظة فيها على ربط الجمل، ومراعاة العطف ونسق الكلام وتبيينه ومجانبة التعقيد فيه والحشو والإخلاء والتكرير والتقديم لما ينبغي تأخيره، والتأخير لما ينبغي تقديمه. فترى الفقرة منه كالبنيان المرصوص أو الجسم المتناسب الأعضاء المتناسق الأجزاء. وأرى لغات العجم كالثوب المرقع برقع مختلفة القماش واللون. لا تأليف فيها ولا ارتباط فعبارتها متخلخلة مفككة ليست على نسق واحد ما عدا ما فيها من الطول والإسهاب. فقد يتفق أن يكون الخبر فيها بعيداً عن المبتدأ بعشرة أسطر ترى في خلالها من منكر الاستطراد والمعاظلة والحشو ما لا يطاق. فلا يكاد القارئ ينتهي إلى آخرها إلا بعد نفاد صبره وإعنات فكره.

ورب قائل من الأعاجم يعترض على قولنا أن العربية أفصح اللغات ألفاظاً فنقول: ما معنى الفصاحة هنا إذ كل لغة فصيحة عند المتكلمين بها. ولولا ذلك لما فهم بعضهم من بعض. والجواب أن المراد بالفصاحة هنا حسن تأليف الحروف بعضها مع بعض بحيث تمر على السمع فتطرب

سامعها. مثال ذلك أنه يصح في العجمية أن يقال: فسْتُ وفشْتُ وفش بكسر الفاء فيهن وسكون السين والشين في الأولين، أو بفل أو فبُل أو لفب بتسكين عينها. أو لزل أوزست، ولا يرون في ذلك منكر البتة. بخلاف العربية فإنه يراعى فيها مجانسة الحروف بعضها لبعض. نعم قد ورد فيها ألفاظ خلت عن مراعاة هذه القاعدة في الظاهر. وذلك كلفظ القعقة مثلاً فهو عند الإفرنج منكر جداً. وهو في الواقع مستثقل إلا أن هذه الألفاظ في لغتنا حكاية صوت، ولا مشاحة في حكاية الأصوات. فأما لغات العجم فمن أصلها مبنية على التنافر. وأشهد لو أن مثل لفظة مستشزرات وردت ألف مرة في مقالة واحدة من كلامهم لما أنكرها أحد. كيف وهم يكررون لفظة الكنستيتوسيون في فصل واحد كذا وكذا مرة. وما أحد منهم يشعر بهجنتها وسماحتها. وقس على ذلك ألوفاً من ألفاظهم. وأقبح من ذلك أنهم يستقبحون الحسن من أساليب لغتنا. فإن الإفرنج عموماً ينكرون علينا الكلام المسجّع مع أنه أشجى ما يسمع. فمن أين نشأ خلوص اللغة العربية عن الشين والهجنة ووصولها إلى هذه الدرجة من الفصاحة والبيان، مع أن العرب كانت قبل الإسلام همجاً. وكيف تأتى لقوم كانوا أنفسهم في حال الخشونة والغلاظة أن يجعلوا لسانهم ألطف جميع الألسنة وأرقها. فهل كان ذلك من قبيل العرض والاتفاق، أم يلزمنا أن نقول إن الله سبحانه وتعالى أوحى إلى العرب هذه اللغة توطئة لسرّ معجز القرآن؟ أفيدوا الجواب، ولكم الأجر والثواب.

الجواب، السنة السادسة - العدد 274

سلخ رمضان 1283، 5 فيفري 1867

3 - [إلى عبد الله فكري]

قد وجب عليّ الشكر المضاعف لحضرة الأديب البليغ العالم النحرير عزتو عبد الله فكري بك⁽¹⁵⁾ لكونه نوة بي في وادي النيل⁽¹⁶⁾ ووصفني بمحبة البلاد الإسلامية وبالرغبة في إنشاء جمعية أدبية للتواطؤ على ألفاظ عربية تغنيا عن الألفاظ العجمية التي دمقت في هذه الأوقات على لغتنا الشريفة فأقول الآن في هذا المعنى على وجه التكرير فإني ذكرته غير مرة أن من قواعد لغتنا النحت وهو على ما ذكر في المزهري أن ينحت من لفظتين أو أكثر لفظة واحدة. كقولهم: البَسْمَلَةُ والسَّبْحَلَةُ والطلبقة والدمعزة وغير ذلك⁽¹⁷⁾ على أن بعض ما نُحِت من هذه الألفاظ لم تَمَسَّ الحاجة إليه. فإذا ساغ استعمال هذا النوع قديماً فأجدرُ بنا الآن أن نستعمله لنطرد به تلك الألفاظ العجمية.

هذا ما أنهضنا إليه همّة الشهم الجليل سعادتلو أحمد خيرى بك⁽¹⁸⁾. وهذا ما رجونا الحصول عليه من الجمعية التي أريد نظمها وتأليفها هنا أيام كان حامى ذمار العلم حضرة عطوفتلو صبحي بك⁽¹⁹⁾ ناظراً على المعارف

(15) عبد الله فكري باشا (1250 هـ/1834 م - 1306 هـ/1889 م) : رحالة مصري وأديب. شغل عدة مناصب سامية في الحكومة المصرية. اهتم بالاشتراك في الثورة العربية، وفي سنة 1306 هـ رأس وفد مصر إلى مؤتمر ستوكهولم العلمي. له «رحلة» أتمها بعده ابنه أمين فكري، «والفصول الفكرية للمكتبات المصرية». انظر عنه : زيدان. تاريخ آداب اللغة العربية: 4/583. والأعلام للزركلي: 4/113...

(16) وادي النيل : صحيفة أصدرها عبد الله أبو السعود سنة 1866. كانت تصدر مرتين في الأسبوع. وقد ظلت تصدر إلى أن توفي صاحبها سنة 1878.

(17) البسملة : إذا أكثر من قول باسم الله ، والسبحلة من قول سبحان الله ، والطلبقة من أطال الله بقاءك، والدمعزة من أدام الله عزك. انظر المزهري: 1/483.

(18) أحمد خير : مهر دار الخديوي اسماعيل.

(19) صبحي بك : ابن المصلح عبد الرحمن سامي باشا صديق الشدياق الذي عرفه منذ إقامته بالقاهرة. اتصل الشدياق به وبأبيه في الأمثانة عند ارتحاله إليها وذكره في الساق والجوانب، ومدحه بأشعاره. وأشاد بفضل عليه. انظر أطروحتنا عن الشدياق في ملحق تراجم الأعلام، وفي أماكن أخرى منها.

العمومية . لكننا اليوم في يأس من هذه البغية بل قد يشننا أيضا من طبع ديواني المتنبي والبحري . أما الكامل للمبرد فبعد أن شرع في طبعه صرف النظر عنه . فلم يبق لنا أمل ، والحالة هذه ، سوى في جمعية مصر (20) .

وكذلك يجب عليّ الشكر للبارع الفاضل اللوذعي صاحب وادي النيل فإني أنزل نقله رواية مدحي منزلة الإنشاء منه . وليكن معلوماً عند جنابه أن صحيفته الكريمة تتأخر عنا طويلا لأنه يرسلها مع الفابور الفرنساوي . فلو أرسلها مع فابور الشركة المصرية لكان أولى .

الجواب ، السنة السابعة ، العدد 333

6 ذو الحجة 1284 / 30 مارس 1868

4 - في لفظة خُضْعَة

من أهمّ ما شغل بالي فضلا عن اشتغاله بجهل النساء لفظة الخُضْعَة على وزن هُمَزَة فإنها جاءت للفاعل والمفعول على غير قياس . قال في القاموس في خ ض ع وكهمزة من يخضع لكل واحد . ونخلة تنبت من

(20) سوى في جمعية مصر : كذا وردت بالأصل . والمعروف ان المستني بغير وسوى وأخواتهما يكون مجرورا بالإضافة دائما . وقد دافع الشدياق عن مثل هذا الاستعمال لما خطّاه إبراهيم اليازجي في قوله بأحد أعداد الجواب : «لم يكن لي هم سوى في إظهار معاني الأنفاذ» بأن الشدياق كان عليه أن يقول «في سوى اعتادا على» قول الرسول : «ما أنتم في سواكم إلا كالشجرة البيضاء في الثور الأسود» الذي ورد في الأشموني . وحجة الشدياق كانت في استشاده ببيت لأبي محجن ورد في الأغاني وهو :

فلا النفس ملتها ولا العين تنتهي * إليها سوى في الطرف عنها فترجع

وقوله رفاعة الطهطاوي في «نهاية الإيجاز في سيرة ساكن الحجاز» :

لا يطربون سوى بذكر حبيهم * أبدا فكل زمانهم أفراح

ويدفع الشدياق أن يكون هذا الاستعمال بسبب ضرورة الشعر لأن الأول بإمكانه أن يقول : «بغير الطرف» بدل «سوى في الطرف» والثاني : «بغير ذكر حبيهم» بدل «سوى بذكر حبيهم» (انظر «سلوان الشجي في الرد على إبراهيم اليازجي» في كتاب : الشدياق واليازجي . جمع وأعداد انطونيوس شيلي : 288 - 289) . ولكن هل يكفي شاهدان أحدهما حديث حتى يصير الشدياق على التمسك بالشاذ من القواعد؟ وكيف لم يتفطن النحاة قديما إلى جواز هذا الاستعمال؟

النواة. ومن يقهر أقرانه. وكنت أظن ان هذه العبارة محرفة ولا سيما لأن المصنف لم يقل ضد كما هي عادته، إلا أني رأيت الشارح (21) تابعه عليها. ثم طالعت العُباب للصغاني (22) فوجدته يقول: ورجل خُضعة مثال تُؤدة أي يخضع لكل أحد. والخضعة أيضا الذي يخضع أقرانه. وفي نسخة من المجمل (23) قديمة: ورجل خُضعة (بضم الخاء وفتح الضاد) يخضع لكل أحد. وفي المفردات للراغب (24) «ورجل خضعة (على مثال هُمزة) كثير الخضوع. وأغرب من ذلك عبارة لسان العرب ونصها: «رجل خُضعة إذا كان يُخضعُ أقرانه ويقهرهم. ورجل خُضعة مثال هُمزة: يضخغ لكل أحد» اهـ. وهي عكس القاعدة.

وأغرب من هذا وذاك أتني لم أجِد هذا الحرف في التهذيب للأزهري، ولا في المحكم لابن سيده وإنما وجدت خضب وخضر وخضت وخضل وخضم وخضن. وسبب ذلك والله أعلم أن هذين الكتابين لما كانا

(21) الشارح: هو المرتضى الزبيدي (1145/1732 - 1205/1791) شرح القاموس المحيط لفيروز أبادي في كتاب سماه «تاج العروس من جواهر القاموس».

(22) الصغاني: (577/1181 - 650/1252): هو الحسين بن محمد الصغاني أو الصاغاني استدرك على صحاح الجوهري في كتابه «التكملة والذيل والصلة» واستدرك على هذا الكتاب الأخير في «مجمع البحرين» وأما العباب فهو «العُباب الزاخر واللباب الفاخر»، وصل فيه إلى مادة (بكم)، وجميها مطبوع. انظر عنه فروخ. تاريخ الأدب العربي: 3/ 567 - 570.

(23) المجمل: معجم لغوي يقوم على ترتيب أوائل الألفاظ باعتناء الثنائي من كل حرف في باب أولا. ثم الثلاثي منه في باب. ثم مازاد على ثلاثة احرف أصلية في باب نشره أخيرا زهير عبد المحسن سلطان في طبعة حديثة في بيروت سنة 1404/1984. وهو جمع اللغوي احمد بن فارس (306/918 - 395/1004) وقد توسع في هذه الطريقة في معجم اشمل من المجمل هو «مقياس اللغة» الذي أعاد نشره عبد السلام هارون سنة 1399/1979 في ستة مجلدات. راجع عنها اطروحتنا عن الشدياق: 1/ 514 - 517. وسراج أخرى في كتاب عمر فروخ. تاريخ الأدب العربي: 2/ 592 - 595.

(24) المفردات: 215. والراغب: هو الحسين بن محمد الراغب الاصفهاني. اخباره قليلة ويظهر أنه توفي حوالي 502 أو 503 هـ/1109م، وهو يعد من أئمة السنة وله تصانيف كثيرة أشهرها «محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء»، من طبعاته العديدة طبعة دار مكتبة الحياة 1961، والمفردات هو «المفردات في غريب القرآن»، طبع مرات عديدة أيضا منها طبعة دار قهرمان للطباعة والنشر والتوزيع استانبول 1986. انظر عنه: الأعلام للزركلي: 2/ 255. وفروخ: تاريخ الأدب العربي: 3/ 214 - 216.

موضوعين لقلب الألفاظ، وكان خضع لا مقلوب له، اهملا ذكره ولو كان أحد هؤلاء الأئمة الذين ذكروا هذا الحرف نصّ على أنه من الشاذ أو أنه هكذا سُمع من العرب لزال ريئنا، ومع أن ضبط لسان العرب الخُضعة على مثال همزة يدلّ على أن الخُضعة الأولى ساكنة قد رأيتها محرّكة في نسختين (25) فالمرجو من علماء مصر أن يقولوا لنا شيئا في هذا الحرف سواء كان في الوقائع المصرية، أو في وادي النيل. ولهم منا مزيد الشكر والثناء.

الجواب السنة الثامنة العدد 381

الثلاثاء 3 ذي الحجة 1285 / 15 مارس 1869

وكان ان اتصل الشدياق بجواب في المسألة فردّ عليه بالعدد 382 (10
ذي الحجة 1285 - 22 مارس 1869) بقوله:

«جواب من شرفني بخطابه وأتحفني بآدابه أن وزن همزة لا يأتي إلا للفاعل سواء كان الفعل متعديا أو لازما، وعكسها الساكنة، وخضعة الساكنة جاءت في لسان العرب بمعنى المتحرّكة فهل تعلمون له مثالا؟
ثم أورد في الجواب (384، 30 ذي الحجة 1285، 13 ابريل 1869) ما نصه:

لما ذكرنا في الجواب أول مرة لفظة خضعة وما وجدنا فيها من الأقوال في كتب اللغة وردت لنا مقالة في ذلك من حضرة الأديب اللبيب إبراهيم أفندي حقي فسرنا بذلك غاية السرور لأنها أنبأتنا بأنه لم يزل في الأستانة من يُعنى بلغة العرب مع الرويّة والتحقيق. والآن ورد منه هذه المقالة الآتية جوابا عما كتبناه ثاني مرة قال:

عرض ثان تَمَن قَلَّت بضاعته وكَلَّت استطاعته في وزن همزة أن مجيء هذا الوزن للفاعل وبالسكون للمفعول ليس بقياسي مطرد بل هو الأغلب

(25) وردت خضعة محرّكة في المعين في طبقات لسان العرب التي عدنا إليها مثل طبعة بوسف الخياط عن دار لسان العرب في بيروت (لبنان) وطبعة دار المعارف بمصر (دوت) وتشكّك الشدياق وجيه جدا لأن ابن منظور قيّد اللفظة الثانية هُمزة عما يدلّ على أن الأولى ساكنة الثاني.

الأكثر أشار الى ذلك الشيخ الرضي في شرح الشافية (26) بقوله: وجاء الفعل (27) بسكون العين كثيرا بمعنى المفعول كالسبة والضحكة واللعة ويفتح العين للفاعل (28) هـ. وتعلق نظري على بعض كلمات في القاموس من هاتين الصيغتين اتفقتا في المعنى. منها: الضجة كغرفة، وكهمزة، والضاجع بمعنى واحد، ومنها: النخبة بالضم، وكهمزة بمعنى المفعول، أو بمعنى المفتعل المفتوح. ومنها: الجمعة بالضم، وكهمزة بمعنى الفاعل. ومنها القلعة كطرفه، وكهمزة بمعنى الفاعل ومنها: يوم الجمعة إن صح السكون، ويضمتين، وكهمزة. قال المترجم سمي بهما لكونه جامع للناس في المسجد، وأظن أن هذا القول من الشارح ويحتمل الفعل بالسكون أن تكون بمعنى المفتعل في بعض المواضع كما في: «ولا تجعلوا الله عرضة لأيمانكم.. الآية» لقولهم في تفسيرها أي مانعا معترضاً ويمكن أن يوجد غير ذلك من الأمثال بالاستقراء.

5 - في الفعل اقتوى

إني بعد أن ذكرت في سر الليال في مادة ق ت و أن اقتوى ليس على وزن افتعل وإنما يكون كذلك من قوي، لم أبرح متمنياً هذه الأيام لمطالعة

(26) شرح الشافية هو الكتاب الذي ألفه الشيخ رضي الدين محمد بن الحسن الاسترابادي (توفي نحو 715 هـ) وشرح فيه كتاب الشافية (في الصرف) لابن الحاجب (1175/570 - 1249/646) وقد طبع كتاب الرضي طبعات عديدة في عديد العواصم العربية والاسلامية مثل استامبول ولاهور والقاهرة. انظر عمر فروخ تاريخ الادب العربي: 3/561

(27) في الشافية: فُعلة، انظر: 1/162 (باب ابنية المصادر).

(28) في الشافية بعد قوله بفتح العين للفاعل ورد ما يلي: وكلتاها للمبالغة (نفس المصدر). وهذا الرأي الذي اورده ابن الحاجب قال به ابن قتيبة في أدب الكاتب وهو «قالوا: وكل حرف على فُعلة وهو وصف فهو للفاعل.. فان سكنت العين من فُعلة وهو وصف فهو للمفعول به تقول رجل لُعنة أي يلعنه الناس، فان كان هو يلعن الناس قلت: لُعنة.. الخ. أدب الكاتب: 256 و435. وانظر أيضا المزهري للسيوطي: 2/154 - 156 حيث ذهب نفس المذهب اعتمادا على ابن السكيت في الإصلاح والتبريزي في تهذيبه.

حاشية ابن الطيب المغربي⁽²⁹⁾ في مكتبة المرحوم راغب باشا⁽³⁰⁾، فوجدته قد تنبه لهذا الغلط إلا أنه عزاه الى الزمخشري زاعماً أن الزمخشري⁽³¹⁾ هو أول من سبق إليه. ثم طالعت شرح القاموس للسيد المرتضى في المكتبة الحميدية فرأيت قد نقل عبارة المحشي كما هي من دون أن يعترض عليه. مع أن كلام الزمخشري صحيح لا غبار عليه كما ستعرفه. وإنما الذنب على من حرف كلامه. قال المحشي: قوله (أي قول صاحب القاموس) واقتواه استخدمه شاذ لأن افتعل لازم البتة. قلت: هذا كلام العلامة محمود الزمخشري فإنه قال: وافتعل من القتل للخدمة كارعوى من الرعوى. قال: إلا أن فيه نظراً لأن افتعل لم يجيء متعدياً. قال: والذي سمعته اقتوى إذا صار خادماً. ويجوز أن يكون معناه افتعل من الاقتواء بمعنى الاستخلاص فكني به عن الاستخدام، لأن من اقتوى عبداً لا بد أن يستخدمه. يُقال اقتويت من فلان الغلام الذي بيننا أي اشتريت حصته. قلت: وهو موافق لكلام الجماهير إلا أن في كلامهم نظراً من وجهين: الأول⁽³²⁾ ادعاؤهم في اقتوى

(29) ابن الطيب المغربي (1698/1110 - 1756/1170) : هو محمد بن الطيب القاسي المغربي. عالم لغوي وشيخ الزبيدي شارح القاموس في تاج العروس له حاشية على القاموس بعنوان «إضاءة الراموس وإضافة التاموس على إضاءة القاموس» يطبع حالياً في المغرب. انظر أطروحتنا عن الشدياق فصل: الشدياق اللغوي، وكذلك محمد رشاد الحمزاوي: منزلة الجاسوس على القاموس للشدياق من إضاءة الراموس لأبي الطيب القاسي. حواشي الجامعة التونسية العدد 28 سنة 1988.

(30) راغب باشا: من رجال السياسة والعلم العثمانيين. تولى الصدارة العظمى بالآستانة وأوقف بها مكتبته الثنية للعلماء. من مؤلفاته «سفينة الراغب ودفينة الطالب» توفي سنة 1762.

(31) الزمخشري (1075/467 - 1144/538) : هو جبار الله أبو القاسم محمود بن عمر الخوارزمي الزمخشري، كان إماماً في التفسير واللغة والنحو والأدب، وكان خطيباً ومرسلاً وشاعراً ومتكلماً معتزلياً. من تصانيفه الكثيرة «الكشاف عن حقائق التنزيل» (في التفسير) و«أساس البلاغة» (معجم لغوي) و«الفصل» (في النحو). ينظر عنه بروكلمان، 1/344 - 350 والملحق، 1/407 - 513.

(32) ذكر الشدياق هنا الوجه الأول دون الوجه الثاني. وفي كتابه الجاسوس على القاموس تعرض لنفس القضية وأشار إلى أن الفيروز أبادي قد وقع في غلطين: الأولى اعتباره افتعل لازماً ألبتة، وأن تعدى اقتواه بمعنى استخدمه شاذ. والثانية أن اقتوى من قتل ليس على وزن افتعل، فإن شاء فيه أصلية، وإنما يكون كذلك من قوي فتقديره من قتل أفعوك كارعوى وأدحوى وأخزوى (الجاسوس: 75). وواضح أن ما عدّه غلطة ثانية هو الذي ذكره في مقاله: كما نشر إلى أن الشدياق قد تعرض لنفس القضية في حاشية الجاسوس عند ذكر ما ورد من افتعل متعدياً وما ورد منه لازماً (ص: 668).

أنه افتعل، وإن جزم به جميع من رأيناه من أئمة اللغة فإنه غير ظاهر، فإن افتعل التاء فيه زائدة اتفاقاً. والتاء في اقتوى أصلية لأنه من القتو إلى آخر ما ذكره ووجه اللوم فيه على الزغشري. وعبرة الزغشري في الفائق :

«ابن سيرين» [رحمه الله تعالى] لم يكن يرى بأساً في الشركاء (33) يتقاوون المتاع بينهم فيمن يزيد.

التقاوي بين الشركاء: أن يشتروا سلعةً بيعاً رخيصاً، ثم يتزايدوا هم أنفسهم، حتى يبلغوا بها غاية ثمنها. وأنشد أبو عمرو (34) [من الطويل]:

وكيف على زهد العطاء تلومهم وهم يتقاوون الفطيمة في الدم

وقاوي بعضهم مقاوة: فإذا استخلصها بعضهم لنفسه فقد اقتواها.

ومنه حديث مسروق (رحمه الله): إنه أوصى في جارية له: أن قولوا لبني لا تقتوها بينكم، ولكن بيعوها. إني لم أغشها، ولكني جلست منها مجلساً ما أحب أن يجلس لي ولد (35) ذلك المجلس. ومأخذة من القوة لأنه بلوغ بالسلعة أقوى ثمنها.

وأما حديث عبيد الله بن عبد الله بن عتبة (رحمهما الله تعالى). قال عطاء: أتيت فقالت: امرأة كان زوجها مملوكاً فاشتريته؟ قال: إن اقتوته فُرق بينهما، وإن اعتقته فهما على نكاحهما.

فقد فسر فيه اقتوته باستخدامه. وله وجهان: أحدهما أن يكون افتعل، وأصله من الاقتواء بمعنى الاستخلاص، فكُتِبَ به عن الاستخدام، لأن من اقتوى عبداً ردَّفه أن يستخدمه. والثاني أن يكون افعل (بتشديد اللام) من القتو وهو الخدمة كارعوى من الرعوى (36) إلا أن فيه نظراً، لأن

(33) في الفائق: بالشركاء

(34) البيت في أساس البلاغة - مادة قوي، ولم ينسبه الزغشري إلى أحد.

(35) في الفائق: ولد لي

(36) الرعوى: الارعواء (الفائق)

افعل (بتشديد اللام) لم يجيء متعديا، والذي سمعته اقتصوى إذا صار خادما.
قال عمرو بن كلثوم [من الوافر]:

تَهْدَدُنَا وَأَوْعِدُنَا رُؤُودًا متى كُنَّا لَأَمَكْ مُقْتَوِينَ (37)
ويروى بالفتح جمع مقتوي اهـ. « (38)

قلت: قوله والثاني أن افعل كذا رأيتها في نسختين من الفائق
صحيحتين. وبذلك تعلم أن الزمخشري مصيب فيما قاله، وأن المحشي خلط
اقتصوى الأولى التي هي من القوة باقتصوى الثانية التي هي من الفتو فاضطرب
كلامه، وبقي هنا أشياء:

- أحدها: أن صاحب القاموس أهمل اقتصوى إذا صار خادما وهو
يؤنس بأنه لم ير عبارة الزمخشري.

- الثاني: أنه بعد ثبوت هذا الحرف تكون رواية الضم في قول عمرو
بن كلثوم أوجه وأظهر مع أن جميع اللغويين وشارح المعلقات تكلفوا رواية
الفتح وهو غريب.

- الثالث: أنه وقع في معظم نسخ القاموس أن اقتصوى من الفتو على
وزن افتعل ما عدا النسخة المطبوعة في بلاد العجم، ونسخة عاصم
افندي، فإن افتعل فيها أبدلت بأفعل، والذي أعتقده أن المصنف كتب
افتعل يدل على ذلك قوله في ق ح ش: الاقتحاش التفتيش وهذا أحد ما
جاء على الافتعال متعديا وهو نادر مع أن الافتعال للمتعدي أكثر من
اللازم (39) يعلم ذلك من تتبع كتب اللغة لا من اعتماد على كلام
الصرفيين. فقول أبي حيان على ما نقله عنه المحشي أن أكثر بناء افتعل من
اللازم مما يتعجب منه اللهم إلا أن يدعي مدع أن افتعل يأتي للمطاوعة

(37) البيت من معلقة عمرو بن كلثوم الشاعر الجاهلي المعروف . انظر شرح القصائد السبع الطوال
الجاهليات بشرح الانباري: 402 - 404

(38) الفائق في غريب الحديث : 235 - 236 . وانظر عن مقتوين (بالفتح) الانباري في «كتاب
الاضداد» حيث ذكر أنه يقال: رجل مقتوين إذا كان خادما، ويطلق كذلك إذا كان مالكا. فقرة 67، ص
160 - 161.

(39) ذكر الشدياق ما يتعلق بافتعل المتعدي واللازم في خاتمة كتابه الجاسوس على القاموس: 520 - 672

من كل فعل متعدّ، وحيثُ أن أدعي أنا أنه يأتي من كل فعل متعدّ للمبالغة كما في كسب واكتسب، وسلب واستلب، وخلص واختلس، وقص واقتص، وجرح واجترح، ومخط السيف وامخطه، وقلع واقتلع إلى ما لا نهاية له (40).

(الرابع): ان قول المحشي: هذا كلام العلامة محمود الزمخشري . . الخ مع عدم التصريح بالكتاب الذي ذكر فيه هذا القول لعله هو الذي حمل الشارح على متابعة المحشي . ولو كان الفائق عنده لما أغضى النظر عن ذلك فإن نسبة هذا الغلط إلى الزمخشري لا يسوغها منصف، أو يقال أن الشارح لم يطلع إلا على نسخة الفائق التي كانت عند المحشي وكانت محرفة، إلا أن قول الزمخشري وله وجهان أحدهما أن يكون افتعل وأصله من الاقتواء . إلى أن قال والثاني أن يكون افعل من القتو نص صريح في أن الفعل الثاني غير الأول، ولو كان هو عينه لما أعاد ذكره .

(الخامس): ان قول الزمخشري لأنه بلوغ بالسلعة أقوى ثمنها، لو قال لأنه جهد القوة في غاية ثمنها لكان احسن .

(السادس): ان قوله لأن من اقتوى عبداً ردّفه أن يستخدمه معناه صار الاستخدام مرادفا لاقتوائه .

هذا ما أردت به تبرئة الزمخشري مما رمي به انتصارا للحق . وعندي ان ذلك فرض على كل ذي انصاف . وهذه المقالة خير من ألف خبر من أخبار

(40) اشار الشذياق الى أوهام الصرفين في الجاسوس ص 531 أما أبو حيان المشار إليه فهو عماد بن يوسف بن علي ابن حيان المعروف باسم أبي حيان النحوي الأندلسي (1256/654 - 1344/745) ولد بإحدى ضواحي غرناطة، وتوفي بدمشق له تأليف عديدة تبلغ حوالي خمسة وستين تأليفاً، منها البحر المحيط في تفسير القرآن وكتاب ارتشاف الضرب من لسان العرب، وهو شرح على كتاب «تسهيل القرآن» وتكميل المقاصد لابن مالك في النحو. انظر عنه: نفع الطيب الجزء الثاني. وبروكلمان، 133/2 - 134، والملحق 135/2 - 136، والأعلام للزركلي: 152/7، وعمر فروخ، تاريخ الأدب العربي: 426/6 - 430، وخديجة الحديثي: أبو حيان النحوي - بغداد، مطبعة النهضة 1966/1385، ومزيد اسماعيل نعيم: أبو حيان النحوي الأندلسي ومنهجه في كتابه ارتشاف الضرب من لسان العرب. مجلة التراث العربي (دمشق) المعدادن: 13 - 14 / أكتوبر - يناير / 1985، ص ص: 133 - 149 ... الخ.

التلغراف (41) فالحمد لله على صرف قلوبنا عن تتبع الأراجيف والأكاذيب من الأخبار إلى ما يفيد من تتبع الأسفار. فإن تحقيق حرف واحد من لغة العرب أشهى اليّ من معرفة ما يفعله جميع الملوك وأحب. فمن حسب هذه المقالة من فضلاء الأمة أنها من الأخبار المهمة فهو غاية المراد. ومن أبى إلتفاحات التلغراف المدهمة وأراجيف الحروب المغمة قلنا له: أنت في واد ونحن في واد.

الجوانب السنة الخامسة ، العدد 382

الثلاثاء 10 ذي الحجة 1285/22 مارس - آذار 1869

محمد الهادي المطوي
كلية الآداب بالقيروان

(41) يشير الشدياق إلى العنت الذي كان يلقاه من تضارب أخبار وكالات الأنباء وترجمتها ، إذ كان المحرر الأول لجريدة الجوانب التي كانت تصدر بالأسبوعية (31 ماي 1861 - 5 مارس 1884)، وقبل أن يتخلّى عنها لفائدة ابنه سليم سنة 1882 لضعف بصره وتقدّم سنه. انظر أطروحتنا عن الشدياق: 159/1 و167.

- مراجع التقديم والتحقيق :

- الاستراباذي، رضي الدين محمد: شرح شافية ابن الحاجب تحقيق وضبط وشرح محمد نور الحسن، ومحمد الزفراف، ومحمد محي الدين عبد الحميد. 4 مجلدات. بيروت. دار الكتب العلمية 1402/1982
- اقبال، احمد الشرقاوي: مكتبة الجلال السيوطي. الرباط، مطبوعات دار المغرب للتأليف والترجمة والنشر 1397/1977
- الأنباري، ابو بكر محمد: شرح القصائد السبع الطوال. تحقيق عبد السلام محمد هارون - القاهرة، دار المعارف بمصر 1963.
- الأنباري، ابو بكر محمد: كتاب الاضداد، تحقيق أبو الفضل إبراهيم. الطبعة الثانية. بيروت، المكتبة العصرية 1987
- البغدادي، إسماعيل باشا: إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون نشر مكتبة المثنى، بغداد، مصور عن نسخة اسطنبول 1945.
- البغدادي، إسماعيل باشا: هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين. نشر مكتبة المثنى، بغداد. مصور عن نسخة اسطنبول 1955.
- الجوهري، إسماعيل: تاج اللغة وصحاح العربية. تحقيق أحمد الففور عطار ط 3 - بيروت، دار العلم للملايين 1404/1984.
- الحمزاوي، محمد رشاد: منزلة الجاسوس على القاموس للشدياق من إضاءة الراموس لأبي الطيب الفاسي، حوليات الجامعة التونسية. العدد 28 سنة 1988.
- الراغب الإصفهاني: المفردات في غريب القرآن . دار قهرمان للطباعة والنشر والتوزيع اسطنبول 1986.
- رضوان، محمد مصطفى: دراسات في القاموس المحيط منشورات الجامعة الليبية، كلية الآداب. بيروت. مطابع الشروق 1393/1973.
- الزاوي، الطاهر أحمد: ترتيب القاموس المحيط على طريقة المصباح المنير وأساس البلاغة، 4 مجلدات الطبعة الثالثة - تونس، الدار العربية للكتاب 1980.
- الزبيدي، محمد المرتضى: تاج العروس على جواهر القاموس. الطبعة الأولى، المطبعة الخيرية بجمالية مصر سنة 1306 هـ.
- الزركلي، خير الدين: الأعلام - 8 مجلدات. الطبعة السابعة. بيروت، دار العلم للملايين 1986.

- الزمخشري، جار الله: أساس البلاغة. تحقيق عبد الرحيم محمود، بيروت، دار المعرفة للطباعة والنشر 1402/1982.
- الزمخشري، جار الله: الفائق في غريب الحديث - تحقيق علي محمد البجاوي، ومحمد أبو الفضل إبراهيم. ط 2: القاهرة، عيسى البابي الحلبي وشركاؤه (د.ت.).
- زيدان، جورجى: تاريخ آداب اللغة العربية. 4 أجزاء في مجلدين. الطبعة الثانية - بيروت دار مكتبة الحياة 1978.
- زيدان، جورجى: مشاهير الشرق، جزءان - بيروت، دار مكتبة الحياة (د.ت.).
- السيوطي، جلال الدين: المزهرة - مجلدان. تحقيق محمد جاد المولى، وعلي محمد البجاوي، ومحمد أبو الفضل إبراهيم - بيروت دار الجيل / دار الفكر (د.ت.).
- شبلي، انطونيوس: الشدياق واليازجي (مناقشة علمية أدبية سنة 1871)، بيروت 1950
- الشدياق، أحمد فارس: الجاسوس على القاموس. القسطنطينية. مطبعة الجوائب سنة 1299/1882، نسخة مصورة نشرتها دار صادر ببيروت (د.ت.).
- الشدياق، أحمد فارس: الجوائب (1861 - 1884). الآستانة، أعداد متفرقة.
- الشدياق، أحمد فارس: سرّ الليل في القلب والإبدال. الآستانة. المطبعة العامرة السلطانية 1284 هـ.
- الشدياق، أحمد فارس: الرغائب في متخيات الجوائب سبعة أجزاء. الآستانة. مطبعة الجوائب 1288/1871 - 1298/1880.
- ابن فارس: مجمل اللغة. تقديم وتحقيق زهير عبد المحسن سلطان. مجلدان طبعة أولى بيروت مؤسسة الرسالة 1404/1979.
- فروخ، عمر: تاريخ الادب العربي. 6 مجلدات. بيروت دار العلم للملايين 1969 - 1983
- فهرس الكتب العربية الموجودة بدار الكتب المصرية. ط 1. سنة 1926
- في المعجمة العربية المعاصرة. بيروت، دار الغرب الاسلامي 1987.
- الفيروز ابادي: القاموس المحيط، اربعة مجلدات، مصورة عن طبعة نصر الهوريني. بيروت، دار الجيل المؤسسة العربية للطباعة والنشر (د.ت.)
- القطامي، ديوان. نشر وتحقيق أحمد مطلوب وإبراهيم السامرائي. بيروت. دار الثقافة 1960.

- ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله: أدب الكاتب. ضبط وتحقيق محمد محي الدين عبد الحميد الطبعة الثالثة القاهرة. المكتبة التجارية الكبرى. 1377/1958.
- ابن مراد، إبراهيم: تفسير كتاب دياسقوريدس في الأدوية المفردة. تونس بيت الحكمة - بيروت دار الغرب الاسلامي 1990.
- ابن مراد، إبراهيم: دراسات في المعجم العربي. بيروت دار الغرب الاسلامي 1987.
- ابن مراد، إبراهيم: المصطلح الأعجمي في كتب الطب والصيدلة العربية (جزآن). بيروت دار الغرب الاسلامي 1985.
- المطوي، محمد الهادي: احمد فارس الشدياق: حياته وآثاره وآراؤه في النهضة العربية الحديثة جزآن. بيروت دار الغرب الاسلامي 1989.
- ابن منظور جمال الدين محمد: لسان العرب. إعداد يوسف خياط. بيروت دار لسان العرب (د. ت)
- ابن منظور، جمال الدين: لسان العرب. القاهرة. دار المعارف بمصر. (د. ت)
- نعيم، مزيد اسماعيل: ابو حيان النحوي الاندلسي ومنهجه في كتابه ارتشاف الضرب من لسان العرب. مجلة التراث العربي. دمشق، العددان 13-14 اكتوبر / يناير 1985.
- Encyclopedie de l'Islam. Nelle Ed., 6 Volumes parus, Leyde-Brill, 1958...
- G.A.L. Brockelmann (Carl) : 2^e éd., Leiden. 1937 - 1944

(أ) تأسيس القضية الاصطلاحية (1) (ب) الترجمة ونظرياتها (2)

بقلم : محمد رشاد الحمزاوي

1 - 1 زدونتنا المؤسسة الوطنية للترجمة والتحقيق والدراسات «بيت الحكمة» في سنة 1989 بالمؤلفين المذكورين أعلاه لمجموعتين من الأساتذة الجامعيين (من تونس) الذين عالجوا القضايا النظرية المتعلقة بالاصطلاحية والترجمة، ويعتبر الكتابان محاولتين جديدتين في نطاق العلوم، تستحقان العناية نظرا لأهمية المسألتين المطروحتين. ولقد تناولهما الدارسون من زوايا مختلفة غايتها الاحاطة حسب الامكان بقضاييهما الأساسية. وتلك مقارنة جديدة بالاعتبار لما للقضيتين من مساس بالفكر العربي وسعيه الى اللحاق بمستلزمات الحداثة وما تستوجه من مناهج ومعارف ومقاربات تحديدية فضلا عما للقضيتين من صلة بالمعجم. ولقد راينا من المفيد أن نعرض لهما بالتوالي وإن كان يعسر الاحاطة بمحتوياتهما المشتتة بين دارسين مختلفين لم يعرضوا لمحور مركزي واحد. وسنسعى الى تقديم عرض مجمل عنها مع الحرص على استخلاص موقف موحد من القضيتين ومن نسب الافادة منهما سيما وأنا عنيانا بهذه القضية بحثا وتدرسا وتأليفا في المستوى الوطني والعربي

(1) مؤلفوه : عبد السلام المسدي ، عثمان بن طالب وفتحي التريكي وعسار بن يوسف - صدر عن بيت الحكمة بتونس سنة 1989، 198 ص.

(2) مؤلفوه : كمال عمران، ابو يعرب المرزوقي، الباجي المقرقي، المنصف الجزار، منجية منسية، كمال قحة ومحمد عجينة. صدر عن بيت الحكمة بتونس سنة 1989، 287 ص.

والدولي منذ أكثر من عشرين سنة وفي نطاق الجامعة التونسية وكلية الآداب
(3).

1 - تأسيس القضية الاصطلاحية

1 - 2 تناول عبد السلام المسدي «مجامع الاشكال الاصطلاحية في أعماقه المبدئية» كما يقول في مقاله: «صياغة المصطلح وأسسها النظرية مع دليل بيليوغرافي». ولقد عالج المؤلف قضايا عديدة منها بالخصوص العقد الحضارية، وتفاضل اللغات وأنواع الدلالة وبالخصوص الصلات القائمة بين الدال والمدلول وما لها من أثر في نشأة المصطلح العلمي الذي يتولد من علاقة اعتباطية تتحوّل الى علاقة التزامية بفاعل الزمن من دون أن يمنع ذلك ترابط العلم بالمجتمع وبالعوامل النفسانية ومبدأ الجهد الأدنى والعقلية عن خصائص إبلاغ المصطلح وما يحيط به من ملائسات وسلبيات. وذيل المقالة بدراسات في المصطلح العربي تبلغ 229 بحثا متعلقة بالموضوع المطروح وهي تمثل حسب رأينا مجموعة مهمة من الرصيد المصطلحي النظري العربي الذي عالج القضية منذ سنوات عديدة بما فيه من سلبيات وإيجابيات.

1 - 3 أما عثمان بن طالب في مقاله: «المصطلح بين المعجمية وعلم الدلالة: الاشكالات النظرية والمنهجية» فقد عالج في قسم أول نشأة علم المصطلح وصلته بالمعجم وعلم الدلالة واللسانيات، وفي قسم ثان الوحدة المصطلحية الرأضة للقاعدة المعروفة: لكل مفهوم مصطلح ولكل مصطلح مفهوم وعدد خصائص الوحدة المصطلحية بخصائص النظام المصطلحي وهو «أفيكل العام المنسق للجداول المصطلحية حسب المفاهيم الأساسية التي تشكل أقسام الميدان المعرفي». أما القسم الثالث فهو يعالج فيه عملية تحوّل الوحدة اللسانية إلى موقع الوحدة المصطلحية وبالتالي تحوّل المدلول إلى مفهوم بتحوّله من حقل دلالي عام «له وظيفة في المعجم اللغوي إلى حقل

(3) محمد رشاد الحمزاوي : أمهال مجمع اللغة العربية بالقاهرة: مناهج ترقية اللغة نظريا ومصطلحا ومعجميا - دار الغرب الاسلامي، بيروت 1988، 640 ص.

مفهومي خاص له وظيفة (مرجعية سياقية) في جدول مصطلحي خاص وحسب معايير تضييقية مضبوطة» وهنا يحدثنا المؤلف عن المفهوم الخاص والمفهوم العام وعن الخطاب المعرف للمصلح «وهو بناء دلالي للمفهوم الخاص مبنٍ لخصائص المرجع ومحدّد لموقع المصطلح في النظام المصطلحي العام» وينتهي هذا المقال بخاتمة يلخص فيها ما اعتبره رؤية للموضوع المطروح.

1 - 4 فتحي التريكي يعنون مقالة «نشوء المفهوم والفكرة والمقولة وسيرورتها في مختلف التشكيلات الخطابية». ومقاربتة مقارنة فلسفية سمعت الى التفرقة بين المفهوم وهو من خصائص الحقل العلمي، والمقولة وهي من خصائص الحقل الفلسفي، والفكرة وهي من خصائص الحقل الايديولوجي. وهو يرمي من وراء هذا الى ان يحدّد «بشيء من الحذر بعض المقاييس المنطقية للخطاب العلمي» وفصل القضية العلمية عن القضية العادية، ويقسم تلك المقاييس الى مقاييس داخلية (حذف الظرف الأنوي، الغريزية، الماصدية) وخارجية (المطابقة والاستقلالية). أما الخطاب الايديولوجي فهو يركز كذلك على مقاييس عدة (الانطواء والتبرير، والتغطية، والتعيين، والادراك) ويختتم بمقاييس الخطاب الفلسفي ومقاييسه (التحديد، والنقد، والتوضيح، والتشخيص، والتنظير). وخلاصة القول تكون المقولة أداة التوضيح الفلسفي. . تمتّاز عن المفهوم بكونها انفتاحا على آفاق التفكير والتخيّل، وعن الفكرة بأنها ترفض القبض على كلية لواقع بمشروطة الدوافع والمواقف السياسية والاجتماعية.

1 - 5 يختم عمار بن يوسف القضية المصطلحية بمقال عنوانه «المفارقات بين الجهاز اللغوي والجهاز المفهومي في الفكر القانوني والسياسي» فبعد أن يتحسر على غياب الدراسات المخصصة للمصطلحات السياسية والقانونية يضع الكاتب قضية جوهرية في علم المصطلح القانوني والسياسي وهي «هل من الممكن ان نستبدل بالمصطلحات المتداولة في عالم الفكر السياسي والقانوني بوصفها أحداثا لغوية على المتصورات السياسية والقانونية بوصفها أحداثا غير لغوية»، وبعبارة اخرى النظر في الصلة القائمة بين «النظام اللفظي» و«النظام المفهومي» في الفكر السياسي والقانوني. ولقد اعتمد في ذلك فصلين عالج في الأول المصطلحات أحداثا لغوية، وفي الثاني

المصطلحات أحداثاً غير لغوية واعتنى خلافاً لجميع زملائه بإشكالية الترجمة المصطلحية فضلاً عن التمييز بين المفهوم ومسماه. وختم بأن دعا إلى «إزالة كلّ الحواجز بين المصطلح المتصور العيني وإحلال الوعي بالشيء محلّ الوعي بما هو دالّ على الشيء لا غير».

2 - 1 ولا شك أننا لم نوف بحق هذه الدراسات المختلفة في هذا العرض لا سيما وأنها تتميز بخصائص مهمة منها:

1 - رؤى مختلفة للقضية المطروحة عاجلها لسانيان وفيلسوف ومحام مما يدل على سعة الموضوع وعلى ما يستوجبه من مقاربات متنوعة للسعي إلى الاحاطة به وتلك مقارنة محموددة خصوصاً ضمن المجموعة العربية التي تواجه هذه القضايا في نطاق أزمة فكرية وحضارية مستبدّة.

2 - السعي إلى توعية القارئ العربي عموماً والاختصاصيين بالذات بهذه القضايا ومسائلها الأساسية المعرفية النظرية لا سيما ونحن أمام علم ناشئ جديد وهو علم المصطلح أو المصطلحية الذي يختلف اختلافاً عن اللسانيات والمعجم وعلم الدلالة وإن كان له بها صلة رحم متواصلة.

3 - التطرق إلى قضايا فنية بحتة لادراك خصائص هذا العلم وصلته بالعلوم ونقلها إلى العربية ومنها إلى مجالات الفكر العربي المعاصر.

4 - اتفاق كل المساهمين في هذا المؤلف على بعض المقاييس المصطلحية وإن تنوّعت حسب ميادين اختصاصاتهم وهو يظهر في الخاتمات التي وضعوها لمقالاتهم.

5 - اعتبار هذه المحاولة خطوة أولى هامة جداً في سبيل التعمق في القضية المطروحة مع الرجاء في تقريبها تربوياً وعلمياً من القارئ العادي والمختصّ.

2 - 2 وهنا لابد أن نبدي بعض الملاحظات في شأن هذا العلم المقدم إلينا وذلك باعتبار آراء هامة تهمهم جميعاً وآراء خاصة تتعلق بكل مقال على حدة.

من ذلك:

1 - غياب كل تعريف لغويّ معجميّ ومصطلحيّ بحث مفهوم

المصطلح (صلح، أصلح، اصطلاح) سواء بالاعتماد على أمهات معاجنا العامة أو معاجنا المختصة أو موسوعاتنا العربية الإسلامية من أمثال «كشاف اصطلاحات الفنون» للتهانوي حيث توجد مقاربات للمصطلح على غاية من الدقة والجدة والوعي للمسألة المطروحة اليوم. فلتجرب العودة إليها ليطلع على صحة ما ندعي.

2 - تهميش المصادر والمراجع العربية المختصة في الموضوع سواء الحديثة منها والقديمة ونذكر منها على سبيل المثال مفاتيح العلوم للخوارزمي، والتعريفات للشرif الجرجاني والكليات لابي البقاء وجامع العلوم للقاضي عبد الرسول الأحمد نكيري المعروف بدستور العلماء فضلا عن اعمال الفلاسفة والمناطق، فكان الثقافة العربية الإسلامية خلوة من قضايا المصطلح واشكالياته وكان القضية تطرح لأول مرة في العالم الغربي الحديث فأين التواصل الفكري والعلمي؟ وأين المقاربات التي تفيدنا على الأقل بما يقر موات المصطلحية القديمة نهائيا وضرورة العناية بالمصطلحية الحديثة وما أتت به من جديد يستحق العناية به وإسقاط الترابط الثقافي.

3 - انعدام النظرة التربوية في وضع مسائل المصطلح إذ أن أغلب المقاربات المعروضة علينا باستثناء مقاربة عمارين يوسف ومقاربة فتحي التريكي بصفة أقل جاءت خالية من أي مثال تطبيقي مفيد للنظريات المعروضة علينا وقد جاءت في جلها غامضة أو معقدة يعسر على القارئ النيه أن يفيد منها. فكأنني بالمجموعة لم تعالج المصطلح معالجة محسوسة في أمثلته العربية المعاصرة والحديثة الثرية بالاجابيات والسلبيات: فلو فعلت ذلك لكنت أقرب الى الوضوح ولصاحت بين النظريات المطروحة والأمثلة الموضوعية في المؤلفات العديدة والمفيدة وفي الدراسات العميقة المختصة للمصطلح نظراً وتطبيقاً سواء في تونس أو في العالم العربي.

4 - الاعتماد على المصادر والمراجع الأوروبية في الميدان والتعلق بمؤدة اللسانيات وعلم الدلالة والمصطلحية الخ. مما جعل أغلب المقاربات ترجمة ليست دائما موثقة سمراجع والمصطلحات الأوروبية المأخوذ عنها. فترجمات فتحي التريكي لكثير من المقاييس ليست دائما موفقة فضلا عن أن بعضها موجود عند الفلاسفة القدماء. وصبت معارف تلك المراجع في العربية صبا حتى وان كان اصحابها أحيانا معروفين بمناهجهم المشوشة..

5 - عدم مقارنة المصطلح والمصطلحية في نطاق المقاربات الغربية وتجديدها لهما. فلقد جاءت الدراسات في هذا الميدان خارجة عن الموضوع أو ضعيفة الركيزة في شأنها باستثناء عمار بن يوسف الذي وضع القضية في مدارها الحقيقي بجلاء اذ رأى ان «المفهوم» في المصطلحية مقدّم على المسمى وهما يختلفان عن الدالّ والمدلول اللسانيّ وأن الصلة بينهما مقصودة اختيارية ولذلك سعى الى ان يحلّ الاشكالية القائمة بين النظام اللفظي والنظام المفهومي في النطاق العربي ومآسيه.

2 - 3 ونلاحظ ان أخذنا المواضيع المطروحة كلاً على حدة، أن:

(أ) عبد السلام المسديّ عالِم المسألة بإسahابه المعروف الذي لا يُخلو من تعميم واستطراد فضلاً عن أنه تعلق بقضايا عامة وخارجة عن قضية المصطلح الفنية البحثية، من ذلك تفاضل اللغات، واعتباطية اللغة، واللغة والمجتمع، والتعاقد الالتزامي الزمني بين الدالّ والمدلول، وهي عموميات لسانية كان من المفيد تعويضها بنظرة نظرية وعملية للبيولوجرافيا المفيدة التي قدمها لنا (229 مصدرا) واستخراج قضايا المصطلح مطبقة على العربية ثم الانطلاق منها للتنظير مع أمثلة للإيضاح لمقاصد تربوية أساسية كثيراً ما كانت مغبونة.

(ب) عثمان بن طالب قد ادرك صلة القضية بعلم الدلالة بالخصوص وبالمعجم، واستخرج مفهوم الوحدة المصطلحية وفرعيها العام والخاصّ إلا أنه أكثر من التفاصيل المتداخلة والآراء النظرية الغامضة أحياناً فضلاً عن الرسوم الكثيرة وغير المقنعة وغياب الأمثلة التطبيقية والخلط بين المدلول والمفهوم، والحال أن الأول لساني والثاني مصطلح فنشعر أن موضوعه يكاد يكون نقلاً عن مصادره ومراجعته. فلقد مرّ مرور الكرام على قضية هامة للغاية وهي قضية التقييس ومقارباتها في المسألة وهي من أهم إشكاليات المصطلحية اليوم في جميع اللغات ولا سيما العربية التي تحتاج إلى أن تغنم منها لو قدّمت التقديم الذي تستحق في هذه المقاربة.

(ج) فتحي التريكي قد تميّز بالوضوح في العرض وفي التمييز بين مفهوم وآخر حسب العلوم (المفهوم، الفكرة، المقولة) لكنه غلب الفلسفة وقضاياها على المصطلح والمصطلحية وعرض علينا ترجمات عربية

لمصلحاته الغربية ليست مقنعة (انظر الاستقلالية individualité والذيريرة لـ Atomicité والتغطية لـ Voilement الخ).

(د) عمار بن يوسف زودنا بمقاربة أمتعتني لأنها فاجأتني بما تحلت به من إدراك لتعريف المصطلح خلافا للعلاقة اللسانية، وبالتالي وضع إشكالية ما يدعى بلغة التنظيم الاصطلاحي التي تتولد من الإشكالية القائمة بين اللغة والأشياء التي تعبر عنها في ميدان العلوم بالخصوص إلا أن ذلك لا يمنعنا من مؤاخذته على سوق نصوص سياسية تبين أنه يريد أن يقر علامة حتمية وليست اختيارية بين المفهوم والمصطلح في العربية وغاب عنه أن العربية في موقع اللغة الهدف وليست لغة الأصل مما يثير قضايا الترجمة الكبيرة والتي تعرض الى البعض منها، متناسيا أن كلمة «سيارة» مثل كلمة «شورى» مصطلحان تعويضيان «سلفيان» لا تختص بأمثالهما العربية وحدها بل نموذجها في كل لغة هدف وإن كانت لغة علم وتقدم مثل الفرنسية أمام استبداد اللغة الانكليزية اليوم.

2 - 4 وهذا قليل من كثير يدل على أن هذا المؤلف المخصص لقضية المصطلحية جدير بالعناية من حيث محتواه المفيد إيجابا وسلبا ومن حيث أهميته اليوم مما يدعو إلى العودة إليه في مؤلف آخر ينطلق بالخصوص من التواصل القائم بين مصطلحيات العربية قديما وحديثا ومصطلحيات اللغات الغربية الحديثة وعلومها بالاعتماد أساسا على المقاربات العربية الحديثة وما وفرته من دراسات ضمن المجامع والمؤتمرات (تدل عليها ببيولوجرافية المسدي التي لم يستعملها والتي يبدو أن زملاءه يجهلون بها تماما) وما أصدرته من قرارات وما أنتجته من معاجم عامة ومختصة في علوم مختلفة حتى لا تأتي دراسائنا في الموضوع مغلقة وبيتمة ومعزولة عما سبقها وعمّا يحيط بها، وحتى لا تكون مجرد ترجمة أو تصورات فكرية لا صلة لها بالأمثلة التطبيقية مهما كانت قيمتها كما وكيفا ولا بالتربية وما تستلزمه من وسائل الايضاح بغية التعريف الصحيح والتوضيح المركز والتلقين العلمي الهادف فضلا عن تركيز المصطلحية حول قضاياها الأساسية المتعلقة بتعريفها ومحيطه وبالترجمة والتقييس والمعجمية وعلى هذا الأساس نرجو أن يحيط الدارس في هذا الموضوع بكل من تعرض للقضية من دون إقصائه بحسب الأهواء الشخصية أو الترهات المذهبية وتلك والله مغبة العلم والمعرفة والنزاهة العلمية.

2 - الترجمة ونظرياتها

1 - 1 في الترجمة تحدث ولا حرج! لكننا نبارك هذا العمل وصدوره بتونس بالخصوص لأنه يكاد يكون معدوماً في أعمال ومقاربات جامعيها والاختصاصيين في الموضوع. فهو عمل جديد بالنسبة إلينا وإن كان متأخراً ولقد جاء ملبياً لحاجات في ميدان العلوم والمصطلح والترجمة والتعليم والتربية مما يشهد بمكانة الترجمة في الثقافة والحضارة. وكنت أول من عالج الموضوع نظرياً وتطبيقاً⁽¹⁾ وأول من بعث أول مؤسسة جامعية للترجمة المكتوبة والفورية بالجامعة التونسية بمعهد بورقيبة للغات الحية وقد بلغ عمرها 19 عاماً وتخرج منها افواج من المترجمين من الاختصاصيين وها هي مؤسسة أخرى ثقافية جامعة وهي «بيت الحكمة» تعتمد على مؤسستنا الجامعية لتنزل الترجمة منزلتها القانونية والتأسيسية باعتبار أن من أهداف بيت الحكمة العناية بالترجمة نظرياً وتطبيقاً ويظهر ذلك في اسمها الرسمي «المؤسسة الوطنية للترجمة والتحقيق والدراسات».

1 - 2 الكتاب المقدم إلينا يشتمل كذلك على مقاربات عدة تتناول زاويا مختلفة من القضية مما لا يتيسر عرضه مثل سابقه خاصة وأن المواضيع رتب ترتيباً لا يخضع لمنطق الموضوع والمعرفة بل للمرتبة الادارية على ما يبدو فكان من المستحسن أن ينظم كما يلي:

1 - حركة النقل والترجمة حتى العصر العباسي لمنجية منسية.

2 - الترجمة في العصر الحديث لكمال قحة.

3 - نظريات الترجمة لمحمد عجينة.

4 - الترجمة الأدبية للمنصف الجزائر.

(1) (أ) محمد رشاد الحمزاوي: المنهجية العامة لترجمة المصطلحات وتوحيدها وتنميطها، دار

الغرب الاسلامي - بيروت 1986، 130 ص.

(ب) محمد رشاد الحمزاوي: العربية والحدثة أو الفصاحة فصاحات - بيروت 1986، لا سيما المقالة التي صدرت بالحوليات في الثمانينات وعنوانها الفصاحة وقضايا وضع المصطلحات اللغوية ص 89 - 97.

5 - الترجمة العلمية والتقنية للباجي القمري .

6 - الترجمة العلمية بما هي ظاهرة اجتماعية وفنية لأبي يعرب المرزوقي .

مع الابتداء بتقديم الكتاب بطبيعة الحال لكمال عمران . ونحن سنعرض الكتاب حسب هذا المنهج المقترح حتى يدرك القارئ أهمية المواضيع المطروحة وتماسكها وتآلفها التاريخي والموضوعي وتواصلها المعرفي والثقافي والحضاري .

1 - 3 لقد زوّدتنا منجية منسية بمقاربة طويلة (ص 147 - ص 219) جديدة بالاعتبار أرّخت لحركة النقل والترجمة ووصفت مراحلها وروّادها من الجاهلية مروراً بصدر الاسلام والعهد الاموي حتى العصر العباسي ومراحلها الأساسية الثلاث ، والمفيد في هذا العمل المتعمّق هو أنه يعلمنا أشياء عديدة منها بالخصوص المصادر والمراجع المضبوطة المدققة (حتى وإن كانت مخطوطة مفقودة) التي يمكن الرجوع اليها لبناء قضية الترجمة في الحضارة العربية الاسلامية على النصوص والوثائق لا على التخمينات والمذهبيات لا سيما وأن الترجمة مدعاة بمحتواها الحضاري والثقافي الى المهارات والمزايدات التي لا تعتمد على حجة . فلقد ادجت الجاهلية في تاريخ حركة الترجمة عندنا وعرفتنا بنشاطها في عهد الرسول ونقلته ومنهم الخزرجي . وتلك ناحية مغبونة تستحقّ عناية اكثر ، ولقد تميزت مساهمتها بمزيد من الدقة والعمق كلما اشدت ساعد الترجمة في الحضارة العربية الاسلامية باعتبار دور السريان فيها وتفوق الفارسية في عهد المنصور وتألّق مرحلة المأمون ونشأة بيت الحكمة ببغداد والانتقال من رحلة الترجمة الى التأليف فضلاً عن مفاهيم الترجمة وأثرها في تطوير اللغة العربية .

1 - 4 أما كمال قحّة فإنه نبّهنا في مقدمة موضوعه الى الصلة القائمة بين حركة الترجمة وقضية البديل للمجتمع المتخلف «وبقضية تصورها لوظيفة العلم في مجتمعاتنا» فلا ندركها الا وسيلة لتدارك تخلفنا ولا ندركها حركية دائمة في اللغات المتقدمة أكثر منها في اللغات المتخلفة فضلاً عن الخلط العنيد الذي يقارن بين مستلزمات الترجمة في العصور الذهبية ومستلزماتها في عهد النهضة وفي العصور الحديثة وهو مصيب في تنبيهه الى هذه التعميمات التي

يطرحها أنصاف المتعلمين والمتمذهبين واشباه العلماء والمتطقلين على القضية التي أرّخ لها ووصفها في مراحلها المختلفة مع ذكر روادها. فعرض لها قبل الحملة الفرنسية وإبانها وفي عهد النهضة وزمن الاستعمار. ولقد ركّز على عينتين أساسيتين لإبراز دور الترجمة وأهميتها وذلك من خلال مدرسة الألسن العتيقة بمصر، ومن موقف أهل الإصلاح منها لا سيما خيرالدين باشا التونسي الذي طبعها بتقاليدنا الدينية والثقافية العربية والتونسية وبالتقدم ومنه. متطلبات الدفاع العصري كما يقول المؤلف الذي اعتمد طريقا يحيط بالموضوع من دون أن تفلت منه القضية المطروحة وما آزرها من معلومات ووثائق ثرية ومقنعة.

1 - 5 محمد عجينة يلج بنا الترجمة في حد ذاتها وخاصة نظرياتها وينطلق من حسن حفظنا بربط الصلة بماضيها في العربية حفاظا على التواصل ولأن الترجمة من أقدم العلوم في جميع الحضارات فهي تركز على ثلاثية: الاتصال والتبليغ وادواتها واشكالياتها باعتبار إمكانية الترجمة أو استحالتها. ولقد تطوّرت نظريات الترجمة بفضل تقدّم العلوم اللسانية. واعتمد الكاتب أعمال اللسانيين والمترجمين لاستخلاص نظرياتها الأساسية ومنها النظرية القائلة باستحالة الترجمة والنظرية القائلة بإمكانها مع ذكر مبررات النظريتين وإن كانتا تتفقان نسبياً على أنواع الترجمة وتقنياتها من ذلك إقرار نوعين من الترجمة: الترجمة المباشرة والترجمة غير المباشرة ذاكرة بعض التقنيات عن الترجمة المباشرة (الترجمة بالدخيل، والترجمة بالنسخ، والترجمة الحرفية الخ) على أن ذلك لا يمنع من إقرار أن الترجمة المقالية غير موجودة لأن ترجمات النصوص المختلفة (علمية وأدبية وشعرية) تخضع لقوانين اللغة ألا أنها تستوجب كذلك قوانينها الخاصة.

2 - 1 في نفس السياق تتنزل محاولة المنصف الجزّار التي تتسم مثل لاحقها بالمقارنة الفنية والتقنية. فالترجمة الأدبية تكون عالماً بأسره قضاياء تكاد تفوق كلّ قضاياء الترجمة الأخرى مجتمعة. ومن حسن حفظنا أن المؤلف جنباً معالجتها من الزاوية الأيديولوجية بل انطلاقاً من أدبية النص المترجم «لأننا نعتبر أن هذا التحديد يساعد على طرح إشكالية لترجمة النصوص ذات الطابع الأدبي» التي أصبح ينظر إليها انطلاقاً من عملية التلفظ ونظرية

التواصل أي «ترجمة جهاز أدبي متشعب» ناتجة عن علاقة عضوية بين اللغة والثقافة والمترجم مما يحتمل أن تكون الترجمة ترجمات لان النصّ الأدبي يرتكز على معانيه الحافة التي يخصصها لترجمة (Connotation)، ومن مميزات هذه الدراسة إحاطتها باهمّ قضايا ترجمة النصّ الأدبي منها بالخصوص مناهج الترجمة، التلخيص، والترجمة الكاملة، وترجمة الشعر وأثر الترجمة في اللغة العربية في مستوى المصطلح والأساليب وتأثيرها باللغة المترجم منها ومنزلة الترجمة الأدبية في تطوير الذهنيات والمجتمعات أحيانا أكثر وأحسن من الترجمة العلمية «فتساعد هذه الترجمات الأدبية على إنشاء عقلية جديدة نريدها لانسان الغد فتكون بذلك الترجمة رفضا للجهاز الثابت وبشا لعناصر الجدة والطرافة في حياتنا».

2 - 2 وأما الباجي القمري الذي ينطلق من مصادر ومراجع أجنبية بحثة ويعتمد عليها في ترحاله وتبريراته فيفيدنا بأن للترجمة اتجاهين: أحدهما يربط نظرية الترجمة بوجود نظرية في اللغة، أما الثاني فإنه يتجاوز الترجمة التقليدية إلى تصور الترجمة الآلية وصلتها بالتكنولوجيا مع اعتبار التمييز الضروري بين الترجمات الأدبية والعلمية والتقنية (المعتمدة على النصوص البليغة والنصوص المخبرات والنصوص العلمية) ولقد اهتم الكاتب بترجمة خصوصيات النص العملي والتقني في مستوى اللغة والتركيب والنص مع اعتبار دور الترجمة في إنتاج «نصّ ثانٍ مماثل لنصّ أولٍ يختلف عن الثاني في اللغة... وتوفير نصّ «ب» معادل لنصّ «أ» محرر في لغة أخرى، دون غبن دور المترجم عنصرا وسيطا، بين «أ» والقارئ و «ب» ومسؤولا عن ترجمتين: إحداها حرفية والأخرى معنوية حتى في الميدان العلمي التقني مما يدعو الى مقاربتهم مقارنة ميدانية لنستخلص إن كان النصّ العلمي يستوجب قراءة واحدة تثير قضية توحيد المصطلحات ومعجزات الترجمة الآلية المحتملة...

نختم هذا العرض برؤية أبي يعرب المرزوقي للقضية وقد أخذت حيزا كبيرا من الكتاب (ص ص 23 - 81) مثل مقارنة منجية منسية مع الفارق: خلو مقارنة المرزوقي من كلّ مصدر ومرجع في القضية وكثرة عناوينها مما يفترض تنوع قضايا الترجمة في رأيه. ويمكن حصرها في ترجمة العلوم واعتماد

المنهجية العلمية في الترجمة، وأبعاد الترجمة الحضارية (انشاء المحددات الشكلية القومية لاستيعاب المحددات المضمونية الأجنبية)، واستعمال العربية في الترجمة للتعبير عن انتاج الخبرة، وربط الصلة في نطاق الترجمة بتحديد المضمون العلمي بتحديد المنهجية العلمية الملائمة له مع اعتبار الإنجاز قضية سياسية في النطاق الرسمي والشعبي.

هذه هي مجموعة المقاربات المذكورة في الكتاب المخصص لموضوع «الترجمة ونظرياتها» ولا يدعي هذا العرض أنه أحاط بها جميعها وإن كان كمال عمران قد قدم لها تقديمها فيه من الوصف والتحليل والاحمال ما يفيد القارئ اجمالاً وهي تكون في جلها، إن استثنينا المهدارة فيها، مقاربات مفيدة للقراء وللغنيين خصوصاً. ولقد تميزت في أغلبها بما يلي:

1 - طرافة الموضوع وحدائث المعلومات وتوفرها مما يمكن القارئ العربي من الوقوف على اهم ما حدث في ميدان الترجمة وقضاياها.

2 - السعي الى الاحاطة بعناصر الترجمة في إطارها التاريخي والوصفي والتقني والنوعي.

3 - المقارنة بين قضايا الترجمة قديماً وحديثاً مع رفع الالتباسات الكثيرة المحيطة بها مثل المعادلة بين قضايا الماضي وقضايا الحاضر.

4 - التركيز على اهم نظريات الترجمة وأنواعها وأسبابها ونسبائها مع التعلق بالتنظير لذلك.

5 - العناية بوجود الترجمة وتقنياتها وتقريبها من القارئ العربي.

ولقد أسهمت أغلب الدراسات بنصيب في القضية المطروحة لا سيما بما اعتمدته من منهجيات تركز على طرح الاشكاليات الصحيحة وتأييدها بالمصادر والمراجع احتجاجاً للآراء المقدمة وقد أيدتها منهجيات واضحة في الطرح والحلول مما يجعل من هذا العمل إسهاماً مهماً ومفيداً للقارئ والمتعلم والمختص.

إلا أننا نرى من المفيد كذلك أن ننبّه الى ما يلي:

أ - تقديم عناصر هذه الدراسة مشتتة في الكتاب وفي فوضى لا تحترم

تسلسل عناصر الموضوع وتربطه تاريخياً وذلك ما دعانا الى ترتيب الكتاب ترتيباً جديداً رحمةً بالطالب.

ب - غياب النظرة التربوية في المقاربات النظرية التي يستبد بها التجريد إلى حد الغموض وذلك لإغفالها اعتماد أمثلة مطبقة لتوضيح الآراء المعروضة. ولقد سبق لنا أن تحدثنا عن نظريات الترجمة وفنياتها وأيدناها بأمثلة بما لا يقل عن أربعة أمثلة من أربعة مصادر من تونس ومن خارجها مما يقيد أن الآراء المعروضة علينا لا تعتمد على ممارسة متمرسة في الموضوع فأغلب العارضين لم يعالجوا قضية المصطلحات معالجة ميدانية في أعمالهم.

ج - كثير من الآراء هو مجرد ترجمة لمصادر أجنبية مفاهيمها غير واضحة في ذهن العارضين مما فرض علينا مصطلحات وعبارات عسيرة المدلول والمفهوم لا سيما في سياقاتها المجردة الجافة.

د - غبن الدراسات السابقة لمقاربات المساهمين في هذا الكتاب سواء في ما يتعلق بالدراسات الفردية أو الهيئات العلمية العربية المعاصرة التي عالجت الموضوع ممارسة معيشة. فالنزاهة العلمية تستوجب اقرار جهود العالم العربي الذي همش أمام الشغف المفرط بكل ما صدر بأوروبا وإن كان أحيانا رديئا أو غامضا.

هـ - غياب كل محاولة تعنى بقضية توحيد المصطلح العلمي وصلته بالترجمة والمعجم وخاصة مفهوم التقييس الذي يعتبر من أهم أسس الترجمة.

و - غياب دور المعجم الثنائي والثلاثي ودوره في الترجمة. وقد تعرض له حنفي بن عيسى من الجزائر في الندوة المخصصة لمائوية الشدياق والبستاني ودوزي التي نظمتها جمعية المعجمية العربية بتونس.

ز - ملاحظة أخيرة: عبارة الترجمة «خائنة خيانة» المنسوبة للقرمادي هي ترجمة للعبارة الايطالية Traduttore traditore وقد سبقه الى هذا البيروني في «تاريخ الهند» اذ قال «الترجمة خيانة» وقد عبرنا عنها بـ «الترجمة فتنة».

أما في مستوى العروض مأخوذة على حدة فإننا نلاحظ أن:

1 - منجية منسية لا تخرج من التراكم الوثائقي عندما تحيلنا على مخطوطات ومؤلفات قديمة تشهد أنها مفقودة (ص 155) فضلا عن آرائها

وتراكم معلوماتها الخاصة بالعهد الجاهلي والتي لا تدل على أن الترجمة كانت موجودة.

2 - كمال قحّة أغفل مصادر عربية وأجنبية مهمة مثل كتاب حركة الترجمة بمصر خلال القرن التاسع عشر لجاك تاجر وقد سبق جمال الدين الشيال الذي اخذ عنه . أما المؤسسة الفرنسية التي أقرّها نابليون بمصر فهي لا تدعى «المجمع العلمي المصري» بل «المعهد الفرنسي بمصر» (Institut Français d'Egypte) الذي كون بالاسكندرية 1797 ونقل الى القاهرة 1859 وهو فرع من (l'Institut National de France) الذي أنشأته الثورة الفرنسية ليقوم مقام الأكاديمية الفرنسية الاقطاعية (أنظر كتابنا عن مجمع القاهرة). أما الجبرتي المتحدّث عنه فلقد ترك لنا في ميدان الترجمة المعربة من ذلك العهد ألفاظاً عديدة أخرجها احمد السعيد سليمان في كتيب عنوانه «تاصيل ما ورد في تاريخ الجبرتي من الدخيل» واين المجمع اللغوية وما سيقها من جمعيات للترجمة مثل نادي دار العلوم ؟

3 - محمد عجيبة أفادنا بالجاحظ والصلاح الصفدي إلا ان مراجعه الحديثة ولا سيما الاعجميّة قد طغت على تصوره للموضوع فضلاً عن غبته لمن « لا يروّق له » من التونسيّين المحدثين رغم سبقهم لبحث تقنيات الترجمة بمجلاتنا المشهورة الجامعيّة . ونبدي له ملاحظة عابرة هي انه لا يمكن ترجمة مصطلح Emprunt بدخيل بل بالتعريب، وفيه عنصران: المغرب والدخيل فما المراد منهما عنده؟ ثم إنّ الذاكرة الثقافية مهمة وهي تفيد أنّ مصطلح-connotation يوافقّه في العربية مصطلح ثابت يعرفه اهل الذكر وهو التضمين وهو باب عظيم الشأن عند الأسلوبيين العرب . ولا وجود لمعان مصاحبة أو حافة بل لمعان مضمّنة .

4 - الباجي القمريّ أمطرنا بغيث نافع من الآراء مع غيث سالب من النصوص والفقرات الطويلة الفنية والمعقدة أحياناً (10 بالتدقيق) بالفرنسية محشياً بها آراءه بالعربيّة والحال أنّها تتحدّث عن الترجمة وفنياتها ونقلها الى العربيّة مصطلحاً وعبارات وجملًا ونصوصاً . فالقارئ العربي الثنائي اللغة يتيه بين العربيّ والفرنسيّ أما القارئ الأحادي اللغة فأمره لله . والدعوة ملكة لتجنّب هذه الطريقة التي لا تبهر بحدائثها وجديدها وغريبها بل تكبل وتعرقل .

5 - أبا يعرب المرزوقي قد زودنا بآراء متداخلة فيها على ما يبدو الاجتماعي والفلسفي والسياسي والمذهبي والقومي والعربي مما لا يعتمد على مثال تطبيقي ولا يعترف بحق المتعلم والقارىء في الوضوح والإيضاح وفي معرفة مصادر المؤلف ومراجعته فضلاً عما اتسمت به عباراته وجمله من تعقد واعتراض وجمل شرط ليس لها جواب، وعما عنده من مفاهيم مثل «المحددات الشكلية القومية والمحددات المضمونية غير العربية». وقد تاه في تعريفها مع تكرارها مراراً ولم ندرك ما صلة الترجمة بمفاهيم الارث والمنافسة والوساطة والجوسسة وما هو الطابع العلمي أو الفني منها. كما أننا لم ندرك ما يعني «بالبكائيات الشيعة» ولعله يعني التعازي المعروفة ومُصطلحها الثابت الذي شابت قرناه في أذهان من له سبب بالثقافة العربية الاسلامية. أما الأمثلة التطبيقية لتأييد التنظير على مشاكله وغموضه فإن القارىء المسكين مثلي يحتاج إليها. فرفقا بالعلم والمتعلم! لا سيما وان هذا المقال تصدر الكتاب وتقدمه شاهراً صنعة صاحبه مديراً للمعهد الوطني للترجمة العلمية والأدبية والمصطلح بيت الحكمة. فنحن أمام خطاب مذهبي تعميمي في غالبه لسناً في حاجة إليه ضمن الترجمة ونظرياتها.

والخلاصة أن أغلب الدراسات دراسات مفيدة وهامة سيفيد منها القارىء العربي مع اقتراحنا أن نعود في محاولات أخرى لهذا الموضوع الهام حتى تُستكمل جوانبه وذلك بالاعتناء بتقنيات الترجمة العربية القديمة من خلال دراسات نصوصية ميدانية حتى نستخرج مقاييسها ونربطها بالترجمة العربية الحديثة التي تستوجب العناية بالممارسات المعيشة مثل قضية ترجمة الصدور واللواحق في العلوم في الجامعات والكليات والمؤسسات والادارات - وهي تكون رصيذاً عملياً مهماً - حتى لا يستبد بنا هوسُ التنظير و«العلمية» الزائفة التي تضعف منزلة النظريات الذاتية المبدعة المستقاة من الممارسة لحساب النظريات المنقولة الغامضة التي تفسد علينا مقاصد التربية والثقافة والحضارة.

محمد رشاد الحمزاوي

الموسوعة الفلسفية العربية (الجزء الأول)

نشر : معهد الإنماء العربي

تقديم : عبد الستار جعبر

صدرت «الموسوعة الفلسفية العربية» عن معهد الإنماء العربي بيروت في جزأين الى حدّ الآن. الجزء الأوّل يحمل عنوان «المفاهيم والمصطلحات» يقع في مجلّد واحد من الحجم الكبير ويبلغ عدد صفحاته 849 صفحة والجزء الثاني يحمل عنوان «المدارس والمذاهب والاتجاهات والتيارات» يقع في مجلّدين ، الأوّل يبلغ عدد صفحاته 805 صفحة والثاني 771 صفحة. ويتنظر أن يصدر الجزء الثالث الذي سيخصّص للأعلام. وسنقتصر في مرحلة أولى على تقديم الجزء الأوّل (المفاهيم والمصطلحات) من هذه الموسوعة الفلسفية العربية على أن نرجى تقديم الجزء الثاني بمجلديه الى العدد الثامن من مجلّة المعجميّة.

لقد قدّم الدكتور معن زيادة في الجزء الأوّل من هذه الموسوعة الفلسفية العربيّة بمقدمة أشار فيها إلى الأمور التالية:

1 - «أن تقسيم الموسوعة الى ثلاثة أجزاء يجعل كلّ جزء منها عملاً مستقلاً يحمل في نفسه قيمته المستقلّة عن بقيّة الأجزاء. . . وآثرنا أن يكون الجزء الأوّل خاصاً بالمفاهيم والإصطلاحات لأنّ هذا الجزء من المشروع هو الأكثر إلحاحاً والأصعب تحقيقاً وتنفيذاً»(1).

(1) الموسوعة ، ص 7.

2 - «إن هذا التقسيم يجعل موسوعتنا منفردة ومتميزة بتقسيم أكثر تلبية لمتطلبات الباحث عن الموسوعات الأجنبية التي درج معظمها على الجمع بين المفاهيم والمدارس والاعلام. فكان الجزء الواحد. منها يفقد قيمته في غياب الأجزاء الأخرى».

3 - كما يشير في هذه المقدمة إلى أنه قبل الشروع في تأليف هذه الموسوعة تمّ تكوين لجان لتفحص الموسوعات الفلسفية العالمية، القصد منها الاستفادة من هذه الموسوعات أولاً ومعرفة موقع الموسوعة العربية بين هذه الموسوعات ثانياً. «وقد أردنا لموسوعتنا أن لا تكون بعيدة عن توجهات الموسوعات الفلسفية العالمية ولكتنا في نفس الوقت أردناها أن لا تكون صورة عن الموسوعات الأخرى لا تتميز إلا بلغتها العربية فقط...» (3).

4 - ان المنهج المتبع في تأليفها بقي بدون ضبط وتحديد. يقول الدكتور معن زيادة: «وقد تركنا لكل مساهم خطة عمله وأن يختار منهجه ولم نتدخل في تعديل النصّ عند التحرير إلا في حدود ضيقة جداً وعندما تقتضي الضرورة ذلك، وقد آثرنا أن نذيل بعض المواد بإضافات بدلا من التدخل في النص وتعديله» (4).

5 - يعترف الدكتور معن زيادة بوجود ثغرات في هذا الجزء الأول من الموسوعة يقول: «ولا بدّ من الإشارة مرّة ثانية إلى وجود ثغرات كثيرة في الجزء الأول من الموسوعة، بل لعلنا نعرف هذه الثغرات أكثر مما يعرفها غيرنا. ولكننا لم نشأ أن نؤخر اصدار هذا الجزء لتلافي هذه الثغرات... وبعد ذلك نتلافي الثغرات في الطبقات اللاحقة» (5).

وقبل التعرض بالنقد لما جاء في تقديم الدكتور معن زيادة للموسوعة الفلسفية في جزئها الأول فإنه لا بدّ من الإشارة إلى بعض الحقائق البديهيّة في هذا الجزء:

(2) الموسوعة، ص 8.

(3) الموسوعة، ص 8.

(4) الموسوعة، ص 9.

(5) الموسوعة، ص 9.

1 - شارك في تحرير هذا الجزء الأول من الموسوعة الفلسفية العربية مجموعة كبيرة من العاملين في الميدان الفلسفي خصوصا وفي ميدان العلوم الإنسانية عموما وفي ميادين أخرى لا علاقة لها بالفلسفة إلا من بعيد وذلك من بعض الأقطار العربية أغلبهم من المشرق العربي ويبلغ عدد هؤلاء 61 باحثا وباحثة منهم المعروف في الميدان الفلسفي ومنهم النكرة.

2 - يشمل هذا الجزء من الموسوعة 324 مصطلحا مرتبة ترتيبا ألفبائيا البعض منها لا يمكن اعتباره مصطلحا فلسفيا مثل: اخلاص، ارهاب، البر... وغيره كثير.

3 - ان هذه المصطلحات حررت في صيغة مقالات لا تلتزم منهجا معيناً واضحاً كما جاء في الملاحظة الرابعة من تقديم الدكتور معن زيادة فهي تارة موثقة وتارة أخرى غير موثقة بالإضافة إلى أن طريقة التوثيق تختلف من كاتب إلى آخر.

4 - ان الإضافات التي جاءت في آخر بعض المقالات والتي كان يقصد منها زيادة بعض المعلومات أو توضيح المعلومات الغامضة حول ذلك المصطلح أدت في بعض الأحيان إلى التضاد مع المقال الأساسي أو إلى زيادة الغموض وسنبين ذلك لاحقا.

5 - الذهول عن عدد لا يستهان به من المصطلحات الهامة في الفلسفة، نذكر على سبيل المثال لا الحصر النقص الحاصل في حرف الألف، فمصطلحات الاستحالة، الاستغراق، الإضافة، الاعتراض، الأغلوطة، الاقتران، الاقنوم، امتناع، امكان، إنابة، أولي، ايجاد، ايروس، ايس، اينات منطقية، اينات ميتافيزيقية، لا وجود لها. إن هذه المصطلحات المذهول عنها في حرف الألف وفي الحروف الأخرى - وهي كثيرة - قد تكون وردت في بعض المقالات عرضاً أو ضمن مصطلحات أخرى وقع تحليلها إلا أنها لم يقع ابرازها بوصفها مصطلحات فلسفية لها شأنها في الميدان الفلسفي والمنطقي والحال أن عنوان هذا الجزء الأول من الموسوعة يحمل عنوان «المفاهيم والمصطلحات».

6 - ان الترتيب الألفبائي للموسوعة لم يقع احترامه بصورة كلية فمصطلح «ابستمولوجيا، تجد له شبه عنوان ضمن مصطلح «فلسفة» الذي

خصص له الدكتور كريم متى 8 صفحات تقريبا(6) دون أن يوثق جملة واحدة والحال أن الأمر يتعلّق بموسوعة فلسفية سيعتمد أهل الاختصاص عليها.

والآن نعود إلى ما جاء في مقدمة الدكتور معن زيادة. صحيح ان العمل ضخّم يتطلب مجهودا كبيرا وطاقات متنوعة لتحقيقه. ووضع هذا العمل حيز التطبيق هو في حدّ ذاته سباق مع الزمن وتحقيق لأمني طلاب الفلسفة والمختصين فيها يشكر عليه كل من أسهم فيه جزيل الشكر. وغير صحيح أن الموسوعة الفلسفية العربية منفردة ومتميزة عن الموسوعات الأجنبية التي درج معظمها على الجمع بين المفاهيم والمدارس والاعلام. إذ أن هناك موسوعات أجنبية تناولت هذه القضايا بمنتهى الدقة وآخرها «الموسوعة الفلسفية العالمية» (7) باللغة الفرنسية وهي تقع في أربعة أجزاء من الحجم الكبير ويبلغ عدد صفحاتها 10.000 صفحة تناول الجزء الأول منها الاعلام والجزء الثاني المفاهيم والمصطلحات، والجزء الثالث الآثار الفلسفية والجزء الرابع النصوص الفلسفية. وتكاد تكون فريدة من نوعها لما تمتاز به من دقة في المعلومات.

3 - لاندري لماذا ألصقت لفظة «العربية» بهذه الموسوعة لأنها لا تقتصر في موادها على المعاني والمفاهيم العربية بل لا تمثل هذه المعاني العربية إلا جزءا ضئيلا بالنسبة إلى المعاني العالمية وهذا ما يجعلنا نؤكد عكس ما يراه الدكتور معن زيادة: أن الموسوعة صورة عن الموسوعات الأخرى لا تتميز إلا بلغتها العربية أو أن أقلام محرريها عربية. وعنوانها يكون صحيحا لو كانت الموسوعة الفلسفية خاصة بالفكر العربي منذ نشأته وحتى الآن، وهذا من المؤكّد يساهم بصورة لا تدعو إلى الشك في صياغة فلسفة عربية أصيلة متميزة. وتكون حقا موسوعة تخرج بالفكر العربي من دائرة الاتباع إلى دائرة الإبداع.

4 - هل يعقل أن يترك لكلّ مساهم في الموسوعة اختيار منهجه وخطّة عمله ولا يتدخل في تعديل نصوصه عند التحرير إلا في حدود ضيقة جدّا؟

(6) الموسوعة، ص ص 654 - 661

(7) Encyclopédie Philosophique Universelle , publiée sous la direction

d'André Jacob, PUF. Paris 1989.

وهل يعقل أن تقع إضافات على المقال الأساسي حول المصطلح؟ إن العمل الموسوعي يختلف عن العمل الفردي ويتطلب أساسا وضع منهج واضح يسطر مسبقا ويلتزم به المساهمون في كتابة مقالاتهم وإلا عمت الفوضى والاضطراب. فكم من موضوع في هذا الجزء الأول من الموسوعة جاء بدون توثيق؟ وكم من موضوع جاء فيه التوثيق ناقصا؟ وكم من موضوع وقعت فيه إضافات؟ وكم من إضافات كانت بدورها غامضة وغير موثقة؟ ولنوضح ذلك بما جاء في مصطلح تضاد (8) الذي وضع له مقابل فرنسي *Contraste* ومقابل أنقليزي *Contrast*. فقد جاء فيه: «والدخول تحت التضاد يكون بين الجزئيات المختلفة في الكيف أي بين الجزئيات المختلفة كيفا وهي الجزئية الموجبة والجزئية السالبة وهما قد تصدقان معا ولكنهما لا تكذبان معا». ونلاحظ ما يلي:

(أ) أن التضاد *Contraire* - وليس *Contraste* كما جاء في الترجمة - هو غير الدخول تحت التضاد *Subcontraire*

(ب) الأولى أن يعطي كاتب المقال مثالا توضيحيا لجملة كأن يقول مثلا: بعض الناس كاتب، وليس بعض الناس كاتباً.

(ج) الأفضل أن يكون الدخول تحت التضاد ضمن قائمة المصطلحات المتميزة لا مندجاً في مصطلح التضاد.

(د) الإضافة التي تلت المقال الأساسي لمصطلح التضاد لا تضيف شيئا يذكر للتمييز بين التضاد والدخول تحت التضاد بل أضافت معنى نفسيا لا غير، نحو لذة - ألم، فرح - حزن.

5 - لقد أشار الدكتور معن زيادة إلى وجود ثغرات كثيرة في هذا الجزء وأنه يعرف هذه الثغرات أكثر مما يعرفها غيره إلا أنه لم يكشف النقاب عنها واكتفى بالقول: «وقد استطعنا حتى الآن تجنب الكثير من الثغرات التي وقعنا فيها في الجزء الأول» نتمنى بدورنا أن يقع تجنب ثغرات هذا الجزء الأول لأنها عديدة وخاصة في المستوى المعرفي الذي ألمحنا إليه بعض الشيء وفي مستوى الترجمة وإذا كنا حريصين على أن تؤدي هذه «الموسوعة الفلسفية

(8) الموسوعة، ص 266.

العربية» خدمة جليلة وسليمة للثقافة العربية، فلا بد من ان نلفت انتباه المشرفين والقارى إلى بعض الأخطاء الجسيمة في ترجمة المصطلحات الى اللغتين الفرنسية والانكليزية وما يترتب عنها على المستوى المعرفي، ومنها:

1 - في مقابل مصطلح «تزامن» نقرأ بالفرنسية Temporalité وبالانكليزية Contemporaneous، المقابل الفرنسي اسم بينما المقابل الانكليزي صفة. فهل التزامن اسم أم صفة؟ وماذا يعنى التزامن؟ إنه غير الزمنية وغير الزمن والمقابل الصحيح له هو بالفرنسية Synchronie وبالانكليزية Synchronic هذا بالإضافة الى أن مصطلح «تزامن» ورد في الموسوعة بمعنى التوافق Simultanéité

2 - في مقابل مصطلح «اجتهاد» نقرأ بالفرنسية Unanimité وبالانكليزية Unanimity والواقع أن معنى المقابلين الفرنسي والانكليزي هو الإجماع Consensus فمتى كان الاجتهاد يعني الاجماع؟ والمقال المكتوب في الموسوعة لشرح هذا المصطلح واضح في جعل الاجتهاد يأتي بعد الإجماع في الفقه الإسلامي. والحق أن مصطلح اجتهاد من المصطلحات التي ازعجت كثيرا المستشرقين والترجمة الموجودة له في الطبعة الجديدة للموسوعة الإسلامية هي Raisonement individuel (9).

3 - وفي مقابل مصطلح «متحد» نقرأ بالفرنسية Uni وبالانكليزية United. فلو كان واضح هذه اللفظة ههنا على المام بالفلسفة وعلومها لأدرك أنها ليست من المصطلحات الخاصة بالفلسفة. صحيح أن هذا المصطلح ورد في معجم لالاند بهذه الصيغة اتحاد Union وتعني «حال موجودين مختلفين أو أكثر يؤلفون كلا واحدا من جهة ما، مثل اتحاد النفس والجسم». إلا أن هذا المصطلح هو اجتماعي بالدرجة الأولى مثل مصطلح مجتمع وهو موضوع عند المؤلف الألماني توينز كمقابل ثنائي لمصطلح مجتمع.

4 - في مقابل مصطلح «حكم» (في السياسة) المختلف تماما عن مصطلح حكم (في المنطق) نقرأ بالفرنسية Jugement (Politique) وبالانكليزية Judgement (Politic) ومن له أدنى اطلاع على الفكر السياسي يعرف أن مصطلح حكم في السياسة هو Pouvoir وبالانكليزية Power إلا أن يكون الأمر

(9) أنظر كلمة «اجتهاد» في الموسوعة الإسلامية، الطبعة الجديدة.

قد التبس على هيئة التحرير وخلطت بين الحكم بالمعنى القضائي والحكم بالمعنى السياسي. وعند ذلك يكون العذر أقبح من الذنب.

5 - وفي مقابل «تواطؤ» (في اللفظ) نقرأ بالفرنسية - Amphibologie - Ambiguïté وبالإنجليزية Amphibology-ambiguity لكن معنى التواطؤ في مبحث الألفاظ في «المنطق» غير ذلك: فهو على حد تعبير الأمدي: «ما يدل على أشياء فوق واحد باعتبار معنى واحد لا اختلاف بينها فيه كالحیوان بإزاء الإنسان، والفرس، ونحوه»⁽¹⁰⁾. وبعبارة أوضح التواطؤ هو احتفاظ اللفظ بالمعنى نفسه في مختلف أشكاله. وعلى هذا فالمصطلح الفرنسي المقابل له هو Univocité والانجليزي Univocation وطالب الفلسفة يتعلم ذلك في السنة الأولى من الإجازة.

6 - وأما في مقابل مصطلح «تطابق» أو «مطابقة» فإننا نقرأ بالفرنسية Similitude وبالإنجليزية Similitude والحق أنه إذا كان لهذين المصطلحين ما يبرهما لتأدية معنى التطابق في بعض الاستعمالات فقد كان من الضروري اثبات المصطلح الرئيسي لمعنى المطابقة في فلسفة المعرفة وفي علم المنطق وهو مصطلح Adéquation بالفرنسية وأdequate بالانجليزية ففي فلسفة المعرفة تعني المطابقة عند لينيتز Leibnitz مثلاً المعرفة البيئة التي تكون جميع عناصرها متميزة. وقد عبر عنها المتكلمون المسلمون أحسن تعبير فهي «الإتحاد في الأطراف كطاسين فإنه عند انكباب أحدهما على الآخر تطابقت أطرافهما»⁽¹¹⁾. وعند المنطقيين تستعمل المطابقة بمعنى الصدق فإنهم يقولون: «الكلي مطابق للجزئي بمعنى أنه صادق عليه فالصادق عندهم هو المطابق»⁽¹²⁾.

7 - ومصطلح «إحراج» يقابله بالفرنسية Apori وبالإنجليزية Aporia والشائع في كتب المنطق أن اللفظة المقابلة للفظه إحراج هي بالفرنسية Dilemme وبالإنجليزية Dilemma وقياس الإحراج معروف عند المناطق ويريد به صاحبه إقحام خصمه وإلزامه باختيار أمرين كلاهما مكروه. مثاله :

(10) سيف الدين الأمدي: كتاب الميّن في شرح ألفاظ الحكماء والمتكلمين، تحقيق عبد الأمير

الاعسم، دار المناهل، بيروت، 1987، ص 50.

(11) التهانوي: كشف اصطلاحات الفنون، كلكته، 1862، ج 1، ص 918.

(12) التهانوي، ن، ص 919.

- إذا أطعت الأمر ارتكبت إثماً في نظري
- وإذا لم أطع قول رئيسي ارتكبت إثماً في نظره
- ولكنني إما أن أطيع الأمر أو لا أطيع رئيسي
- إذن أنا ارتكبت إثماً في الحالتين.

8 - ومصطلح «عبث» ليس أحسن حظاً، فالمقابل الفرنسي المثبت له هو Vain، وقد يكون كاتب المقال استمده من قولة أرسطو المشهورة «إن الطبيعة لا تفعل شيئاً عبثاً» (La nature ne fait rien en vain)، لكن من يقرأ المقال المكتوب تحت هذا المصطلح يامعان يدرك أن المقصود عند فلاسفة العبث من الوجوديين المعاصرين هو مصطلح Absurde بالفرنسية و Absurd بالانجليزية. وإذا كان مصطلح Vain يصح لتأدية المعنى القديم لمصطلح عبث، أي مالا يترتب عليه فائدة كما جاء في قولة أرسطو السابقة. فإن المعنى المعاصر وهو المعنى الذي يدور عليه المقال اللاحق يتطلب اثبات المصطلح المعاصر Absurde.

9 - ومصطلح عرفان يقابله بالفرنسية Reconnaissance وبالانجليزية Gnosis وإنه، لمن المدهش حقاً كيف توافق هذان المصطلحان في مقابل عرفان. والظاهر أن ما يبرر المصطلح الفرنسي هو المعنى العامي للعرفان (عرفان الجميل) وليس هو المعنى الفلسفي المقصود وما يبرر المصطلح الانجليزي هو المعنى الذي يحمله العرفان في بعض المذاهب الصوفية. والمصطلح الفرنسي Gnose معروف فما هو مبرر اعماله؟

هذه نماذج من اخطاء ترجمة المصطلحات الى اللغتين الفرنسية والانجليزية وما ينجر عنها في المستوى المعرفي الفلسفي ويمكن ان نلحق بهذا النوع من الأخطاء نوعاً آخر يشمل أخطاء في كتابة الكلمات الأجنبية لا نريد التعرض اليها بالتفصيل لأنها قد تكون مجرد أخطاء مطبعية لا غير. لكن الذي نرجوه هو أن تقع مراجعة دقيقة لهذا المجلد الأول من الموسوعة الفلسفية العربية المخصص للمفاهيم والمصطلحات حتى يخرج في ثوب أكمل خاصة على المستوى المعرفي العلمي الدقيق.

وبالإضافة إلى كل النقائص التي أشرنا اليها والملاحظات التي قدمناها يبقى موضوع المصطلحات الفلسفية المتعددة الجوانب وموضوع تصنيف المؤلفين والمؤلفات وموضوع الأحكام التقييمية في الفلسفة من المواضيع الهامة

المتشعبة التي هي محور مناقشات حامية الوطيس بين أساتذة الفلسفة
والمشتغلين بها.

على أن النقائص الذي ذكرناها في هذا المجلد الأول من الموسوعة
الفلسفية العربية المخصص للمفاهيم والمصطلحات ناتجة أساساً عن ضعف
الجانب المنهجي في العمل أولاً والوقت الوجيز الذي صدرت فيه ثانياً
فالموسوعات اليوم هي عمل مجموعات منظمة تنظيماً محكماً ينجز على مدى
السنوات الطوال.

عبد الستار جعبر

الغريب المصنّف لأبي عبيد في تحقيقين

تقديم : الحسين اليعقوبي

شرعت مؤسسة «بيت الحكمة» بتونس منذ سنة 1989 في إصدار أجزاء «الغريب المصنّف» تباعا. وهو الكتاب الذي انتظرنا ظهوره في مصر منذ قرابة ربع قرن(1).

وفي نفس التاريخ وبُعِيد رواج الجزء الأول من الكتاب في السوق بتونس، وصل المكتبات التونسية الجزء الأول من نفس الكتاب منشورا بالقاهرة، وقد تولى تحقيقه بمصر كما كان منتظرا الدكتور رمضان عبد التّواب (2) رئيس قسم العربية بكلية الآداب بجامعة عين شمس.

واحتوى الجزء الأول من هذا التحقيق (400 ص) بعد التقديم(3) قسمين :

- قسم أول اشتمل على دراسة تستغرق 250 ص (ص ص 9 - 259).

- وقسم ثان هو عبارة عن تحقيق (كتاب خلق الإنسان) وهو الكتاب الأول من مجموع خمسة وعشرين كتابا عند بعضهم أو سبعة وعشرين كتابا أو أكثر من ذلك عند آخرين(4).

(1) انظر : ابن الأعرابي: كتاب البشر ص 93 ط مصر 1970.

(2) كان «الغريب» موضوع أطروحة قدمها بمونيخ سنة 1962.

(3) يبرز في التقديم موانع نشر الكتاب في إبانته ويشكو مرارة الشعور بالاحباط.

(4) يذكر العدد الثاني محمد الطالبي في كتابه : المخصّص لابن سيده - دراسة دليل ص 24 - 25 تونس

1956 - وتتضمن نسخة أمروزيانا (م = ز) عنوانين إضافيين يرفعان العدد إلى سبعة وعشرين.

أما النسخة المحفوظة في المجمع اللغوي بالقاهرة «فتشتمل على أكثر من ثلاثين كتابا» مقدمة المحكم

لابن سيده، ص 13.

ولا نعلم إلى اليوم ما إذا كان أنجز تحقيق بقية الكتب (5).

أما في تونس فقد تولى تحقيقه: محمد المختار العبيدي الأستاذ بجامعة تونس الأولى في ثلاثة أجزاء (6). واحتوى الجزء الأول منها (412 ص) بعد تقديم الدكتور رشاد الحمزاوي (ص ص 5 - 6) والتصدير (ص ص 9 - 12) والترجمة للمؤلف والتعريف بالكتاب (ص ص 13 - 28) أحد عشر كتابا (ص ص 29 - 406). أولها (كتاب خلق الإنسان) وقد استغرق (105 ص) وآخرها كتاب الجبال.

واحتوى الجزء الثاني (229 ص) بعد الإهداء والتصدير (7) تسعة كتب (ص ص 415 - 641) أولها كتاب الأرضين وآخرها كتاب الأضداد.

أما الجزء الثالث وهو قيد الطبع - فسيحتوي سبعة كتب هي:

- مكارم الأخلاق

- الأسماء المختلفة لشيء واحد

- الإبل ونعوتها

- الغنم ونعوتها

- الوحش

- السباع

- الأجناس

وسيخصص جزءاً رابعاً للفهارس. وسيصرف المحقق جهداً أكبر لفهرسة ما ورد له تفسير من ألفاظ اللغة أو توجيه نحوي وصرفي حتى يسهل على القارئ استخدام المعجم بأيسر سبيل (8).

(5) سنشير في المقال إلى طبعة القاهرة بـ (ط - ق) وإلى طبعة تونس بـ (ط، ت). وإلى نسخة أمروزيانا بـ: «م = ز».

(6) الغرب المصنف: ج 1 ص 11 ط. ت وقد احتاج المحقق إلى إصدار جزء رابع للفهارس

(7) وقد صدره برسالة من إبراهيم مذكور، رئيس مجمع اللغة العربية بالقاهرة، وهي مؤرخة بـ 8/10/89 وليس فيها ما يفيد أنه على علم بنشر الكتاب في مصر بل إن ما تضمنته من تنويه يؤكد ظناً أن صدوره بتونس كان قبل صدوره بمصر.

(8) من حديث مع المحقق في 91/1/10.

والكتاب كما هو معروف من جنس المعاجم المصنفة بحسب المواضيع أو كتب المسائل «التي تجمع فيها الألفاظ التي تنتمي إلى موضوع واحد وتوضع معا ثم تجمع ألفاظ موضوع آخر» (9) أو مسألة وهلم جرا. وهذا النمط من التأليف يوضحه بعد «الغريب» توضيحا جيدا نمطان هما فقه اللغة لأبي منصور الثعالبي (ت. 429 هـ / 1038 م) (10) والمختص لابن سيده (458 هـ / 1066 م) (11).

ويغلب على هذه المواضيع والمسائل - في الحالة التي هي عليها - اضطراب لا يسمح بالحديث عن أسلوب يدمجها في منهج من مناهج التأليف المعروفة اليوم ولكننا مع ذلك يمكن أن نتحدث في شأنها عن منطق داخلي نصل إليه من خلال نظرة شاملة لعالم محوره الإنسان.

ويذكر الأسلوب المتوخى في بناء مادة الأبواب بالمدونات المعجمية الأولى المؤلفة على شاكلة رسائل مفردة في مواضيع معينة.

ولئن لم يصرح أبو عبيد بعلاقة المادة المكونة للغريب بمادة تلك الرسائل لأن هذا الكتاب كسائر كتبه بدون مقدمة وبدون خاتمة أيضا، فإن بعض النقاد حصر جهده - اعتمادا على استقراء الأسانيد - «في جمع الروايات وتنظيمها وتبويبها تحت عناوين مختلفة» بدليل أن اسمه لم يرد في الكتاب بصفته راويا أو شارحا إلا «حوالي مائة مرة» (12).

ولعل هذا الرأي استمرار لرأي أبي الطيب اللغوي (351 هـ / 962) القائل إن «الكتاب المترجم بالغريب المصنف اعتمد فيه على كتاب عمله رجل من بني هاشم جمعه لنفسه فأخذ كتب الأصمعي فبوّب ما فيها وأضاف إليها شيئا من علم أبي زيد وروايات عن الكوفيين. وذكر أهل البصرة أن أكثر ما يحكيه عن علمائهم غير سماع إنما هو من الكتب» (13) وقيل أيضا: «إنه كان يأخذ كتب من سبقه فيبوّبها فيحسن التبويب والتأليف» (14).

(9) مقدمة المحكم لابن سيده ص 12.

(10) له طبعات متعددة، كانت أولاها في القاهرة سنة 1284 هـ.

(11) نشر جمعية إحياء العلوم العربية - الاسكندرية 1904.

(12) عبد التواب: مقدمة الغريب ص 67.

(13) أبو الطيب: مراتب النحويين ص 93، - تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم مصر 1955

(14) من مقدمة فؤاد سركين للناسخ والمنسوخ لأبي عبيد - فرنكفورت 1985.

فإذا كان الأمر بكلّ هذه البساطة، فكيف نفسّر مكوث الرجل «أربعين سنة يتلقّف ما فيه من أفواه الرّجال» (14). وكيف يمكن أن يكون هذا الكتاب «حصيلة علمه ومعارفه» وجهده فيه ضئيل لا يتجاوز شرح كلمة أو تفسير بيت شعر أو التعقيب على رأي أو الموازنة بين تفسيرين (15)؟ ثم يتضاءل جهده أكثر إذا أخذنا بالرأي القائل «إنه يروي عن نيّف وأربعين لغويا وأعرابيا بعضهم بالواسطة والكثير منهم بالمباشرة» (16). فإذا كان الأمر كذلك فلم كانت ركائب أهل العلم تتجشّم المتاعب من أقاصي الأندلس لتحطّ رحالها ببابه (17)؟

ثم إنه ما من معجم مؤلف فيما تأملنا إلا ومادة الغريب من مكونات رصيده. وللتّمثيل نسوق ما ذكره أحمد الجندي من أنّ الرواية عن الغريب المصنّف لأبي عبيد في المخصّص تحتلّ الرّتبة الثّانية بعد الرواية عن ابن دريد من مجموع سبع وعشرين رواية (18) وهو أيضا عمدة كتب استدراك الغلط على المعاجم (19).

فالكتاب من يوم أهده صاحبه إلى عبد الله بن طاهر والنّاس يتدارسون ويتنافسون على اقتنائه حتى طبقت شهرته الآفاق، وصار حفظه - مثل كتاب سيبويه من سنن العلم وأماراته.

وكان من جملة من كان يحفظه من المشرق وله عليه مآخذ إسحاق الموصلي (235 هـ / 850 م) (20) وفي تونس ابن الوزان النحوي القيرواني (346 هـ / 957 م) (21) وفي الأندلس كان ابن سيده يحفظه عن «ظهر

(14) ينزل هذا العدد إلى ثلاثين سنة عند أبي الطيب في مراتب النحويّين، ص 93

(15) عبد النّواب: مقدّمة الغريب ص 67.

(16) نفسه، ص 67.

(17) ابن حيّان: المقتبس ص 254، ص 259، تحقيق: ذ. عمود مكي بيروت 1973.

(18) أحمد علم الجندي: اللهجات العربية في التراث. ج 1 ص ط الدار العربية للكتاب تونس

1983. وفي اللسان 1600 رواية عن أبي عبيد (الفهارس)

(19) انظر على سبيل المثال: زادة التركي: الدر اللقيط في أغلاط القاموس المحيط للفيروزآبادي.

(20) البغدادي: تاريخ بغداد ج 12 ص 406.

(21) مخيني بشر: نحاة القيروان (مقال مرقون)

قلب» (22) وذكر ابن سعيد في ترجمة أبي المتوكل الهيثم ابن أحمد الإشبيلي أن والده سأله يوما عن لغة فنقلها من «الغريب المصنف» فاعترضه من قصر بنفسه واستهتر فأخذ يسرد الكتاب من أوله حتى وقف عند تلك الكلمة» (23).

ولعل من أطرف ما يروى في هذا الشأن ما حكاه القاضي أبو عبد الله ابن دادوش وقد وقع ذكر أبي بكر الأبيض الشاعر الأندلسي قال: قال أبو عبد الله بن حيّوس (24) كان الأبيض متين الأدب سألته يوما عن حفظه للغريب المصنف. فقلت له يُنسب إليك أنك كُلبت نفسك حتى حفظته فقال لي: نعم وفي ذلك أقول: (كامل)

رَبَعَتْ عَجُوزِي إِذْ رَأَتْنِي لَابِسًا	حَلَقَ الْحَدِيدَ وَإِنَّهُ لَيُرْوَعُ
شَدَّتْ عَلَى حَيْزُومَهَا وَتَمَلَّتْ	أَمْثَالَهَا وَقُوَادُهَا مَصْدُوعُ
قَالَتْ هَبْلَتْ فَقُلْتُ لَا بَلْ هَمَّةٌ	هِيَ غُنْصَرُ الْعَلْيَاءِ وَالسِّنْبُوعُ
سَنَ الْفَرَزْدَقُ سَنَةً فَتَبَعَتْهُ	إِنِّي لَمَّا سَنَ الْكِرَامُ تَبَسُّوعُ (25)

ولعل اتساع فجوة الاختلاف بين النقاد في تقويم عمل أبي عبيد يعود إلى أسباب مذهبية فهو بغدادى في أغلب المصادر، وكوفي في بعضها (26) ولعل المنزع الكوفي هو الغالب عليه. وكم كان بودنا لو حسم هذا في ترجمة الرجل عند العبيدي أو عند عبد التواب خاصة. فقد كان في إمكانه أن يوزع في دراسته، قائمة أساتذته، ورواته، ومن تأثر به في الخالفين توزيعا يوظف في استجلاء حقيقة انتهائه إلى مدرسة الكوفة أو مدرسة البصرة حتى لا يكون ما قام به لا يعدو أن يكون تعديدا وتوثيقا فضيلته الوحيدة أنه دقيق وعميق. وما قيل في الأعلام يقال أيضا في اللهجات. فقد كان في الامكان توظيف ذلك عن طريق المقارنة لتبين مدى التزام أبي عبيد بالأخذ عن القبائل

(22) الطالبي: المخصص: دراسة/ دليل: ص 25.

(23) ابن سعيد: اختصار القدح المثل ص 158 الترجمة رقم 39 تحقيق الأبياري القاهرة 1959.

(24) شاعر فاسي ولد سنة 500 هـ / 1106 وتوفي سنة 570 هـ / 1174.

(25) المقرئ: نفح الطيب: ج 3 ص 489 - تحقيق احسان عباس.

(26) انظر مقدمة كتاب الأموال لأبي عبيد ص 25.

التي حدد اللغويون أخذ اللغة الفصيحة عنها وحظه من الإتياع أو الإبداع في هذا الباب .

والظاهر من قائمة المتعقبين لأخطاء أبي عبيد والمنتقسين لمنزلته العلمية أنهم في الأغلب يتمون إلى المدرسة البصرية (26 مكرر) ولا شك أن نشر معجم هذا منزعه قد ينجذ اليوم بعض الدراسات الطامحة إلى استعادة مكانة المدرسة الكوفية في اللغة بعد أن هيمنت علينا طويلا تصورات المدرسة البصرية .

ويفهم من استقراء آراء المحدثين في الكتاب أنهم لا يعيرون أهمية - بعيدا عن كل مذهب - إلا إلى قيمته التاريخية لأنه يمثل مرحلة من مراحل المعجمية ويسدّ نشره ثغرة في تاريخها كما أن قيمته تتجاوز كل تقويم «لأنه جمع في طياته كتباً مختلفة من الرسائل المفردة والكتب المتخصصة السابقة» (27) فهو من الأصول اللغوية «المعول عليها في إحياء التراث اللغوي وبحثه» (28) .

وتعود هذه الاهتمامات كلّها إلى توجه سياسي بدأ في القرن الماضي نتيجة صدمتنا بالغرب وتصادمنا معه . وقد كانت اللغة في طليعة الأسلحة المستعملة في هذا التصادم الذي كاد يفت في السّواعد (29) لولا همة هؤلاء الذين هبوا لإحياء تراث اللغة حتى يستجيب المبعوث من ألقاظها لمتطلبات العصر (30) فكان أن انهمك المحققون في نشر كتب اللغة ورسائلها المفردة ومعاجمها . ومن لم يتيسر له نشر معجم نشر دراسة عنه أو دليلا أو بعضا من معجم . ولو شئنا أن نؤرخ للغريب المصنّف في هذا السياق لرأينا أن الاهتمام به في تونس كان في مستهل الخمسينات .

(26 مكرر) انظر على سبيل المثال: أبا الطيب اللغوي وابن فارس وعلي ابن حمزة البصري أما المتأخرون مثل السيوطي: المزهج 2 ص 257، فلا معول عليهم في هذا الرأي .
(27) د. رشاد الحمزاوي: مقدمة الغريب: ج 1، ص 5 (ط. ت).
(28) من رسالة د. إبراهيم مذكور: رئيس مجمع اللغة العربية: تصدير الغريب ج 2 ، ص 614 (ط. ت).

(29) انظر قصيدة نعي اللغة العربية حفظها في ديوان حافظ إبراهيم والدعوة إلى استبدال حروفها باحرف لاتينية في كثير من الدراسات .
(30) ألف محمود تيمور في هذا المجال معجما جمع فيه ألفاظ الحضارة وانظر ايضا بحوث رشاد الحمزاوي فأغلبها مركز على «تعصير مصطلحات اللغة» حتى تستجيب لمقتضيات الفكر العربي المعاصر من وجهة مخالفة لوجهة فريق «مجلة الفكر العربي المعاصر» الذي لا يولي اهتماما كبيرا بتأصيل المصطلح .

فقد اهتم به الأستاذ محمد الطالبي في معرض اهتمامه بالمختصّ اهتماماً جزئياً ولكنه كان كاشفاً لماهية الكتاب ومضمونه ومنهجه وقيّمته عندما درّس المختص لابن سيده ووضّع له دليلاً (31) .

وقد استغل الدكتور رمضان عبد التّوّاب الذي تعود صلته بالغريب المصنّف إلى سنة 1959 (32) هذه الدراسة الدليل وربما أفاد من مضمونها ومنهجها في دراسته، ولكنّه مع ذلك قليل الإحالة عليها بل إن إحالته عليها لا تكاد تدرك (33) .

أما د. رشاد الحمزاوي فلا نعلم متى بدأ اهتمامه «بالغريب المصنّف» ولكن بحوثه تكشف أنّه كان غالباً في دائرة اهتمامه كلّما تعلّق الموضوع بالمختصّ لابن سيده وأثره في المساهمة في تعصير المصطلح (34) ولئن لم يتمّ بتحقيقه أو درسه دراسة منفصلة، فإنّه أشرف على تحقيق بعض كتبه في نطاق شهادة الكفاءة في البحث التي يعدها بعض طلبة كلية الآداب بتونس وكان الأستاذ محمد المختار العبيدي من بين الطلاب المحققين لبعض كتب الغريب المصنّف. وفيما يلي جدول بمن اهتم بتحقيقات جزئية للغريب (35) .

أولاً: في تونس

1 - محمد الهادي عياد: نوفمبر 1971. حقّق في نطاق شهادة الكفاءة (عن نسخة واحدة هي رقم 3939 بدار الكتب الوطنيّة بتونس) الكتب التالية :

(31) د. محمد الطالبي المختص لابن سيده: دراسة/ دليل تونس 1956.

(32) أنجز حوله دراسة بالألمانية في نطاق دكتوراه، ويبدو أنّ الدراسة المتصدرة للتحقيق منها.

(33) انظر الإحالة عليها في تحقيق د. عبد التّوّاب : ص 160 بدون ذكر لتاريخ النشر ويبدو أنّ محمد الطالبي لم يكن أحسن حفظاً من حسين نصار وعبد السلام هارون صاحب فهرست أشعار المختص وأرجازه.

(34) انظر مثلاً مقال : أهمية المختص لابن سيده في مباحث المعجم العربي المعاصر - نشر في أعمال الملتقى التونسي الإسباني - مدريد 1973.

(35) المعلومات المتعلقة بشهادات الكفاءة من جدول د. جمعة شيخة المنشور بمجلة معهد الآداب العربيّة IBLA الأعداد: 143/1979، 147/1981 و 160/1987، ومن دليل الرسائل الجامعية - كلية الآداب تونس 1987.

- كتاب خلق الإنسان .
- كتاب النساء .
- كتاب اللباس .
- 2 - محمد المختار العبيدي : أكتوبر 1974 (شهادة الكفاءة) . (عن نسخة واحدة رقم 3939) حقق الكتب التالية :
 - كتاب الطعام* .
 - كتاب اللبن .
 - كتاب الأمراض .
 - كتاب الخمر .
 - كتاب الدور (36) .
- 3 - محمد البرهومي : نوفمبر 1976 (شهادة الكفاءة) عن نسختين : هما النسخة رقم 3939 بتونس ونسخة أمبروزيانا رقم (H 139) .
 - حقق الكتب التالية :
 - كتاب الخيل .
 - كتاب السلاح .
 - كتاب الطيور والهوام .
 - كتاب الأواني من القدور وغيرها .
 - كتاب الجبال .
 - كتاب الشجر والنبات .
 - كتاب المياه وأنواعها والقني وغيرها (37) .

* وقد نُشر له في مجلة الجمعية، 3 (1987)، ص ص 119 - 163 (هيئة التحرير) .
 (36) اهتم محمد المختار العبيدي في مقدمة هذا العمل بشرح «العنوان» ولم تفهم سبب إهماله ذلك في العمل المنشور .
 (37) أهدى الأستاذ محمد البرهومي ميكرو فيلم نسخة أمبروزيانا إلى الأستاذ محمد المختار العبيدي لما علم بعزمه على تحقيق الكتاب كاملا انظر مقدمة ط 1 (ص 12) .

- 4 - حامد المهيري : (1982) شهادة الكفاءة (عن نسختين
تونسيّتين : رقم 3939 ورقم 3940)

- حقق الكتب التالية :

- كتاب المياه .

- كتاب تسمية أرض العرب والسير فيها .

- كتاب النخل .

- كتاب السحاب والأمطار .

- كتاب الأزمنة والرياح .

- كتاب أمثلة الأسماء .

ثانيا : في المشرق :

1- الشيخ آل ياسين : نشر في مجلة المجمع العلمي العراقي ج 3 م 35
سنة 1984 :

- كتاب الشجر والنبات .

- كتاب النخل .

وفي ج 1 م 36 سنة 1985 :

- كتاب السحاب والمطر .

- كتاب الأزمنة والرياح .

2 - حاتم الضامن : نشر كتاب السلاح (44 ص) مؤسسة الرسالة
بيروت 1985 .

وللمرء ان يتساءل إثر بيانات هذا الجدول ، لماذا لا نجد صدى لهذه
الأعمال في التحقيقين (38) وإذا كان عذر المختار العبيدي - ولا عذر - أن كتابه
لا يشتمل على دراسة فما عذر رمضان عبد التواب وكتابه يتضمن دراسة ،

(38) نستثني ما ذكره العبيدي حول عمل آل ياسين ط ت ص 11 .

لاسيما وأن المعلومات المتعلقة بها كانت منشورة سنة 1985 ولم يكن في هذه الأثناء قد أنهى النّظر في الدراسة (39) .

ولم نذكر كل هذه التفاصيل من باب انتقاص عمل المحققين وإنما رائدنا في ذلك المساهمة في هذا العمل الجليل بعد أن لاحظنا أن التعجيل بإخراجه قد يكون أدّى إلى بعض الخلل في منهج المقارنة بين النسخ وإلى نقص في دقة الضبط أحيانا .

ومن ذلك ما نلاحظه عند عبد التّوّاب من الصفحة الأولى . فقد ذكر هذا المحقق (ص 216) أنه جعل نسخة الأحمديّة رقم 3939 أمّا لقدمها . ورمز إليها بحرف «ت» .

وهذا العقد يقتضي منه أن يخرجها من بين النسخ التي تستعمل للمقارنة لأن نصّها هو الذي سيثبت في المتن ، وعند الاقتضاء تضاف إليه الزيادات من النسخ الأخرى ، ويعلم على الخلافات مع النسخة الأم في الهامش .

إلا أننا نجد في هامش الصفحة 263 - وهي الصفحة الأولى - هذه النسخة الأم في عداد النسخ المعتمدة في المقارنة وهي : «ف» و «ض» و «م» و «ك» (40) .

وهذا يعني أنّ النصّ المثبت في متن هذه الصفحة ليس نص النسخة الأم . وليس نص «ف» و «ض» و «م» و «ك» بالضرورة .

فإذا ما احتملنا أنّ النصّ المثبت هو نص نسخة الأحمديّة رقم 3940

(39) من الكتب المعتمدة في الدراسة ما يعود طبعه الى سنة 1985 - انظر (ط ق) ص 135 هامش 2 و ص 194 هامش 1 .

(40) ف : مخطوطة الفاتح - إسطنبول .

ض : مخطوطة فيض الله - إسطنبول .

م : مخطوطة أمبروزيانا إيطالية وهي المرموز اليها في (ط ت) برمز (ز) وهذا هو معنى الإشارة : (ز = م) .

ك : مخطوطة دار الكتب بالقاهرة .

س : مخطوطة الاحمدية تونس رقم 3939 .

ويبدو أن المحقق اعتقد أن النسخة رقم 3940 هي نسخة ثانية للنسخة الأم واعتقدنا أنها تنتمي إلى عائلة أخرى .

وهي أيضا من النسخ «المستخدمة» في تحقيق النص (انظر ص 224 من الدراسة)، فإن ما يسقط هذا الاحتمال: أولا أنه لم يسند إلى هذه النسخة رمزا مميزا وثانيا أن عبارة «به أستعين» مثبتة فيها بعد البسملة فلا حاجة تدعو إلى التنصيص في الهامش الأول على أنها توجد في «ض» وثالثا أن عبارة «لخراشة بن عمرو» موجودة أيضا في النص فلا حاجة إلى التنصيص في الهامش على أنها زيادة من «ك».

فما هي حينئذ النسخة التي اعتمدها أمّا؟

الغالب على الظن بل الأرجح أنه لم يكن يحترم هذه القاعدة في التحقيق. وإنما كان يثبت النص الذي يستحسنه من أية نسخة كانت حتى من غير النسخ المتعاقد عليها. ودليلي على ذلك ملاحظته التالية ص 299، الهامش (2) ونصها: «ابتداء من هنا حتى نهاية الباب يختلف نص «ت» عن نص باقي النسخ وما أثبتته هنا هو نص «ت» مع بعض الزيادات من النسخ الأخرى».

إن هذا العمل هو القاعدة، فما الحاجة إلى التنصيص عليه هنا وكأنه استثناء القاعدة؟

ثم إننا إذا أخذنا عينة من الغريب المصنف ولتكن من البداية إلى قوله: «لَوْ كُنْتُ عَيْرًا كُنْتُ عَيْرَ مَذَلَّةٍ». (صدر البيت) (41) وتتبعنا فيها الكيفية التي تمت بها المقارنة مع النسخ الأخرى - ونكتفي في ذلك بالنسخ المشتركة بين المحققين وهي:

- ت أو ت 1: وهي نسخة الأحمديّة رقم: 3939.

- م = ز = وهي نسخة أمبروزيانا رقم H 139 ،

- = ت م: وهي نسخة الأحمديّة رقم 3940 -

فإننا نتحصل على النتائج التالية على فرض اعتبار «ت» أمّا عند المحققين:

(41) تقع هذه العينة في ط. ت من (ص 29) الى (ص 39) وتقع في ط. ق من (ص 263) الى (ص: 270).

* بالنسبة إلى عبد التواب :

ت تختلف مع م = ز : في : 4 مواضع .

ت 2 : غير مستعمله (42) ولكنه يقارن بخطوطه (X) بمخطوطه (ت) ويذكر أن بينهما : 15 خلافا .

* بالنسبة إلى العبيدي :

ت 1 تختلف مع ز = م : في : 17 موضعا .

ت 1 تختلف مع ت 2 : في : 50 موضعا .

ونستنتج من هذا الجدول أن احتمال اعتبار (ت 1) و (ت 2) صورتين لمخطوطة واحدة لم يعد واردا لأن (ت 2) تختلف مع (ت 1) في حوالي 50 موضعا ولكن ما هو غير مفهوم مع أية مخطوطة تختلف (ت 1) المخطوطة الأم 15 مرة؟

وتجدر الملاحظة أيضا إلى أن مخطوطات المقارنة لم تقابل بوفاء مع النسخة الأم. ونظرا إلى كثرة تواتر ذلك نكتفي بذكر مثال من نسخة «أمبروزيانا» (م = ز) .

- فقد يزيد منها في المتن زيادة لا تتجاوز اللفظ أو العبارة إلى الفقرة (43) .

- وقد يكتفي منها بذكر الخلاف في الهامش (44) .

- وقد يهمل التعرض إلى الزيادة منها ومن غيرها أو ذكر الخلاف على أهمية ذلك (45) .

(42) استعملت (ط. ت) رمز: (ت 1) للمخطوطة الأم رقم 3939 ، و (ت 2) للمخطوطة رقم 3940 .

(43) أحجم عن زيادة فقرة منها في «باب النسب في المال» ص 392 : (يقابلها في ط. ت ص 129) ولكنه في باب القرابة لم يحجم عن الزيادة من (ك) ص 394 (يقابلها في ط. ت، ص 130) .
(44) ص 313 - الهامش (3) .

(45) لم يذكر ص 312 سقوط بيت شعر من (م = ز) بعد قوله (لسان القوم والمتكلم عنهم) رغم أنه عاد في نفس الموضع إلى (ت) ولم يذكر بيت الشعر: «سريع»: وأنت في الناس أخو عفة ومدرة القوم غداة الخطاب .

- وقد يزيد من (ز) ما لا يكون منها ولا من (ت) المخطوطة الأم (46) وهذه نماذج موضحة لذلك .

النموذج الأول من باب الجبن وضعف القلب

تحقيق العبيدي: ص 83 - 84	تحقيق عبد التواب: ص: 329
قال (1) الأصمعي: الرجلُ المتفوهُ	قال الأصمعي: الرجلُ المتفوهُ:
الضعيف الفؤاد الجبان والمفؤود مثله (2)	الضعيف
وكذلك الهوهاء (3) والنخبُ والمنخوب (4)	الفؤاد الجبان. والمفؤود: الضعيف
[والمُنخب] (5) وكذلك (6) المستوهِلُ	الفؤاد (1) مثله وكذلك: الهوهاء ممدود (2)
والوهِلَّ والجَبَاءُ (7) مهموز مقصور (8).	والمُنخوبُ والنخب (3) والمُنخبُ وكذلك
وأنشدنا: [المفروق عمرو	المستوهِلُ والوهِلَّ والجَبَاءُ مهموزٌ
الشيبي] (9) (طويل).	مقصور (4) وأنشدنا:
فما أنا من ريب المتون بجباً	فما أنا من ريب المتون بجباً.
وما أنا من سيب الإلاه بيّأس	ولا أنا من سيب الإلاه بيّأس (5)
الأموي: في الجبأ مثله. قال (10):	الأموي: في الجبأ مثله. قال (6): وكذلك
وكذلك النأناً (11) والكيُّ على مثال	النأناً مقصور (7) والكيء - على مثال:
شيء.	شيء.

(1) ساقطة في ت 2 و ز (أي م).	؟ -
(2) في ز: الضعيف.	(1) من م (أي ز). (أي: ز)
(3) في ت 2 الهوهاء.	(2) الهوهاء من: ض.
(4) المنخوب والنخب في ت 2.	(3) ت: النخب والمنخوب.
(5) زيادة من «ز» = م.	؟ -
(6) ساقطة في ز = م.	؟ -
- المستوهِلُ	- المستوهِلُ
(7) ت 2: الجبأ.	؟ -
(8) في ز: مقصور مهموز.	(4) ض م = ز = مقصور مهموز.
(9) زيادة من ت 2.	؟ -
- وما أنا من سيب.	(5) في م = ز «وما أنا من سيب».
(10) ساقطة في «ز» = م.	(6) سقطت في ض ض - م = ز -
(11) في ز = م: وكذلك النأناً مقصور.	(7) كلمة مقصور «ص» م = ز.

(46) ص 376 - الهامش عدد 3 و ص 390 الهامش عدد 4.

النموذج الثاني من باب: الشباب من الناس

تحقيق العبيدي: ص 116 - 117	تحقيق عبد التواب: ص: 376.
- أبو زياد الكلبي (9) المسبكرُ الشباب المعتدل التام، والمطرهم مثله قال ابن احر (10) : (طويل).	- أبو زياد الكلبي: المسبكرُ الشباب: المعتدل التام. والمطرهم مثله (1) قال ابن احر: ارجي شباباً مطرهما وصحة.
أرجي شباباً مطرهما وصحة وكيف رجاء المرء ما ليس لاقياً (11) غيره: الشارخ الشباب (12) والجمع (13) شرح	وكيف رجاء المرء ما ليس لاقياً (2) غيره: الشارخ: الشاب والجمع شرح (3)
وانشد أبو عبيدة: (14) (خفيف).	وانشد أبو عبيدة (4) لحسان (5):
إن شرح الشباب والشعر الأسد سود مالم يُعاصَ كان جنونا (15)	إن شرح الشباب والشعر الأسد سود مالم يُعاصَ كان جنونا (6)

(9) ترجمة.	- ؟
- ؟	(1) في ض مثله عن أبي زياد.
(10) ترجمة.	أول
(11) في ز = م: «القوم» مكان «المرء».	(2) (تخريج البيت)
(12) في «ت ج»: الشاب.	- ؟
(13) في «ز م» وجمعه	(3) عبارة «والجمع شرح» سقطت من - ض -
-	- ومكانها: «والشرح أول الشباب ويروي ذلك في
-	هامش «ت» عن «شمر».
(14) في «ت م»: قال حسان.	-
في ز = م: قال المهلهل.	(5) «لحسان» سقطت من ت و ك
	م = ز = قال المهلهل.

النموذج الثالث: باب النسب في الأمهات والآباء وغيرهم.

<p>تحقيق العبيدي: ص 128.</p> <p>- اليزيدي: ما كنت أمًّا ولقد أمت (مكسورة) أمومة...</p>	<p>تحقيق عبد التواب: ص 390.</p> <p>- اليزيدي: ما كنت أمًّا ولقد أمت مكسورة (1) أمومة وما كنت أبا ولقد أبيت أبوة وما كنت أخا ولقد تأخيت - مثال (2) فاعلت وما كنت أمة ولقد أمت وتأمت أموة (3) وما كنت أمًّا ولقد أمت (4) وما كنت أمة ولقد أموت.</p>
	<p>(4) عبارة «وما كنت أمة ولقد أمت» من «ت» - وفي (ت) غير ذلك قارن.</p>

النموذج الرابع: باب النسب

<p>تحقيق العبيدي: ص 127.</p> <p>- الكسائي: هو ابن عمه دنيا مقصور غير منون ودنيا منون ودنية وقصرة ومقصورة.</p>	<p>تحقيق عبد التواب: ص 388.</p> <p>الكسائي: هو ابن عمه دنيا -</p> <p>(1) بعده في «ت» زيادة: «غير منون ودنيا منون».</p>
---	--

ونستنتج من هذه النماذج: أن الأستاذ العبيدي كان أكثر صرامة في تطبيق قواعد التحقيق. فقد كانت النسخة الأم معتمدة دائما في المقام الأول وبقية النسخ للمقارنة في حين تحلّى الدكتور عبد التواب عن هذا الشرط في ص 329 في «الهواة» (هامش 2) و«التخبُّبُ والمنحُوبُ» (هامش 3) وفي رواية عجز بيت الشيباني. وتظهر هذه الصرامة أيضا في احترامه لقاعدة

المقارنة بالنسخ المضبوطة للغرض. فنسخة أمبروزيانا تأتي في الرتبة الثانية عند المحققين من حيث القيمة التاريخية والعملية. وقد أثبت منها العبيدي في النموذج الأول سبعة خلافات مع «ت» مقابل أربعة فقط عند د. عبد التواب. كما أثبت في النموذج الثاني ثلاثة خلافات مقابل خلاف واحد عند عبد التواب. أما: «ت 2» = رقم 3940 فلا أثر لها أيضا في النموذجين في تحقيق عبد التواب في حين عاد إليها العبيدي خمس مرات لإثبات خلافات فيها مع «ز» أو «ت».

والخلاصة من كل ما تقدم أن عدم اعتماد أكثر ما يمكن من النسخ بعد وضعها في عائلات قد نتجت عنه هنات في المقارنة وكذلك في الترتيب فباب الخدم مثلا قد وقعت إعادته في الجزء الأول مرتين في تحقيق المختار العبيدي. المرة الأولى في كتاب خلق الانسان ص 114 - 115 ، في صورة تكملة من نسخة أمبروزيانا حيث وجد مقدما؛ والمرة الثانية في آخر كتاب الخمر ص 257 - 258 وقد يعود عدم تفتن المحقق إلى تكرار الباب إلى الاختلاف الكبير في نصه في الموضعين فلو كان له مزيد من النسخ لتبين أن مكانه في سائر النسخ قبل كتاب الدور والأرضين (47).

ومن الهنات ما نتج أيضا عن انعدام التثبيت في الأقوم (48) وتوخي الصرامة في المقارنة حتى يقع إثبات ما هو صواب أو أقرب إلى الصواب في المتن والخلافات في الهامش. ويشهد على هذا ما نجده (ص 265) في تحقيق رمضان عبد التواب:

- مثال 1: «والغروب: الدمع حين يخرج». وفي الهامش عدد 3: «ت» الدموع حين تخرج. فما موجب المفاضلة هنا؟ ألم يكن من الاقوم اثبات نص النسخة الأم في المتن؟

- مثال 2: الإطراق: «استرخاء العين»، وفي الهامش عدد 8 في ت: «استرخاء في العين». أليس من الأسلم أن يثبت في المتن ما أثبتته في الهامش لأن هذا الداء إنما يقع في موضع من العين كالحاجب أو الجفن لا في العين كلها؟

(47) الغريب المصنف (ط. ق): ص 375 الهامش عدد 1.

(48) نقل من (ز = م) لفظ كالتالي: أسلخ (ط. ت: ص 52) وأصلخ (ط. ق: ص 286)

ومن دواعي التثبت أيضا أن النسخ المعتمدة لم تسلم من النقص كما لم تسلم من الزيادة. ففي حاشية (ت 2) (49) كلام ساقط من النص الأصلي وساقط من (ت 1) وهو كلام منسوب إلى أبي عمرو الزاهد (345 هـ/ 956 م) وهو المعروف بالمطرز.

ألا يمكن أن يكون حصل تداخل بين مادة «الداخل» ومادة «الغريب» أو مادة غيره من الكتب، بعد أن صار التأليف في الغريب آنذاك موضوعة العصر وميسم العلم.

وحتى تكون لهذه الملاحظة جدوى نورد الفقرات التالية المثبتة في (ط. ت) والساقطة من (ط. ق) دعما لاحتمال الزيادة والنقصان:

* - ص 264/31: من بعد قوله: (والشيخ مثله) إلى آخر كلمة في آخر البيت (مذبوح) - الجملة 4 أسطر.

- ص 266/33: من بعد قوله في العجز (المرشف) الى قوله (رمى ببصره) والجملة: 7 أسطر.

- ص 269/37: هذه الجملة (وبعضهم يقول عفج) ساقطة في (ط. ت).

وفي نفس السطر نجد:

في (ط. ق): «فرجعت» الضمير عائد على ابن الأعرابي.

في (ط. ت): الضمير عائد على الهرتمي: لأن أصل العبارة: قال الهرتمي فراجع أبا عبيدة...»

- ص 271/40: أثبتت (ط. ت) بعد عبارة «خطوط بيض» الكلام التالي: «وقال الأحمر عسّت يده تعسو عسوا اذا غلضت في العمل».

ولا ذكر لها في طبعة القاهرة.

- ص 391/128: من بعد قوله: «يتزوج الرجل امرأة رابه» أي من قال بعضهم... إلى تحولت خلا ساقطة من (ط. ت) والجملة: 4 أسطر.

(49) الغريب المصنف (ط. ت): ص 36 - الهامش 62.

* ... / ... : الرقم الاول يجيل على (ط - ت) والثاني على (ط ق).

ولاحظ عبد التواب في الهامش عدد 5 أن هذه الفقرة في حاشية م = ز، ولم يشر العبيدي المعتمد على نفس النسخة إلى ذلك.
- ص 394/130: أثبتت (ط. ق) فقرة غير واردة في (ط. ت).
الجملة: 3 أسطر... إلخ.

وعموماً فالتحقيقان لم يحلّا المشاكل التي مازالت تطرحها كتب الأخبار والنقد أو بعض مخطوطات الغريب المصنف.

وتنحصر هذه المشاكل فيما يلي:

أولاً: عدد الكتب:

لم ترد في التحقيق أية ملاحظة تتعرض بالنقد للاختلاف القائم حول عدد الكتب ولا لإمكانية حسمه بالاعتداد على المعاجم التي كان الغريب المصنف قاعدة تأليفها مثل المخصّص لابن سيده وحتى المحكم. ومن صور هذا الخلاف ما نجده في مقدمة المحكم. فقد ذكر السقا وحسين نصار: «أن النسخة المحفوظة في المجمع اللغوي بالقاهرة تشتمل على أكثر من ثلاثين كتاباً» (50). ولم تكن هذه النسخة من بين النسخ التي عاد إليها عبد التواب، على قرب تناولها منه.

وذكر الاستاذ محمد الطالبي استناداً إلى نسخة تونس رقم 3939 أن الغريب المصنف يتكون من سبعة وعشرين كتاباً (51). وهذا العدد هو ما سيتضمنه تحقيق العبيدي.

أما تحقيق عبد التواب - إن تمّ - فلن يتضمن إلا خمسة وعشرين كتاباً (52). أي أنه يسقط: «كتاب الخمر» وكتاب «مكارم الأخلاق» (53).

(50) السقا ونصار: مقدمة المحكم لابن سيده ص 13. ط - القاهرة (د ت)

(51) المخصّص: دراسة - دليل هامش ص 24 و 25.

(52) الغريب المصنف: (ط. ق) ص 129 - 130.

(53) انظر: كتاب الخمر في الغريب المصنف ج 1 (ص ص 241 - 260) ط. ت وينشر كتاب مكارم الأخلاق في الجزء الثالث.

الذي يغطي قرابة أربع عشرة صفحة من المخطوطة الأم (54). أما كتاب الخمر فيه «عدة أبواب لا صلة لها بالخمر» (55).

ولاشك أن ترك كتاب الخمر بالصورة التي هو عليها أمر غير معقول ولكن حذفه أيضا غير وارد. لأن ذلك يعني أنه لم يوجد في الغريب المصنف كتاب في هذا الموضوع وهذا الافتراض تكذيبه المادة المبثوثة في كتاب الخمر في المخصص لابن سيده (56) نقلا عن أبي عبيد، اللهم إلا أن يكون ابن سيده ينقل عنه من غير الغريب. وتتوزع هذه المادة المنقولة في أبواب المخصص كالتالي:

- في كتاب الخمر: 18 رواية عن أبي عبيد.
 - باب الآنية للخمر: 13 رواية عن أبي عبيد.
 - باب أصمة الأواني وعلقها: روايتان.
 - باب المزاج والتصفية: 8 روايات.
 - باب احتلاب الخمر واستبائها: رواية واحدة.
 - باب الأنبذة التي تتخذ من التمر والحب والعسل: روايتان.
 - باب الشرب للخمر وغيرها: 12 رواية.
 - باب الغصص بالشراب: رواية واحدة.
- فيكون مجموع ما ينقله ابن سيده عن أبي عبيد يساوي تقريبا 57 مفردة وهذا العدد لا نجد منه في الغريب في صورته الرائنة إلا ما يساوي تقريبا 12 مفردة مشتركة وانفرد الغريب برواية الألفاظ التالية: القرقف/ الخندريس/ الراح/ المشعشة/ العقار/ الخمصة/ الباطية/ القمحان/ العاتق المصفق/ والسكركة.
- وتتوزع المفردات المشتركة على ثلاثة أبواب من أبواب المخصص: باب الخمر - باب الأواني - وباب الأشربة من غير الخمر.

(54) الطالبي: المرجع السابق ص 25.

(55) نفس المرجع ص 24.

(56) السفر 11 من ص 73 الى ص 101.

ومن الملاحظ أن هذا التحليل يكشف الحقائق التالية:

- أنه لا مجال لحذف كتاب الخمر.
- أن هذا الكتاب يمكن أن يغطي أكثر من بابين.
- أن المخصص لابن سيده لم يشتمل على كامل مادة الغريب المصنف (57).

ثانيا: عدد الأبواب:

أشار رمضان عبد التواب إلى اختلاف حجم الأبواب قصراً وطولاً (58) كما أنه لاحظ أن غالب النسخ تثبت باب الخدم وباب أسماء الألوان قبل كتاب الدور والأرضين. ولكنه رغم طول دراسته لم يتحدث عن العدد الحقيقي للأبواب في كل كتاب ولا عن موضع بعض الأبواب في بعض الكتب. فقوله مثلاً إن باب الخدم وباب أسماء الألوان يكونان قبل كتاب الدور والأرضين أي في كتاب الأمراض يخلو من تصوّر فعلي للنظام الذي يمكن أن يكون عليه هذا المصنف أو كان عليه ثم بدده الرواة أو النساخ.

ثم إن المختار العبيدي قد أثبت الأبواب المكررة. فكان باب الخدم مرة في كتاب خلق الإنسان ومرة ثانية في كتاب الخمر برواية أخرى وقد تكرر أيضاً باب ضروب الألوان مرتين في كتاب الخمر (59) بروايتين مختلفتين. ولا ريب أنه لا يجمل بنا أن نعتقد أن أبا عبيد قد يضع الأبواب في غير موضعها أو يروي نفس الباب برواية هنا وبرواية أخرى هناك أو يجمع في الباب الواحد المواضيع المختلفة. وهذا من شأنه أن يدعونا إلى مزيد البحث عن النظام الأصلي في الكتاب واستقصاء مادته.

(57) وهذا قد يعني أن ابن سيده لم يفرع الغريب بحذافره في المخصص كما يذهب إلى ذلك الأستاذ الطالبي بنظر له: المخصص - دراسة - دليل: ص 25.

(58) الغريب: ص 129 (ط، ق).

(59) الغريب: ج 1 - ص 245 و ص 257.

(60) تاريخ بغداد: ج 12 - ص 406.

ثالثاً: حجم المادة:

لم يقدم المحققان إحصاء لمادة الغيب كما أن طريقة ترصيف المادة المطبوعة لا تعبر عن هذا الشاغل، والأمل أن ينجز المختار العبيدي مسرداً لما ورد له تفسير من ألفاظ اللغة أو توجيه نحوي وصرفي حتى يقع جسم تضارب الروايات. فقد ذكر البغدادي أنه يشتمل على أكثر من مائة ألف حرف (أي مفردة) (60) وقال الزبيدي إنه قيل لأبي عبيد «إنك ضحفت في المصنف نيفاً وعشرين حرفاً فقال ما هذا بالكثير في الكتاب عشرة آلاف حرف مسموعة» (61) * .

أمّا بروكلمان (62) ودائرة المعارف (63) فيتفقان على تألفه من ألف باب واشتماله على 1200 شاهد وتضيف دائرة المعارف أن عدد مفرداته 17990 مفردة. (للمقال صلة)

الحسين اليعقوبي
كلية الآداب بالقيروان

(61) الزبيدي : طبقات النحويين واللفويين تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، القاهرة ، 1954 - ص 221.

* يضيف الزبيدي بعد ذلك : ... فعددت ما تضمن الكتاب من الالفاظ، فألفينا فيه سبعة عشر ألف حرف وتسعمائة وسبعين حرفاً - (هيئة التحرير).

(62) بروكلمان : ترجمة النجار ج 2 ص 155.

(63) د م إ (1 2 EI) ج 2 - ص 162.

ببليوغرافيا المعجمية العربية (1983-1990)

إعداد: إبراهيم بن مراد

و256 مقالة أو بحثاً، و19 مقالا نقدياً. وقد اتبعنا في ذكر المصادر المعتمدة في الاستقراء طريقة الاختصار التي اعتمدناها من قبل، وقد رتبنا تلك المصادر بحسب مختصرات عناوينها ترتيباً ألفبائياً في القائمة التالية:

- الأبحاث: مجلة تصدرها الجامعة الأمريكية ببيروت.

- أي: أبحاث اليرموك، جامعة اليرموك، إربد، الأردن.

- الباحث: مجلة تصدر عن دار الباحث للنشر والتوزيع، بيروت.

- ت ق ا: تأسيس القضية الاصطلاحية: مجموعة بحوث كتبها مجموعة من الأساتذة الجامعيين، سلسلة «بحوث ودراسات: المصطلح العلمي»، بيت الحكمة، تونس، 1989 (199 ص).

- ت م: تكامل المعرفة، مجلة تصدرها جمعية الفلسفة بالمغرب، الرباط.

نواصل في هذا العدد من «مجلة المعجمية» متابعة ما نُشر من كتب ومقالات في المعجمية العربية. وقد تجمعت لنا مادة غزيرة خلال السنتين المنقضيتين - 1989 و1990 - نتيجة إصدارنا العددين الخامس والسادس (لستسي 1989 و1990) من مجلة المعجمية في عدد مزدوج مخصص لوقائع ندوة المعجم العربي التاريخي التي نظمتها الجمعية في شهر نوفمبر من سنة 1989. وقد رأينا - لغزارة المادة - أن تقتصر في هذا العدد على نشر ما تجمّع لنا من مادة صادرة خلال ستي 1989 و1990 أو قبلها مما كان قد نشر خلال الفترة التي عُنينا بمتابعتها من قبل - أي بداية من سنة 1983، سنة تكوين جمعية المعجمية - ولم يتح لنا أن نعلم به. أمّا ما نشر باللغات الأعجمية، أو نشر بالعربية خلال سنة 1991، فقد أرجأنا ذكره إلى العدد القادم من المجلة.

والعناوين المقدمة في هذا العدد 445، منها 44 كتاباً تراثياً، و 125 كتاباً حديثاً،

- ت ن: الترجمة ونظرياتها: مجموعة
بحوث كتبها مجموعة من الأساتذة
الجامعيين، سلسلة «بحوث ودراسات،
الترجمة»، بيت الحكمة، تونس، 1989 (289
ص).

- ح ج ت: حوليات الجامعة التونسية،
تصدرها كلية الآداب بمنوبة، جامعة
تونس الأولى.
- دال: دراسات أدبية ولسانية (فاس).

- ق ك: القراءة والكتابة (أعمال ندوة)،
جامعة تونس الأولى، تونس، 1988 (456
+ 11 ص).

- د ت: دور التعريب = ملتقى ابن
منظور: دور التعريب في تطور اللغة
العربية - ترقية العربية في تونس (أعمال
ندوة)، الدار التونسية للنشر، تونس، 1984
(266 ص).

- ل ع: اللسان العربي، يصدرها مكتب
تنسيق التعريب، الرباط.

- م آ م: مجلة آداب المستنصرية، الجامعة
المستنصرية، بغداد.

- م ا ك: مجلة الاكاديمية المغربية،
الرباط.

- م د ف ب: مجلة الدراسات الفينيقية
البونية والآثار اللوئية، المعهد القومي
للآثار، تونس.

- م ع ت: المجلة العربية للتربية،
تصدرها المنظمة العربية للتربية والثقافة
والعلوم، تونس.

- م ع د ل: المجلة العربية للدراسات
اللغوية، الخرطوم.

- م ع ع ل: المجلة العربية للمعلوم
الإنسانية، جامعة الكويت.

- ع ف: عالم الفكر، الكويت.
- ع ك: عالم الكتب، الرياض.
- فصول: القاهرة.

- م ك آ: مجلة كلية الآداب، جامعة
الإمارات العربية المتحدة، العين.

- ف ع: الفكر العربي (معهد الإنماء
العربي، بيروت).

- م ك ا ع ل: مجلة كلية الآداب والعلوم
الإنسانية، جامعة محمد الخامس، الرباط.

- م ع م: مجلة المعجمية.

- م ع ع ع: مجلة المجمع العلمي
العراقي، بغداد.

- م ل ع أ: مجلة مجمع اللغة العربية
الأردني، عمان.

- م ع م: مجلة المجمع العلمي
العراقي، بغداد.

- م ل ع أ: مجلة مجمع اللغة العربية
الأردني، عمان.

- م ع م: مجلة المجمع العلمي
العراقي، بغداد.

- م ل ع أ: مجلة مجمع اللغة العربية
الأردني، عمان.

- م ع م: مجلة المجمع العلمي
العراقي، بغداد.

- م ل ع أ: مجلة مجمع اللغة العربية
الأردني، عمان.

- م ع م: مجلة المجمع العلمي
العراقي، بغداد.

- م ل ع أ: مجلة مجمع اللغة العربية
الأردني، عمان.

- م ع م: مجلة المجمع العلمي
العراقي، بغداد.

- م ل ع أ: مجلة مجمع اللغة العربية
الأردني، عمان.

- م م ل ع د: مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق، دمشق. 319 - 350.
- م م م ع: مجلة معهد المخطوطات العربية، الكويت.
- المورد: بغداد.
- الموقف: الرباط.
- ن ع: الناشر العربي، طرابلس الغرب.
- و ت ع: وقائع تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها، الجزء الأول، مكتب التربية العربي لدول الخليج، الرياض، 1983.
- وقائع 2: في المعجزة العربية المعاصرة: وقائع ندوة مائوية أحمد فارس الشدياق وبطرس البستاني وريتحارت دوزي، اعداد جمعية المعجزة العربية بتونس، نشر دار الغرب الاسلامي، بيروت، 1987 (669 ص).
- وهذه فيما يلي قائمة المنشورات المعجزة الجديدة:
1. الكتب:
- أ - الكتب التراثية:
- ابن الأنباري (أبو بكر محمد بن القاسم - ت. 328 هـ / 940 م): قصيدة في مشكل اللغة وشرحها، تحقيق عز الدين البدوي النجار، م م ل ع د، 4/64 (1989)، ص ص 617-683.
- ابن برّي (أبو محمد عبد الله - ت. 582 هـ / 1187 م): مسائل مشورة في التفسير والعربية والمعاني، تحقيق حاتم صالح
- الضامن، م م ع ع، 1/41 (1990)، ص ص 319 - 350.
- ابن البيطار (أبو محمد عبد الله بن احمد - ت. 646 هـ / 1248 م): تفسير كتاب دياسقوريدوس (في الأدوية المفردة)، تحقيق إبراهيم بن مراد، دار الغرب الاسلامي، بيروت، وييت الحكمة، تونس. 1990 (437 + 5 ص).
- ابن جني (ابو الفتح عثمان - ت. 392 هـ / 1002 م):
- 1 - المبهج في تفسير أسماء شعراء الحسان، تحقيق حسن هندايي، دار القلم، دمشق، ودار المنارة، بيروت، 1987 (270 ص).
- 2 - كتاب المذكر والمؤث، تحقيق طارق عون الجنابي، م م ع ع، 1/38 (1987)، ص ص 202 - 241.
- 3 - الالفاظ المهموزة، وعقود الهمز (رسالتان)، تحقيق مازن المبارك، دمشق، 1988 (80 ص).

- ابن خالويه (أبو عبد الله الحسين بن أحمد - ت. 370 هـ / 980 م): غرائب خلق الإنسان، تحقيق محمود جاسم الدرويش، المورد، 2/18 (1989)، ص ص 142-151.
- ابن عبد التّور (أبو جعفر احمد - المالقي - ت. 702 هـ / 1302 م): رسم المباني في شرح حروف المعاني، تحقيق أحمد محمد الخراط، ط. 2، دار القلم، دمشق، 1985 (571 ص).
- ابن عربي (محيي الدين أبو عبد الله محمد بن علي - ت. 638 هـ / 1240 م):

للابحاث العلمية، معهد التعاون مع العالم العربي، مدريد، 1990 (جزآن: الأول دراسة بالاسبانية، 219 ص، والثاني النصّ المحقق، 599 ص).

- أبو عبيد (القاسم بن سلام الهروي - ت. 223 هـ / 938 م): الغريب المصنف:

أ - تحقيق محمد المختار العبيدي، بيت الحكمة، تونس، 1989 - 1990 (صدر منه الجزآن الأول والثاني: 641 ص).

ب - تحقيق رمضان عبد التواب، مكتبة الثقافة الأدبية، القاهرة، 1989 (الجزء الأول، 400 ص).

- أبو عبيدة (معمّر بن المنثّى - ت. 210 هـ / 825 م): كتاب الخيل، تحقيق محمد عبد القادر أحمد، القاهرة، 1986 (368 ص).

- أبو عمرو الداني (عثمان بن سعيد بن عثمان - ت. 444 هـ / 1052 م): الفرق بين الضاد والظاء في كتاب الله عزّ وجلّ وفي المشهور من الكلام، تحقيق احمد كشك، القاهرة، 1989 (156 ص).

- الأخفش الأوسط (أبو الحسن سعيد بن مسعدة - ت. 215 هـ / 830 م): كتاب معاني القرآن، تحقيق هدى محمود قراعة، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1990 (جزآن).

- التبريزي (أبو زكرياء يحيى بن علي الخطيب - ت. 502 هـ / 1108 م): شرح اختيارات الفضل [الضبي]، تحقيق فخر الدين قباوة، ط. 2، دار الكتب العلمية، بيروت، 1987 (جزآن وجزء للفهارس).

- الجواليقي (أبو منصور موهوب بن أحمد - ت. 540 هـ / 1145 م): المغرب من

التعريفات، حققه وعلق عليه وحلّله رفيق العجم، الأبحاث، 36 (1988)، ص ص 3 - 50.

- ابن قتيبة (أبو محمد عبد الله بن مسلم الدينوري، ت. 276 هـ / 886 م): رسالة في الخطّ والقلم [في مصطلحات الكتابة]، تحقيق هلال ناجي، المورد، 1/19 (1990)، ص ص 156-170.

- ابن كمال باشا (شمس الدين أحمد بن سليمان - ت. 940 هـ / 1534 م):

1 - رسالة في مدار التجوّر في اللفظ، تحقيق حامد صادق قنبي، (1) م م، 4 (1988)، ص ص 123-150؛ (2) م : م ل ع ا، 36 (1989)، ص ص 279-297.

2 - رسالة في تحقيق تعريب الكلمة الأعجمية، تحقيق حامد صادق قنبي، ل ع، 30 (1988)، ص ص 161-200.

- ابن مالك (جمال الدين أبو عبد الله محمد - ت. 672 هـ / 1273 م):

1 - ذكر معاني أبنية الأسماء الموجودة في «المفصل» [للزحشري]، تحقيق عبد الإله نبهان، م م م ع، 33 / 1 (1989)، ص ص 121-146.

2 - مسألة في الاشتقاق، تحقيق محمد وجيه تكرتي، م م ل ع ا، 38 (1990)، ص ص 123-133.

- ابن هشام اللخمي (أبو عبد الله محمد بن أحمد - ت. 577 هـ / 1181 - 1182 م): المدخل الى تفويم اللسان وتعليم البيان، دراسة وتحقيق خوسيه بيرث لاثارو (José Perez LAZARO)، المجلس الاعلى

- الكلام الأعجمي، تحقيق ف. عبد الرحيم، دار القلم، دمشق، 1990 (678 ص).
- الرازي (أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد القادر - ت. 666 هـ / 1267م): في الأسماء المؤنثة السماعية، تحقيق محمد وجيه نكريتي، م م ل ع ا، 35 (1988)، ص ص 241-260.
- الرماني (أبو الحسن علي بن عيسى - ت. 384 هـ / 994م): الألفاظ المترادفة المتقاربة المعنى، تحقيق فتح الله صالح علي المصري، دار الوفاء للطباعة والنشر، المنصورة [مصر]، 1987 (95 ص).
- الزجاج (أبو إسحاق إبراهيم بن السري - ت. 311 هـ / 923م): معاني القرآن وإعرابه، تحقيق عبد الجليل عبده شلبي، بيروت، 1988 (5 أجزاء).
- السبكي (أبو الحسن علي بن عبد الكافي - ت. 756 هـ / 1355 م): كتاب أحكام «كُلِّ» ما عليه بدلٌ، تحقيق جمال عبد العاطي غيمر، مطبعة حسان، القاهرة، 1985 (218 ص).
- السرقوسي (أبو الربيع سليمان بن أبي القاسم التميمي - ت. قبل 591 هـ / 1195م): ظاءات القرآن، تحقيق حاتم صالح الضامن، م م ع ع، 1/40 (1989)، ص ص 257-273.
- السيوطي (جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر - ت. 911 هـ / 1505 م): المتوكل (في الألفاظ الأعجمية في القرآن الكريم)، تحقيق عبد الكريم الزبيدي، دار البلاغة، بيروت، 1988 (212 ص).
- الطريحي (فخر الدين - ت. 1085 هـ / 1674م): تفسير غريب القرآن الكريم، ط. 2، دار الأضواء، بيروت، 1986 (620 ص).
- الفيروز ابادي (مجد الدين أبو الطاهر محمد بن يعقوب - ت. 817 هـ / 1415م): تحبير الموشين في التعبير بالسّين والشّين، تحقيق عماد خير محمود البقاعي، دار فنية، دمشق، 1983 (96 ص).
- قطرب (أبو علي محمد بن المستنير - ت. 206 هـ / 821-822م): كتاب الفرق [وهو كتاب ما خالف فيه الإنسان البهيمة]، تحقيق خليل إبراهيم العطية، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، 1987 (222 ص).
- مؤلف أندلسي مجهول (من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي): شرح لكتاب د ياسقو ريدوس في هيولى الطب، حقق النصّ العربي وترجمه الى الألمانية ألبرت ديتريش (Albert DIE-TRICH)، غوتنجن، 1408 هـ / 1988م (216 ص نص + 752 ص ترجمة).
- مؤلف تونسي مجهول (من القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي): المنصوري في البيزرة [السفر الرابع من الكتاب]، تحقيق عبد الحفيظ منصور، بيت الحكمة، تونس، 1989 (238 ص).
- الناصري (أبو بكر بن البدر البيطار - من القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي): كامل الصناعتين في البيطرة والزردقة، تحقيق عبد الرحمن إبريق، منشورات جامعة حلب، 1989 (جزآن).

- نفطويه (أبو عبد الله إبراهيم بن محمد بن عرفة النحوي) - ت. 323هـ / 935م: مسألة سبحان [الله]، تحقيق ياسين محمد السوَّاس، م م ل ع د، 3/64 (1989)، ص 361-391.
- النووي (محيي الدين يحيى بن شرف - ت. 676 هـ / 1277م): تحرير ألفاظ التنبيه [للشرازي]:
- أ - تحقيق عبد الغني الدقر، دار القلم، دمشق، 1988 (374 ص).
- ب - تحقيق فايز الداية ومحمد رضوان الداية [بعنوان: تحرير التنبيه (معجم لغوي)]. دار الفكر، دمشق، دار الفكر المعاصر، بيروت، 1990 (417 ص).
- الهروي (أبو الحسن علي بن محمد - القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي): كتاب اللامات، تحقيق أحمد عبد المنعم أحمد الرصد، مطبعة حسان، القاهرة، 1984 (232 ص).
- ب - الكتب الحديثة:**
- آل ياسين (الشيخ محمد حسن): معجم النبات والزراعة، الجزء الثاني (العين - الباء)، مطبوعات المجمع العلمي العراقي، بغداد، 1989 (521 ص).
- أبو جيب (سعدي): القاموس الفقهي لغة واصطلاحاً، دار الفكر، دمشق، 1988 (400 ص).
- أبو زايد (عبد الرزاق): المصطلحات البلاغية والتقدية في كتاب الطراز للعلوي، مكتبة الشباب [القاهرة، 1989]، (178 ص).
- أبو سعد (أحمد): معجم فصيح العامة، دار العلم للملايين، بيروت، 1990 (512 ص).
- أحمد (فاضل حسن): معجم مصطلحات علوم البيئة، (انجليزي عربي)، ل ع، 32 (1989)، ص 177 - 201.
- اسحاق (ميشال): المعاني الفلسفية في لسان العرب [لابن منظور]، منشورات اتحاد الكتاب، دمشق، 1984 (428 ص).
- الألوسي (محمد شكري - ت. 1342 هـ / 1924م): كتاب النحت، حقيقته ونبذة من قواعده، تحقيق محمد بهجة الأثري، مطبوعات المجمع العلمي العراقي، بغداد، 1988 (152 ص). [وقد نشر في مجلة المجمع، م م ع ع، 3/39 (1988)، ص 7 - 91].
- الآيوبي (محمد زكي): قاموس الجغرافي الحديث، عربي فرنسي انجليزي، دار العلم للملايين، بيروت، 1988 (644 ص).
- بادجر (جورج بيرسي): قاموس الذخيرة العلمية، انكليزي عربي، عربي انكليزي، مكتبة لبنان، بيروت، 1988 (1250 ص).
- بدوي (أحمد زكي):
- 1 - معجم مصطلحات العمل، انجليزي فرنسي عربي، دار الكتاب المصري، القاهرة، ودار الكتاب اللبناني، بيروت، 1988 (527 ص).

- 2 - معجم مصطلحات التعليم الفني والتدريب، انجليزي فرنسي عربي، دار الكتاب المصري، القاهرة، ودار الكتاب اللبناني، بيروت، 1989 (125 + 12 + 13 ص).
- 3 - معجم المهن والحرف، انجليزي فرنسي عربي، دار الكتاب العربي، القاهرة، ودار الكتاب اللبناني، بيروت، 1989 (453 ص).
- 4 - معجم المصطلحات القانونية، فرنسي انجليزي عربي، دار الكتاب المصري، القاهرة، ودار الكتاب اللبناني، بيروت، 1989 (267 ص).
- البشيش (احمد طلعت): القاموس السياحي والفندقي، انجليزي عربي، دار المعارف الجامعية، الاسكندرية، 1987 (146 ص).
- بعلبكي (رمزي منير): معجم المصطلحات اللغوية، انكليزي عربي، دار العلم للملايين، بيروت، 1990 (806 ص).
- البعلبكي (روحي): المورد، قاموس عربي انكليزي، دار العلم للملايين، بيروت، 1988 (1255 ص).
- البعلبكي (منير): المورد، قاموس انكليزي عربي، ط. 17، دار العلم للملايين، بيروت 1983 (1118 + 112 + 93 ص).
- بكار (عبد الكريم): الصفوة من القواعد الإعرابية (رتبت مسائله على حروف المعجم)، دار القلم، دمشق، ودار العلوم، بيروت، 1987 (215 ص).
- بودون (ريمون) وبوريكو (فرنسوا): المعجم النقدي لعلم الاجتماع، ترجمة سليم حداد، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، 1986 (623 ص).
- الثيتي (مسفر سعيد): وصيني (محمود إسماعيل): المراجع المعجمية العربية، أحادية اللغة وثنائية اللغة ومتعددة اللغات، جامعة الملك سعود، الرياض، 1987-1989 (جزء وملحق).
- الجاسر (حمد): نظرات في كتاب تاج العروس [للزبيدي]، الرياض، 1987 (462 ص).
- جبر (وديع): معجم النباتات الطبية، عربي انكليزي، دار الجبل، بيروت، 1987 (440 ص).
- حسام الدين (كريم زكي): التعبير الاصطلاحي: دراسة في تأصيل المصطلح ومفهومه ومجالاته الدلالية وأنماطه التركيبية، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 1985 (305 ص).
- حسنين (أحمد طاهر): نظرية الاكتمال اللغوي عند العرب، دار هجر للطباعة والنشر، القاهرة، 1987 (368 ص).
- الحسيني (عبد الحسن): المعجم الكامل في المعلوماتية، فرنسي عربي انكليزي، دار القلم، بيروت، 1987 (496 ص).
- الحلوي (محمد): معجم الفصحى في العامية المغربية، شركة النشر والتوزيع المدارس، الدار البيضاء، 1988 (246 ص).

- حماد (أحمد عبد الرحمن): عوامل التطور اللغوي، دار الأندلس، بيروت، 1983 (238 ص).
- حنظل (فالح) : معجم الفواقي والألحان في الخليج العربي، منشورات اتحاد كتاب وأدباء الامارات العربية المتحدة، الشارقة، 1987 (189 ص).
- الحراط (أحمد محمد): معجم مفردات الإبدال والإعلام في القرآن الكريم، دار القلم، دمشق، 1989 (536 ص).
- خشيم (علي فهمي): رحلة الكلمات، دار إقرأ، طرابلس، 1986 (587 ص).
- الخطيب (أحمد شفيق):
- 1 - قاموس الجيب للمصطلحات الأساسية في العلوم، انكليزي عربي انكليزي، مكتبة لبنان، بيروت، 1983 (62+46 ص).
 - 2 - قاموس الجيولوجية المصور، انكليزي عربي، عربي انكليزي، مكتبة لبنان، بيروت، 1984 (252+75 ص).
 - 3 - التقييس والتوحيد المصطلحيان في الوطن العربي، مكتبة لبنان، بيروت، 1989 (48 ص).
 - 4 - ألفاظ الحضارة بين العامي والفصحى، مكتبة لبنان، بيروت، 1990 (47 ص).
- الحسوري (شهادة): دراسات في الترجمة والمصطلح والتعريب، دار طلاس، دمشق، 1989 (232 ص).
- الداودي (محمد السيد): معجم الأرقام في القرآن الكريم، دار الكتاب المصري، القاهرة، دار الكتاب اللبناني، بيروت، 1986 (134 ص).
- الداية (فايز): معجم المصطلحات العلمية العربية: الكندي، الفارابي، الخوارزمي الكاتب، ابن سينا، الغزالي (تصنيف وتعليق)، دار الفكر، دمشق، 1990 (302 ص).
- الدحداح (انطوان): معجم قواعد العربية العالمية، مكتبة لبنان، بيروت، 1990 (249 ص).
- الدقر (عبد الغني): معجم القواعد العربية في النحو والتصريف، وذيل بالاملاء، دار القلم، دمشق، 1986 (616 ص).
- دهمان (محمد أحمد): معجم الألفاظ التاريخية في العصر المملوكي، دار الفكر، دمشق، 1990 (160 ص).
- دي سوسير (فردينان):
- أ - محاضرات في الألسنة العامة، ترجمة يوسف غازي ومجيد النصر، دار نعبان للثقافة، جونية (لبنان)، 1984.
- ب - علم اللغة العام، ترجمة يوثيل يوسف عزيز، دار آفاق عربية، بغداد، 1985 (273 ص) - [عن الترجمة الانجليزية].
- ج - فصول في علم اللغة العام، ترجمة أحمد نعيم الكراعين، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية [1985]، (416 ص) - [عن الترجمة الانجليزية].
- د - محاضرات في علم اللسان العام،

- سزكين (فؤاد) : تاريخ التراث العربي، المجلد الثامن ، علم اللغة إلى حوالي سنة 430 هـ، ترجمة عرفة مصطفى، جامعة الإمام بن سعود الإسلامية [؟]، 1988 (725 ص)، [والأصل الألماني مخصص لعلوم المعجم].
- سعيدان (أحمد سليم) : قساموس مصطلحات الرياضيات الابتدائية (محاولة تاريخية)، منشورات مجمع اللغة العربية الأردني، عمان، 1987 (63 ص).
- السلطان (يوسف يعقوب)، وآخرون : موسوعة الكويت العلمية للكيمياء، مؤسسة الكويت للتقدم العلمي، الكويت، 1986 (9 مجلدات).
- سويبي (محمد) : لغة الرياضيات العربية، منشورات بيت الحكمة، تونس، 1989 (612 ص).
- السيروان (عبد العزيز عز الدين) : المعجم الجامع لغريب مفردات القرآن الكريم، دار العلم للملايين، بيروت، 1986 (280 ص).
- الشامي (أحمد محمد) وحسب الله (سيد أحمد) : المعجم الموسوعي لمصطلحات المكتبات والمعلومات، انكليزي عربي، دار المريخ للنشر، الرياض، 1988 (120 ص).
- شاهين (عبد الصبور) :
- 1- في التطور اللغوي، ط. 2، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1985 (221 ص).
 - 2- أثر القراءات في الاصوات والنحو العربي : أبو عمرو بن العلاء، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1987 (444 ص).
- ترجمة عبد القادر قنيني، إفريقيا الشرق الدار البيضاء، 1987 (302 ص).
- الزاوي (الطاهر) : مختار القاموس. مرتب على طريقة مختار الصحاح والمصباح المنير، الدار العربية للكتاب، تونس- ليبيا، 1983 (678 ص).
- الزركان (محمد علي) : الجوانب اللغوية عند أحمد فارس الشدياق، دار الفكر، دمشق، 1988 (400 ص).
- زهران (البدر اوي) : في علم اللغة التاريخي، دراسة تطبيقية على عربية العصور الوسطى، ط. 3، دار المعارف، القاهرة، 1988 (447 ص).
- زيدان (جرجي) :
- 1- الفلسفة اللغوية والألفاظ العربية، دار الحداثة، بيروت، 1987 (197 ص).
 - 2- تاريخ اللغة العربية (نشر تالياً للكتاب السابق، ص ص 201-287).
- سارة (قاسم) : التعريب، جهود وآفاق، دار الهجرة، دمشق- بيروت، 1987 (307 ص).
- السامرائي (إبراهيم) : معجم الفرائد، مكتبة لبنان، بيروت، 1984 (200 ص).
- السبعان (ليلي خلف) : معجم ألفاظ اللهجة الكويتية، دراسة وتحليل للألفاظ، الكويت، 1989 (252 ص).
- سرحان (نمر) : معجم قواعد اللغة العربية (في النحو والصرف والإملاء والخط والأدوات النحوية)، عمان، الأردن، 1985 (175 ص).

عبد الله بن إبراهيم الأنصاري، قطر، 1989 (511 ص).

- عباس (فؤاد إبراهيم) وشاهين (أحمد عمر) : معجم الأمثال الشعبية الفلسطينية، دار الجيل، عيّن، 1989 (238 ص).

- عبد التّوّاب (رمضان) : التّطور اللغوي، مظاهره وعلله وقوانينه، ط. 2، مكتبة الخانجي، القاهرة، ودار الرفاعي، الرياض، 1990 (231 ص).

- عبد الحليم (عبد الحليم محمد) : معجمات العربية، النظرية والتطبيق، مطبعة الحسين الإسلامية [القاهرة]، 1989 (180 ص).

- عبد المجيد (اسعد) : معجم مصطلحات الهندسة الكهربائية، «الشامل»، إنكليزي عربي، الدار العربية للعلوم، بيروت، 1988 (288 ص).

- عبد المنعم (محمد نور الدين) : معجم المصطلحات السياسية والعسكرية، فارسي عربي، دار المنار، القاهرة، 1987 (364 ص).

- عبد النور (جبر)، المعجم الأدبي، ط. 2، دار العلم للملايين، بيروت، 1984 (664 ص).

- عبد الواحد (محيي الدين محمد) : الفالوجي، معجم معماري مدني، إنكليزي عربي، مطابع الفرزدق التجارية، الرياض، 1987 (447 ص).

- عبّودي (هنري س.) : معجم الحضارات السامية عربي فرنسي إنكليزي،

- شلاش (هاشم طه) : الأدوية والأدواء في معجم تاج العروس، مطبوعات المجمع العلمي العراقي، بغداد، 1987 (106 ص).

- شمس (حسين) : الرفيق، قاموس عربي تركي، دار العلم للملايين، بيروت، 1989 (440 ص).

- الشهابي (الأمير مصطفى) : المصطلحات العلمية في اللغة العربية في القديم والحديث، نشرة ثالثة (عن الطبعة الثانية)، منشورات مجمع اللغة العربية بدمشق، دمشق، 1988 (218 ص).

- الصالح (صالح العلي) والأحمد (أمينة الشيخ سليمان) : المعجم الصافي في اللغة العربية، مطابع الشرق الأوسط، الرياض، 1989 (772 ص).

- صدقي (محمد كمال) : معجم المصطلحات الأثرية، إنكليزي عربي، جامعة الملك سعود، الرياض، 1988 (554 + 193 ص).

- صيني (محمود اسماعيل) وعبد الله (محمد الصديق) : معجم تكنولوجيا الوسائل السمعية والبصرية، إنكليزي عربي، مكتبة لبنان، بيروت، 1987 (78 + 18 ص).

- ظاظا (حسن) : السّاميون ولغاتهم، تعريف بالقرايات اللغوية والحضارية عند العرب، ط. 2، دار القلم، دمشق، والدار الشامية، بيروت، 1990 (205 ص).

- عبارة (عبد المعين محمود) : معجم مفردات القرآن الكريم، عُنّي بطبعه ونشره

- جروس برس، طرابلس (لبنان)، 1988 (1042 ص).
- العبيدي (رشيد عبد الرحمن) : معجم مصطلحات العروض والقوافي، جامعة بغداد، كلية التربية، بغداد، 1986 (292 ص).
- عكاشة (ثروت) : المعجم الموسوعي للمصطلحات الثقافية (انجليزي فرنسي عربي)، مكتبة لبنان، بيروت، والشركة المصرية العالمية للنشر لونغمان، القاهرة، 1990 (561 ص).
- العكش (سعيد عبد السلام) : معجم مصطلحات النحو العبري (عبري عربي)، دار الكتب، القاهرة، 1988 (254 ص).
- علي (مصطفى إبراهيم) : معاجم المصطلح الصوفي في ضوء البحث المعجمي الحديث، دار الوفاء للطباعة والنشر، المنصورة (مصر)، 1989 (266 ص).
- عمر (عمر العبيد) : قاموس الاحياء الدقيقة الطبية، انكليزي عربي، دار القبلة للثقافة الإسلامية، جدة، 1987 (348 ص).
- عوآد (كوركيس) : أشتات لغوية، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1990 (181 ص).
- عيد (محمد) : الاستشهاد والاحتجاج باللغة، رواية اللغة والاحتجاج بها في ضوء علم اللغة الحديث، ط. 3، عالم الكتب، القاهرة، 1988 (278 ص).
- غاليم (محمد) : التوليد الدلالي في البلاغة والمعجم، دار توبقال للنشر، الدار البيضاء، 1987 (198 ص).
- غيث (محمد عاطف) : قاموس علم الاجتماع، انجليزي عربي، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، 1988 (517 ص).
- فارموند (أدولف) : قاموس اللغتين (ألماني عربي - عربي ألماني)، مكتبة لبنان، بيروت، 1985 (جزآن).
- فضولي (فائق) : معجم المصطلحات المكتبية، عربي انكليزي، انكليزي عربي، دار الثقافة والطباعة والنشر، القاهرة، ودار النشر والمطبوعات الكويتية، الكويت، 1986 (103+99 ص).
- الفهري (عبد القادر الفاسي) : المصطلح اللساني، معجم انجليزي فرنسي عربي، ل ع، 26 (1986)، ص ص 195 - 240؛ 27 (1986)، ص ص 259 - 274 (القسمان الثاني والثالث).
- فهمي (فؤاد اسماعيل) وعلي (عواطف عبد الدائم) : المعجم العلمي في الرياضيات والفلك والفيزياء، انجليزي عربي عربي انجليزي، دار المريخ للنشر، الرياض، 1987 (351+123 ص).
- فوق العادة (سموحي) : معجم الدبلوماسية والشؤون الدولية (انكليزي فرنسي عربي)، مكتبة لبنان، بيروت، 1986 (ط. جديدة، 550 ص).
- فياض (سليمان) : معجم الأفعال العربية الثلاثية المعاصرة، دار المريخ للنشر، الرياض، 1988 (235 ص).
- قنيس (عبد الحليم محمد) : معجم الألفاظ المشتركة في اللغة العربية، مكتبة لبنان، بيروت، 1987 (118 ص).

4 - مصطلحات علمية : القسم الرابع
(مصطلحات الكيمياء الفيزيائية والكيمياء
التحليلية والنبات والهندسة المدنية
والبستنة)، انكليزي عربي، مطبوعات
المجمع العلمي العراقي، بغداد، 1986
(274 ص).

5 - مصطلحات علمية : القسم
السادس (مصطلحات الفيزياء العامة،
والكيمياء، والهندسة المدنية، والمحاصيل
الحقلية، والهندسة الكهربائية)، انكليزي
عربي، مطبوعات المجمع العلمي العراقي،
بغداد، 1988 (202 ص).

6 - مصطلحات علمية : القسم السابع
(مصطلحات الفيزياء العامة والمحاصيل
الحقلية وعلم النفس والطب النفسي وتربية
الحيوان والتربية)، انكليزي عربي،
مطبوعات المجمع العلمي العراقي، بغداد،
1989 (186 ص).

7 - مصطلحات الهندسة المدنية، انكليزي
عربي، مطبوعات المجمع العلمي العراقي،
بغداد، 1990 (326 ص).

- محسن (حسن) : معجم الألفاظ
المفسرة في كتاب الأغاني، وزارة الاعلام،
الكويت، 1987 (323 ص).

- محمد (السيد أحمد علي) : قضايا
المذكر والمؤث في مجاز القرآن لأبي عبيدة،
مكتبة الزهراء، القاهرة، 1990 (218 ص).

- محمد (محمد مصطفى) : الفهرس
لموضوعي آيات القرآن الكريم، ط. 2،
وزارة الأوقاف العراقية، بغداد، 1983
(546 ص).

- الكبير (عبد الله علي)، والشاذلي
(محمد أحمد حسين) : فهارس لسان
العرب، دار المعارف بمصر، القاهرة،
1986 (3 أجزاء).

- كرم (عبد الواحد) : معجم
المصطلحات القانونية، عربي فرنسي
انكليزي، عالم الكتب، مكتبة النهضة
العربية، بيروت، 1987 (642 ص).

- لابلاتش (جان) ويونتايس (ج.ب)
: معجم مصطلحات التحليل النفسي،
ترجمة مصطفى حجازي، المؤسسة الجامعية
للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت،
1985 (639 ص).

- لحام (ماجد) : معجم المعاجم
الحريية، دار الفكر، دمشق، 1990 (410
ص).

- لقمان (أمين) : دليل الترجمان (عربي
انكليزي)، ط. 2، دار المناهل، بيروت،
1988 (126 ص).

- المجمع العلمي العراقي :

1 - مصطلحات الري والبزل وعلم
التربة، انكليزي عربي، مطبوعات المجمع
العلمي العراقي، بغداد، 1987 (38 + 33
ص).

2 - مصطلحات علم البستنة، انكليزي
عربي، مطبوعات المجمع العلمي العراقي،
بغداد، 1987 (156 ص).

3 - مصطلحات علم الغابات وعلم
المراعي، انكليزي عربي، مطبوعات المجمع
العلمي العراقي، بغداد، 1987 (300 ص).

- محمددي (كاسظم) ودشتي (محمد) :
المعجم المفهرس لألفاظ نهج البلاغة، دار
الأضواء، بيروت، 1986 (1460 ص).
- محمود (رزق) : القاموس الجمركي،
انجليزي عربي، القاهرة، 1984 (436
ص).
- المسدي (عبد السلام) : مراجع
اللسانيات، الدار العربية للكتاب، تونس -
ليبيا، 1989 (417 ص).
- المصري (حسين نجيب) : المعجم
الفارسي العربي الجامع، مكتبة الأنجلو
المصرية، القاهرة، 1985 (243 ص).
- مطلوب (أحمد) : معجم المصطلحات
البلاغية وتطورها، (الجزء الثالث، د -
و)، مطبوعات المجمع العلمي العراقي،
بغداد، 1987 (390 ص).
- المطوي (محمد الهادي) : أحمد فارس
الشدياق (1801 - 1887)، حياته وآثاره
وأراؤه في النهضة العربية الحديثة، دار
الغرب الإسلامي، بيروت، 1989
(جزآن).
- معروف (نايف) والجوز و (مصطفى)
: المعجم الوسيط في الإعراب، دار
النفائس، بيروت، 1988 (350 ص).
- نمو (أحمد) : في المعجم
الهيدروجيولوجي العربي، (القسم الأول)،
م م، 4 (1988)، ص ص 91-119.
- المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم
: الرصيد اللغوي العربي لتلاميذ الصفوف
الستة الأولى من مرحلة التعليم الأساسي،
تونس، 1989 (219 ص).
- موسى (علي) : المعجم الجغرافي
المناخي، دار الفكر، دمشق، 1986 (376
ص).
- نصار (حسين) : المعجم العربي،
نشأته وتطورّه، ط. 4، مكتبة مصر،
القاهرة، 1988 (جزآن).
- النفاسي (ثانية) : معجم
المصطلحات العلمية والفنية والتطبيقية،
انجليزي عربي، جامعة الموصل، العراق،
1985 (838 ص).
- الهادي (محمد محمد) : المعجم الشارح
لمصطلحات الكمبيوتر، دار المريح للنشر،
الرياض، 1988 (403 ص).
- هريدي (أحمد عبد المجيد) : ظاهرة
المخالفة الصوتية ودورها في نمو المعجم
العربي، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1989
(95 ص).
- وبسترز نيورلد : معجم مصطلحات
الكمبيوتر، تعريب مؤسسة الأبحاث
اللغوية، انكليزي عربي، نيوجرسي،
الولايات المتحدة الأمريكية، 1986 (412
ص).
- الودغيري (عبد العلي) : التعريف
بابن الطيب الشرقي، منشورات عكاظ،
الرياض، 1990 (211 ص).
- يعقوب (إميل) وبركة (بسّام)
وشبخاني (محمد) : قاموس المصطلحات
اللغوية والأدبية، عربي انكليزي فرنسي،
دار العلم للملايين، بيروت، 1987 (479
ص).
- اليونيدو (الاتحاد الدولي لتطوير

الصناعة) : دليل المترجم، انجليزي عربي،
فيينا (النمسا)، 1987 (3 أجزاء).

2- الدوريات :

أ - البحوث والمقالات :

- آل ياسين (الشيخ محمد حسن) :
مسائل لغوية في مذكرات مجمعية، م م ع
ع، 1/38 (1987)، ص ص 120-164.

- ابراهيم (عبد الفتاح) : في تصنيف
الفعل الثلاثي الأجوف ومعالجته الصوتية
عند بعض النحاة قديما وحديثا، ح ج ت،
31 (1990)، ص ص 5-38.

- إبراهيم (عبد العزيز) : كشف المواد
اللغوية في معجم العين، المورد، 2/18
(1989)، ص ص 165-200.

- ابن جمعة (يوشوشة) : إسهام الأمير
شكيب ارسلان في معالجة بعض قضايا
المعجم العربي، م م، 4 (1988)، ص ص
57-37.

- ابن الحاج (محمد مصطفى) : عالمة
اللغة العربية، قضايا، ص ص 257-276.

- ابن رمضان (صالح) : خصائص
بعض المفردات العربية في لهجة الجريد، م
م، 4 (1988)، ص ص 71-81.

- ابن طالب (عثمان) : علم المصطلح
بين المعجمية وعلم الدلالة، الإشكالات
النظرية والمنهجية، ت ق ا، ص ص 65-
103.

- ابن مراد (إبراهيم) :

1- اللفظ الأعجمي في لسان العرب

لابن منظور، د ت، ص ص 33-42.
2- اللفظ الأعجمي في معجم العربية
التاريخي، ملاحظات حول قضيتي الجمع
والوضع، م م، 5-6 (1989-1990)، ص
ص 281-296.

3- مكانة اللغة العربية بين لغات العالم
الواسعة الانتشار، قضايا، ص ص 215-
227.

- ابن يوسف (عبد العزيز) : المصطلح
اللغوي في التعليم الثانوي، د ت، ص ص
43-63.

- ابن يوسف (عمّار) : المفارقات بين
الجهاز اللغوي والجهاز المفهومي في الفكر
القانوني والسياسي، ت ق ا، ص ص 143-
198.

- أبو بكر (يوسف الخليفة) : مكانة
اللغة العربية في لغات افريقيا وثقافتها،
قضايا، ص ص 228-256.

- الأثري (محمد بهجة) : الرئي، بديل
التلفزيون، م م ع ع، 3/40 (1989)،
ص ص 39-43.

- الأكوع (القاضي إسماعيل بن علي) :
الفعالي وما جاء على وزنه من أساء القرى
والبلدان والبطون والأفخاذ والعشائر في
اليمن، م م ل ع د، 1/64 (1989)، ص ص
121-133.

- أمين الورد (عبد الأمير محمد) : دليل
الأسن (...). ولغات العرب على القبائل
والجماعات والقطان في كتاب معاني القرآن
للفراء، المورد، 4/17 (1988)، ص ص 363-
368.

- التشكيلات الخطائية، ت ق ا، ص ص 105-141.
- الجابري (محمد عابد) : اللفظ والمعنى في البيان العربي، فصول، 1/6 (1985)، ص ص 21-55.
- الجاسر (حمد) :
- 1 - ملاحظات حول «المعجم الكبير»، العرب، 5/19 (1404 هـ/1984)، ص ص 350-372 [نظرات في مواد من حرف الجيم عُرِضت على مؤتمر مجمع اللغة العربية بالقاهرة في دورته الخمسين سنة 1984].
- 2 - اشتقاق أسماء المواضع والمدن العربية عند متقدمي العلماء، العرب، 9/23 - 10 (1409 هـ/1988 م)، ص ص 577-602.
- 3 - أسماء المواضع في كتاب «الجيم» لأبي عمرو الشيباني، العرب، 5/24 (1409 هـ/1989 م)، ص ص 329-376.
- 4 - ملاحظات على «المعجم الكبير»، العرب، 9/24 - 10 (1410 هـ/1989 م)، ص ص 682-697.
- 5 - «المعجم الكبير»، العرب، 11/25 - 12 (1411 هـ/1990-1991)، ص ص 767-795 [ملاحظات على مواد من حرف الحاء عرضت أثناء الدورة الخامسة والخمسين لمؤتمر مجمع اللغة العربية بالقاهرة، مارس 1990].
- جاكندر (راي) : إطرادات صرفية ودلالية في المعجم، ترجمة عبد الرحيم القادمي، ت م، 9 (1984)، ص ص 177-220.
- الجزار (المنصف) : الترامة الأدبية، ت ن، ص ص 107-144.
- الأوسى (قيس إسماعيل) : المعاني المجازية التي خرج إليها أسلوب الاستفهام في القرآن الكريم، م م ع ع، 3/40 - 4 (1989)، ص ص 323-367.
- بدوي (أحمد زكي) : المعاجم المتخصصة، ع ك، 3/5 (1984)، ص ص 412-515.
- البصام (صبحي) : التبيين في فوائت القدماء والعصرين، م م ل ع ا، 38 (1990)، ص ص 315 - 333 [في مناقشة بعض الاستعمالات اللغوية].
- البصير (كامل حسن) : المجمع العلمي العراقي في رحاب اللغة العربية الفصحى، م م ع ع، 2/40 (1989)، ص ص 232-252.
- البكاء (محمد عبد المطلب) : إشكالية المصطلح في الدراسات اللغوية المعاصرة في العراق: مصطفي جواد نموذجاً، م آ م 17 (1989)، ص ص 121-152.
- البكوش (الطيب) :
- 1 - إشكاليات الفصحى والدارجات، قضايا، ص ص 173-214.
- 2 - بعض الإشكاليات المنهجية الخاصة بالمعجم العربي التاريخي، م م، 5-6 (1989-1990)، ص ص 387-407.
- بلامي (محمد السيد علي) : الترادف والمشارك اللفظي والتضاد وأثر كل في نمو العربية، ل ع، 33 (1989)، ص ص 105 - 117.
- التريكي (فتحي) : نشوء المفهوم والفكرة والمقولة وسيورتها في مختلف

- حمارة (نشأت) : المعجمات الطبية، م
م ل ع د، 1/60 (1985)، ص ص 104 -
123؛ 3/60 (1985)، ص ص 484-514؛ 3/62
(1987)، ص ص 541-560.

- الحمد (علي توفيق) : المعجم التاريخي
العربي (مفهومه - وظيفته، محتواه)، م م ،
5-6 (1989-1990)، ص ص 95-146.
- الحمزاوي (محمد رشاد) :

1- مكانة ابن منظور المعجمية، د ت ،
ص ص 9-10.

2- مشاكل وضع المصطلحات اللغوية
أو تقنيات الترجمة، د ت، ص ص 23-32.
3- قراءات في المعجم العربي، ق ك،
ص ص 343-353.

4- المعجم الإداري التونسي بين الجهل
والغن، م م ، 4 (1988)، ص ص 83-90.
5- معجم المصطلحات المعجمية (4) :
الأسلوب، م م ، 4 (1988)، ص ص 7-10.

6- من إشكاليات المعجمية ونظريات
علم الدلالة : متى يصبح المعجم بنية
ونظاماً؟، ح ح ت، 30 (1989)، ص ص 79
-106.

7- النظريات المعجمية العربية وسبلها في
الإحاطة بالفكر العربي، قضايا، ص ص
277-302.

8- تاريخ المعجم التاريخي العربي في
نطاق العربية: المبادرات الرائدة، م م ، 5-
6 (1989-1990)، ص ص 11-28.

- خان (أحمد) : مصادر الصغاني
وموارده لمؤلفاته اللغوية، المورد، 1/19
(1990)، ص ص 227-243.

- جعبر (عبد الستار) : المصطلح
الفلسفي ومنزلته في المعجم العربي
التاريخي، م م ، 5-6 (1989-1990)، ص
485-496.

- الجنابي (أحمد نصيف) : ظاهرة
المشارك اللفظي ومشكلة عموض الدلالة،
م م ع ع، 4/35 (1984)، ص ص 361-
406.

- الجوارى (عبد الستار) : حروف
الزيادة، م م ع ع، 3/39 (1988)، ص ص
62-72.

- الحبشي (عبد الله محمد) : تصحيح
الأعلام اليمينية في هدية العارفين
[للبيهدادي]، م م م ع، 1/33 (1989)، ص
261-275.

- حداد (نبيل) : آراء واقتراحات حول
جهد معجمي منشود في الاتصال، م م ل ع
أ، 35 (1988)، ص ص 113-130.

- حسن (نهاد فليح) : النادر اللغوي
في الأبنية الصرفية، مفهوم ووصف، م م
17 (1989)، ص ص 153-180.

- حسنين (أحمد طاهر) :

1- المعجم الشعري عند حافظ إبراهيم،
فصول، 3 (1983)، ص ص 29-45.

2- المصطلح البلاغي وتطوره حتى نهاية
القرن الرابع الهجري، م ك آ، 6 (1990)،
ص ص 303-338.

- حماد (أحمد عبد الرحمن) : العلاقة بين
الصوت والمعنى عند ابن جني، م ك آ، 4
(1988)، ص ص 297-313.

- خشيم (علي فهمي) : الأصول العربية لأسماء رموز الهجاء الهيروغليفية، ن ع، 4 (1985)، ص ص 56-74.
- الخطابي (محمد العربي) : معجم اندلسي من القرن السادس الهجري : محاولة علمية لتجنيس النبات [حول عمدة الطبيب لابن عبدون الإشبيلي]، م ا ك، 5 (1988)، ص ص 73-111.
- الخطيب (عدنان) : معجم القرن العشرين، العرب، 5/19 - 6 (1404هـ/ 1984م)، ص ص 381-387.
- الخطيب (علي أحمد) : بحث في المعجم الثنائي كيف يكون، و ت ع، ص ص 13-18.
- خليفة (عبد الكريم) :
- 1 - حول معجم موحد لألفاظ الحضارة في الوطن العربي، م م ل ع ا، 36 (1989)، ص ص 11-19.
- 2 - المختصرات وطريقة أدائها باللغة العربية، م م ل ع ا، 38 (1990)، ص ص 11-22.
- خليل (حلمي) : العرب والمغرب والدخيل في المعجم اللغوي التاريخي، م م، 5-6 (1989-1990)، ص ص 297-347.
- الخوري (شهادة) : تعريب التعليم الطبي والصيدي في الوطن العربي (قديما وحديثا)، ل ع، 30 (1988)، ص ص 97-142.
- الدريسي (فرحات) : دائرات المعارف وصلتها بالمعجم التاريخي (العربي)، م م، 5-6 (1989-1990)، ص ص 61-78.
- د ك الباب (جعفر) : اللسان العربي يحكي قصة نشأة الإنسان واللسان، ل ع، 33 (1989)، ص ص 17-35. [قابل للنقاش والمراجعة].
- رمضان (محيي الدين عبد الرحمن) : تفسير أوجه استعمال حروف الجر، م م ع، 4/30-4 (1989)، ص ص 255-271.
- الريحاني (عبد القادر) : دراسة للمصطلحات الأساسية في فن العمارة مستمدة من كتب التراث، ل ع، 31 (1988)، ص ص 245-270.
- ريغ (دانيال) : من الألفاظ الى المعاني والعكس، م م، 5-6 (1989-1990)، ص ص 33-40.
- السارة (قاسم) : تعريف المصطلح العلمي، إشكالية المنهج، ع ف، 4/19 (1989)، ص ص 81-128.
- السامرائي (إبراهيم) :
- 1 - من العربية في العصور المتأخرة، دراسات، 3/12 (1985)، ص ص 107-127.
- 2 - مقدمة في دراسة اللهجات، م ك آ، 5 (1989)، ص ص 135-154.
- 3 - من مواد المعجم التاريخي : الجمع في طائفة من الكلم القديم، م م، 5-6 (1989-1990)، ص ص 187-213 [وقد نشره أيضا في : العرب، 5/25-6 (1410هـ/ 1990 م)، ص ص 307-332].
- 4 - أشبات من قوضى الكلم... م م ل ع ا، 38 (1990)، ص ص 23-33.
- 5 - مع اليمن في بقايا لغوية، م م ل ع د، 4/65 (1990)، ص ص 563-596.

- السامرائي (عبد الجبار محمود) : علم
النمىات في القرآن الكريم [في مصطلحات
النمىات في القرآن]، المورد، 4/17 (1988)،
ص ص 125-134.
- ستييه (سمير شريف) : حقيقة
الإسمية في أسماء الاستفهام، م م ل ع د،
2/64 (1989)، ص ص 208-264.
- سعيد (حسن محمد تقي) : ظاهرة
النوادر في اللغة، ل ع، 32 (1989)، ص
ص 29-32.
- سلامة (عبد الحميد) : مصطلحات
الصيد والفروسة في ثلاثة معاجم عربية
(لسان العرب والمنجد والمعجم الوسيط)،
ح ج ت، 29 (1988)، ص ص 85-144.
- سلمان (عدنان محمد) : الفارابي
وآراؤه اللغوية في كتاب الحروف، المورد،
1/18 (1989)، ص ص 110-125.
- سليمان (أحمد طلعت) : علاقة الهمس
والجهر بالمعاني في التضادّات العربية،
دراسة إحصائية، م ع ع إ، 34/9 (1989)،
ص ص 9-36.
- السهيري (صبيح مدلول) : الأصول
الأكديّة لعدد من المفردات والمصطلحات
المندائية، المورد، 1/19 (1990)، ص ص 28-
35.
- سويسي (محمد) :
1 - اللغة العربية في مواكبة الفكر
العلمي، قضايا، ص ص 139-157.
2 - محاولة التأريخ لمعجم الرياضيات في
العربية، م م، 5-6 (1989-1990)، ص ص
463-475.
- الشايب (فوزي حسن) :
1 - وقفة مع اللغة، م م ل ع ا، 35
(1988)، ص ص 75-111 [نظرات في بعض
ما يعدّ لحنًا في اللغة].
2 - تصويب قول العمامة : فلان
اختصاصي بكذا وكذا، م م ل ع ا، 36
(1989)، ص ص 328-347.
- الشايب (محمد) : هل المكتوب ضبط
للمنطوق أم تحريف له ق ك، ص ص
307-323.
- شهيد (التهامي) : قراءة في تاج
العروس من جواهر القاموس للشيخ محمد
مرتضى الزبيدي، الموقف، 10 (1989)، ص
ص 129-140.
- صالح (غيمر) : الألفاظ العربية في
اللغة التركية، م م ل ع د، 1/64 (1989)،
ص ص 105-120.
- ضيف (شوقي) : صعوبة الاستشهاد
الشعري في المعجم العربي التاريخي، م م، 5
6- (1989-1990)، ص ص 409-417.
- عاشور (المنصف) : ملاحظات حول
«رسالة سيوييه» في الكتاب، ح ج ت، 30
(1989)، ص ص 169 - 199 [في اللفظ
والمعنى].
- عاصم (عبد الله) : في سبيل معجم
تشريحي لجسم الإنسان باللغة العربية، م م
ع ع، 4-3/40 (1989)، ص ص 368-396.
- العايد (أحمد) :
1 - الرصيد اللغوي العربي والتدريس
العصري، د ت، ص ص 113-140.

- 2 - دائرة المعارف الإسلامية أصل من أصول المعجم العربي التاريخي، م م، 6.5 (1989-1990)، ص ص 41-59.
- عباس (حسن) : حول معاني حروف المعاني وأصول استعمالها، ل ع، 33 (1989)، ص ص 67-103.
- عبد الرحمن (عفيف) : من قضايا المعجمة العربية المعاصرة، م م ل ع ا، 35 (1988)، ص ص 11-74 [وقد سبق نشره في وقائع 2، نشر جمعية المعجمة العربية بتونس].
- عبده (داود) : الماضي والمضارع، أيهما مشتق من الآخر؟ ت م، 9 (1984)، ص ص 27-40.
- العبيدي (رشيد عبد الرحمن) :
- 1 - جهود ابن كمال باشا في اللغة العربية، م م ع ع، 1/38 (1987)، ص ص 270-289.
- 2 - شواهد الزخخري في «أساس البلاغة»، م م ع ع، 1/41 (1990)، ص ص 294-318.
- عجينة (محمد) : نظريات الترجمة، ت ن، ص ص 251-287.
- العقيل (محمد بن عمر بن عبد الرحمن) : اشتقاق طيء، م م ل ع ا، 36 (1989)، ص ص 144-175.
- العلي (صالح أحمد) : مفردات اللغة العربية : منابع دراستها وتطورها، م م ع ع، 1/41 (1990)، ص ص 5-46.
- عمر (أحمد مختار) :
- 1 - مشكلات دلالية، و ت ع، ص ص 78-82.
- 2 - المصطلح الألسني العربي وضبط المنهجية، ع ف، 3/20 (1989)، ص ص 5-24.
- غزال (أحمد الاخضر) : استخدام اللغة العربية في علوم الحاسوب، م ع ت، 1/6 (1986)، ص ص 57-81.
- غنيم (عبد الله يوسف) : استنباط المصطلحات العربية للأشكال الأرضية، م ع ع ا، 12/3 (1983)، ص ص 13-26.
- الفحام (شاكر) : نظرة في المعاجم العربية الحديثة، العرب، 3/24 - 4 (1409 هـ/1989 م)، ص ص 145-160.
- الفرطوسي (صلاح مهدي) : محاولة جديدة في دراسة (كتاب العين)، م م ع ع، 1/38 (1987)، ص ص 242-269.
- الفهري (عبد القادر الفاسي) : مصطلحات في التراكيب والدلالة والنظرية العامة، ت م، 9 (1984)، ص ص 221-241.
- فواز (حكمت كشلي) : اهتمام اللبنانيين، بتيسير المعجم العربي، الباحث، 2/7 (1985)، ص ص 138-157.
- فيلبر (هـ) : المصطلحية في عالم اليوم، ترجمة محمد حلمي هليل، ل ع، 30 (1988)، ص ص 201-217.
- القاسمي (علي) :
- 1 - ترتيب المداخل في المعجم العربي، و ت ع، ص ص 19-45.
- 2 - علم المصطلح بين علم المنطق وعلم اللغة، ل ع، 30 (1988)، ص ص 81-96.

- 3 - إشكالية توحيد المصطلح العربي :
النظرية والتطبيق، ل ع، 32 (1989)، ص
ص 84-77.
- 2 - أمثلة تحليلية للتطور الدلالي في
الألفاظ المعربة، ل ع، 32 (1989)، ص ص
73-57.
- القيسي (مجيد محمد علي) : القياس
والاطراد في بناء المصطلح الكيميائي
العربي، م م ع ع، 2/40 (1989)، ص ص
295-264.
- القيسي (نوري حمودي) :
1- الملايس في معجم لسان العرب، م م
ع ع، 1/38 (1987)، ص ص 83-119.
- 2 - سلامة اللغة العربية بين التشريع
والتطبيق، م م ع ع، 1/40 (1989)، ص ص
199-177.
- كورينطي (فيدركو) : دور العامية
والساميات في المعجم العربي التاريخي، م
م، 5-6 (1989-1990)، ص ص 239-246.
- مارسيليزي (جان باتيست)، المعجم،
ترجمة عبد العلي الودغيري، دال، 6
(1987)، ص ص 58-67.
- محمد (عبد الرزاق حسن) :
ملاحظات عن الألفاظ الهوسوية المقترضة
من اللغة العربية، م م ع د ل، 1/7 - 2
(1989)، ص ص 65-101.
- محمد (عبد المنعم عبد الله) : المعجم
العربي التاريخي (مفهومه - وظيفته -
محتواه)، م م، 5-6 (1989-1990) ص ص
186-159.
- محمد (مناف مهدي) : المصطلح
العلمي العربي، قديما وحديثا، ل ع، 30
(1988)، ص ص 143-159.
- 3 - إشكالية توحيد المصطلح العربي :
النظرية والتطبيق، ل ع، 32 (1989)، ص
ص 84-77.
- القاضي (محمد) : الخبر : مفهومه
ومنزله في المعجم، م م، 5 - 6
(1989-1990)، ص ص 509-497.
- قباوة (فخر الدين) : المعجمة العربية
ومشكلة الفصاحة، ف ع، 60 (1990)، ص
ص 58-44.
- قحّة (كمال) : الترجمة في العصر
الحديث : تاريخها وقضاياها، ت ن، ص
ص 249-221.
- قدّور (أحمد محمد) :
- 1 - مقدمة لدراسة التطور الدلالي في
العربية الفصحى في العصر الحديث، ع
ف، 4/16 (1986)، ص ص 44-29.
- 2- في الدلالة والتطور الدلالي، م م ل ع
1، 36 (1989)، ص ص 143-100.
- 3- تراث لحن العامة مصدرا من مصادر
المعجم التاريخي، م م، 5-6 (1989-1990)،
ص ص 280-261.
- قطاية (سلمان) : نحو معجم للنخيل
والخيانة، مصطلحات مسيرات الخيل، م م
ل ع إ، 35 (1988)، ص ص 239-201.
- القمري (الباجي) : في الترجمة العلمية
والتقنية، ت ن، ص ص 105-83.
- قنبي (حامد صادق).
- 1 - دراسات في تأصيل المعربات
والمصطلح من خلال دراسة «تحقيق تعريب
الكلمة الأعجمية» لابن كمال باشا المتوفى

- 2 - حركة النقل والترجمة حتى العصر العباسي، ت ن، ص ص 145-219.
- 3 - منزلة «المستدرک» و «معجم الملابس» لدوزي (1820 - 1883) من التأريخ للفظ العربي، م م، 5-6 (1989-1990). ص ص 79-94.
- المهيري (عبد القادر) :
- 1 - كتاب «دقائق التصريف» [لابن سعيد المؤدّب)، ح ج ت، 30 (1989)، ص ص 21-35 [في المصطلح النحوي].
- 2 - إشكالية التأريخ لنشأة المصطلح النحوي م م، 5-6 (1989-1990)، ص ص 477-484.
- موسى (علي حلمي) : دراسة تقنية مقارنة لمعاجم الصحاح ولسان العرب وتاج العروس، م م، 5-6 (1989-1990)، ص ص 147-158.
- النجم (عبد الوهاب)، والراوي (صالح صليبي) : المصطلح العلمي بين الترجمة والتعريب، ل ع، 32 (1989)، ص ص 85-100.
- النحاس (مصطفى) : عين المضارع بين الصيغة والدلالة، ل ع، 30 (1988)، ص ص 11-33.
- نهر (الهادي) : تاريخ الكلمة العربية وتطورها في الدرس اللغوي عند العرب، مع دراسة وصفية تطبيقية من خلال لسان العرب لابن منظور، م م، 5-6 (1989 - 1990)، ص ص 419-461.
- نهر (الهادي) والمكبري (عبد الستار خلف) : الاتجاه اللغوي عند الخليل
- مراني (ناجية) : كلمات من (وبستر) و (لسان العرب)، المورد، 1/18 (1989)، ص ص 94-109.
- المرزوقي (أبو يعرب) : الترجمة العلمية بما هي ظاهرة اجتماعية وفنية، ت ن، ص ص 23-81.
- المسدي (عبد السلام) :
- 1 - النواميس اللغوية والظاهرة الاصطلاحية، ف ع م، 30-31 (1984)، ص ص 16-28.
- 2 - صياغة المصطلح وأسسها النظرية، ت ق ا، ص ص 7-64.
- مصلوح (سعد) : المصطلح اللساني وتحديث العروض العربي، فصول، 4/6 (1986)، ص ص 180-202.
- مطلوب (أحمد) : زيادة الألف والتون في النسب، م م ع ع، 40/1 (1989)، ص ص 137-176.
- المطوي (محمد العنروسي) : منزلة اللهجة التونسية في المعجم التاريخي العربي : «واحة بلا ظل» نموذجاً، م م، 5-6 (1989-1990)، ص ص 247-259.
- الملائكة (جميل عيسى) : تقييس المصطلح وتوحيده في العالم العربي : المبادئ والطرائق، م م ع ع، 41/1 (1990)، ص ص 47-57.
- منسية (منجية) :
- 1 - الألبسة العربية في القرن الرابع الهجري من خلال أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم للمقدسي، م م، 4 (1988)، ص ص 11-35.

ب - نقد الكتب :

- باقر (مرتضى جواد) : «نقدية في علم المصطلح» لعلي القاسمي، م ع د ل، 1/6. 2 (1988)، ص ص 107-115.

- الجاسر (حمد) :

1- نظرات في كتاب «الجيم» لأبي عمرو إسحاق بن مبرار الشيباني المتوفى سنة 210 هـ تقريبا، العرب، 7/24. 8 (1410 هـ/1989م)، ص ص 462-467، 9/24. 10 (1410 هـ/1989)، ص ص 630-654.

2- نظرات في «المعجم العربي الأساسي» [نشر المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم]، العرب، 7/25. 8 (1411 هـ/1990م)، ص ص 433-463.

- جواد (علي) : نقد المعجم السبني (بالانجليزية والفرنسية والعربية، تأليف ا.ف.ل.، نيستون وجاك ريكانز وعمود الغول ووالتر مولر، بيروت، 1982)، م م ع ع، 2/38. 3 (1987)، ص ص 385-397.

- حدّاد (حتّا جليل) : نظرات في فهارس لسان العرب [تصنيف وتقديم الدكتور خليل أحمد عمارة]، م م ل ع ا، 38 (1990)، ص ص 241-278.

- الحسامي (منية) : المعجم العربي : نماذج تحليلية جديدة (لعبد القادر القاسمي الفهري)، م م، 4 (1988)، ص ص 191-214.

- حمزة (حسن) : كتاب حروف المعاني (لأبي القاسم الزجاجي)، في تحقيق نسبه

الفراهيدي، م آ م، 16 (1988)، ص ص 13-42.

- الهجراوي (محمد عبد الجليل) : اقتراح أسماء جديدة لأدوات ما قبل التاريخ، م د ف ب، 5 (1990)، ص ص 5-7 [وقد نشره أيضا في : م ك ا ع ا، 15 (1989-1990)، ص ص 275-277].

- الهلالي (صادق) : تباين مصطلحات المعاجم العلمية وأثره على التعريب، ل ع، 30 (1988)، ص ص 219-241.

- هليل (محمد حلمي) : نحو تعليم المصطلحات والتدريب عليها : مشروع للعالم العربي، ل ع، 32 (1989)، ص ص 101-121.

- الهيشري (الشاذلي) : المثل لغة واصطلاحاً، م م، 4 (1988)، ص ص 59-69.

- الودغيري (عبد العلي) :

1- المعجم العربي بين التطور والجمود، الموقف، 1 (1987)، ص ص 45-56.

2- قضية الفصاحة في القانوس العربي التاريخي؛ م م، 5-6 (1989-1990)، ص ص 215-238 [وقد نشره أيضا في ل ع، 33 (1989)، ص ص 119-133].

- وند (صادق أئينه) : الصيد : تاريخه، مصطلحاته، كتبه، م م ل ع د، 3/63 (1988)، ص ص 454-494.

- اليعلاوي (محمد) : الشواهد العربية، د ع، ص ص 19-45.

العربية الفصحى في عصر الاحتجاج
[المسعود بوبو]، العرب، 25/7/8 (1411 هـ/

1990 م)، ص ص 467-473.

- علم (يحيى مير) : قراءة في القاموس
المحيط [للفيروزابادي]، الطبعة الجديدة، م
م، 4 (1988)، ص ص 153-178.

- العلمي (إدريس بن الحسن) : مع
«المعجم الوسيط» في طبعته الثانية، ل ع،
33 (1989)، ص ص 151-154.

- عنداني (عيد القادر) : حول كتاب
«نظرات في تاج العروس» [لمحمد
الجاسر]، العرب، 24/7/8 (1410 هـ/1989 م)، ص ص 516-530.

- كرو (أبو القاسم) : نظرات في معجم
المؤلفين التونسيين للشيخ محمد محفوظ
(1923-1988)، م م، 4 (1988)، ص ص
179-190.

- المجدوب (عز الدين) :

1 - ثلاث ترجمات لكتاب فردينان دي
سوسير، ح ج ت، 26 (1987)، ص ص 43
61 [في نقد ترجمات «دروس» دي سوسير
السورية والعراقية والتونسية].

2 - حول ترجمة رابعة لكتاب فردينان
دي سوسير، ح ج ت، 31 (1990)، ص
ص 151-161 [في نقد ترجمة «دروس» دي
سوسير المصرية].

وعنوانه، م م ل ع ا، 38 (1990)، ص ص
211-239.

- خطاب (محمود شيت) : الفهرس
الموضوعي لأبواب القرآن الكريم [تأليف
مصطفى محمد، وزارة الأوقاف العراقية،
بغداد، ط 2، 1983]، م م ع ع، 1/40
(1989)، ص ص 274-292.

- السامرائي (إبراهيم) :

1 - «جهرة اللغة» لابن دريد، بتحقيق
الدكتور رمزي البعلبكي، العرب، 25/1/2
(1410 هـ/1990 م)، ص ص 24-40.

2 - مع «معجم المصطلحات العربية في
اللغة والأدب» لمجدي وهبة وكامل
المهدوي، مكتبة لبنان، 1984، العرب،
25/3/4 (1410 هـ/1990 م)، ص ص 160-
184.

3 - وقفات على «المعجم الكبير» لمجمع
اللغة [العربية بالقاهرة]، الجزء الأول
[حرف الهمزة]، العرب، 25/7/8 (1411 هـ/1990 م)، ص ص 447-487.

- الضامن (حاتم صالح) : معاني
القرآن وإعرابه [للزجاج] : تقويم
واستدراك، العرب، 25/7/8 (1411 هـ/1990 م)، ص ص 487-497.

- الطاهر (علي جواد) : أثر الدخيل على